

## CAPÍTULO I

### FORMACIÓN Y DESARROLLO DE LA GLOBALIZACIÓN

#### 1.1 Fases y desarrollo de la economía política mundial

La economía política internacional corresponde a los diferentes modelos por los que ha evolucionado la economía mundial para resolver los problemas de la inestabilidad económica de los países desarrollados, misma que ha tenido varias etapas de desarrollo. La primera abarca del siglo XV al XVIII, la segunda del siglo XVIII al XIX, la tercera 1870 a 1914, la cuarta 1914-1944, la quinta 1944-1976 y la última que es de 1976 hasta la actualidad. Para efectos de este estudio se tomará en cuenta el comienzo de la apertura comercial de las potencias europeas del siglo XV, que es cuando se dan los grandes viajes para descubrir nuevos mercados y comienza la colonización europea del mundo.

En primer lugar, se encuentra la etapa del uso del dinero como mercancía que abarca del siglo XV al XVIII. La importancia del uso del oro y la plata como los principales medios de intercambio comercial comenzaron con la decadencia del feudalismo el siglo XV como sistema económico en Europa y comenzó un nuevo sistema económico basado en la acumulación de capital. Algunos de los antecedentes de este sistema son el fortalecimiento de la burguesía, el comercio y a la expansión europea. Los avances en descubrimientos tecnológicos como la brújula, el estudio de geografía y la astronomía en la aplicación de la navegación fueron de gran ayuda para el comercio marítimo.<sup>1</sup> La oportunidad que representó para los monarcas la recuperación de su poder ante los señores feudales, llevó a los primeros a embarcarse en viajes exploratorios para buscar nuevos territorios donde existiera el oro y la plata, lo que permitió seguir financiando viajes y seguir acumulando

---

<sup>1</sup> Lola Vetencourt. *Historia de la economía mundial*. Caracas: Universidad Central de Venezuela. 1987. p. 131.

riquezas.<sup>2</sup> Así, en un inicio se utilizaban los metales preciosos--oro y plata--como la moneda de intercambio.

La mecánica de este período fue que cada país creó su propia moneda a partir de estos metales, la moneda estaba respaldada por el valor mismo que se le daba al oro, no importaba de qué país proviniese la moneda mientras fuera de oro. En dicha etapa se le dio a cada estado la posibilidad de comerciar con cuanto oro poseyera. Posteriormente a mediados del siglo XVII se dio una situación en la que la economía mundial no estaba regulada ya que existía una inestabilidad y la cantidad de riqueza estaba determinada básicamente por los recursos de metales preciosos que poseyera cada estado.

El proceso que se presenta en esta etapa llegó a un punto en el que la moneda nacional como internacional empezaron a entrelazarse cada vez más, la expansión del comercio y los flujos monetarios comenzaron a estar sujetos a cambios internacionales.<sup>3</sup>

Un ejemplo se refiere a los problemas de inflación que algunos países como España sufrieron a consecuencia de la abundancia de oro y plata que provenía de América Latina. Dando como resultado un crecimiento en los precios de las mercancías que posteriormente se propagó por toda Europa.<sup>4</sup> Estos acontecimientos junto con la introducción del cambio-precio-circulación de David Hume,<sup>5</sup> transformaron el valor del dinero de un regalo de la naturaleza en una creación del estado, lo que dio paso a la etapa de la economía internacional conocida como el dinero político. Esto se dio mediante la creación del papel moneda que fue regulado por un sistema financiero creado por el estado y al servicio de los

---

<sup>2</sup> *Ibíd.* p.133.

<sup>3</sup> Robert Gilpin. *The Political Economy of International Relations*. Princeton: Princeton University Press. 1997. p. 136.

<sup>4</sup> Vetencourt. *Op. Cit.* pp. 144-145

<sup>5</sup> Gilpin. *Op. Cit.* p. 140.

intereses políticos del mismo, lo que produjo que el estado fuera el poseedor del control de las actividades económicas. En esta etapa económica la riqueza natural de cada estado ya no fue tan importante, sino lo interesante fue la creación de un sistema financiero planeado para servir a los intereses políticos de las clases élites, como en el caso de Inglaterra y la creación de instituciones bancarias que le dieron el liderazgo en la Europa del siglo XIX. Sin embargo, la creación del dinero indiscriminadamente fue vista por los economistas de la época como una amenaza a la estabilidad de la económica internacional, ya que cada estado podía crear cuanta cantidad de dinero quisiera.

De lo anterior, se estimó necesario estabilizar esta situación mediante la creación de un sistema monetario eficiente que regulara la inapropiada distribución del dinero. Fue entonces que llegó la revolución financiera con Inglaterra a la cabeza. Esta revolución dio paso a la época del patrón oro que surgió en las décadas finales del siglo XIX y principios del XX. Esta época se caracteriza por el uso de la política económica liberal donde el estado perdió parte de su poder de decisión en cuanto a la economía nacional. Este sistema monetario internacional estuvo sujeto a la estabilidad que le daba el oro pues tal metal poseía un precio fijo; lo que daba cierta estabilidad a la balanza de pagos de los estados que decidían comprar y vender oro, al igual que le daban la libertad a sus ciudadanos de exportar e importar oro.

En esta etapa económica se trató de frenar la creación indiscriminada de dinero por los estados mediante la restricción que representó la riqueza natural de poseer oro, cuya cantidad no fue igual en todos los estados. Sin embargo, el sistema poseía un defecto; cada estado compraba o vendía oro de manera que mantuviera su moneda local a la par con la del precio del oro y aminorar los efectos tanto en sus precios internos como en su economía local, así que la inestabilidad internacional continuó pues no existía una institución o un

estado que regulara la venta de oro.<sup>6</sup> Por ejemplo Inglaterra hizo frente a una inflación de los precios durante el periodo de finales del siglo XIX regulando la cantidad de oro en su economía local.

Durante el tiempo que duró el modelo del patrón oro la económica mundial pudo funcionar de esta manera pero llegó un momento en que este modelo requería de un estado que sentara las bases para el buen funcionamiento del este modelo. Gran Bretaña adoptó este papel como consecuencia de la integración de los mercados financieros con Londres, gracias a su flota mercantil y al extenso territorio en colonias, las transacciones comerciales en Europa se llevaban a cabo en su mayoría en territorio británico. Sin embargo este periodo duro poco en parte debido a con la introducción de nuevos pensadores como Keynes<sup>7</sup> el cual planteaba la necesidad de que el gobierno tomara control de la economía. Algunas de las acciones que tomaron los países como Inglaterra y Estados Unidos fue la creación de aranceles nacionales.

Posterior al periodo de la hegemonía inglesa del siglo XVIII las potencias mundiales retomaron la responsabilidad de asignar el valor de la moneda, entonces una nueva corriente de pensamiento económica pasó a otorgarle al estado el poder sobre las cuestiones económicas de la nación. Esta etapa es el período comprendido entre 1914-1944. Durante este período el mundo pasó por dos guerras mundiales, la Primera Guerra Mundial (1914-1918) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), además de una crisis económica en 1929. La Primera Guerra Mundial tuvo como consecuencias la destrucción de mucha de la infraestructura de los países europeos que participaron en la guerra (Francia, Alemania, Inglaterra e Italia, entre otros), lo que provocó una inestabilidad general en la economía

---

<sup>6</sup> *Ibíd.* p 139.

<sup>7</sup> *Ibíd.* p. 174.

mundial, que se reflejó en la crisis de 1929. Algunas de las causas de la crisis fueron una gran deuda por parte de los países europeos como consecuencia del empleo de recursos por parte de Estados Unidos para reconstruir a Europa; la sobre producción de la industria americana, que resultó en un desequilibrio entre la producción y el consumo ya que la producción europea se recuperó y dejó de necesitar productos que antes importaba; y la especulación que se generó alrededor de la bolsa de Nueva York.<sup>8</sup> Como resultado, una vez abierto el mercado internacional al intercambio libre de mercancías los exportadores de todo el mundo se encontraron con un mercado cerrado para sus productos y optó por medidas proteccionistas. Un ejemplo de esto fue:

...en junio de 1930 los Estados Unidos aprobaron el arancel Hawley - Smoot, al año siguiente los británicos implantaron la Ley de Importaciones Anormales y en 1932 se firmó el Acuerdo de Ottawa, que protegía el comercio en el interior de la Commonwealth (Comunidad Británica), mientras que Francia, Alemania y Japón también reforzaron sus políticas discriminatorias en beneficio de las áreas que se encontraban bajo su influencia política.<sup>9</sup>

Ante esta situación finalizó el liderazgo económico británico y el quiebre de las relaciones con un sistema económico interdependiente. El estado tomó las riendas de la economía con la intención de alcanzar el bienestar social y eliminar los males del mercado libre como el desempleo y la inflación. Un ejemplo de esto fue:

...la política que adoptó el presidente estadounidense Franklin D. Roosevelt con su New Deal o Nuevo Trato, el cual se caracterizó por la fuerte presencia

---

<sup>8</sup> Vetencourt. *Op. Cit.* pp. 362-363.

<sup>9</sup> Anónimo. Arte Historia. *La gran depresión en Iberoamérica*. En: <http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/historia/contextos/3108.htm>. (03/02/2004).

del gobierno federal para sacar al país de la depresión mediante reforma de leyes bancarias, programas de la relevación de la emergencia, programas de la relevación del trabajo, programas agrícolas, la protección de la unión, el acto de la Seguridad Social, y programas para ayudar a granjeros de arrendatario y a trabajadores emigrantes.<sup>10</sup>

En el plano internacional, como respuesta de la inestabilidad económica después de la Primera Guerra Mundial surgieron ideologías como el nazismo y el fascismo que planteaban la idea de que era más importante el mercado y la satisfacción de la demanda nacional. Todo lo anterior dio paso a la Segunda Guerra Mundial donde los estados democráticos pelearon contra los estados Fascistas-Nacionalistas. Al término de esta guerra se dio paso a la creación de un nuevo orden mundial. Posteriormente, surgió el sistema económico Bretton Woods (1944-1976), para darle mayor estabilidad al nuevo orden mundial. Este sistema surgió durante el último año de la Segunda Guerra Mundial y fue el resultado de las pláticas que se llevaron a cabo en Estados Unidos, donde se reunieron los países vencedores de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, Gran Bretaña y Rusia. Los principales objetivos en el plano económico de esta reunión fueron: primero, crear un mecanismo de control para la estabilidad de la economía mundial; segundo, que el mecanismo adoptado respetara la libertad de los estados de seguir políticas económicas nacionales; tercero, la convertibilidad de la moneda, y cuarto, establecer un tipo de cambio fijo.

En este encuentro se estableció también la creación del FMI y del BM como instituciones financieras que regularán la economía internacional. En otras palabras se

---

<sup>10</sup> Anónimo. The Learning Page, *Great Depression and World War II, 1929-1945*. En: <http://translate.google.com/translate?hl=es&sl=en&u=http://memory.loc.gov/learn/features/timeline/depwwii/newdeal/newdeal.html&prev=/search%3Fq%3Dnew%2Bdeal%252Broosevelt%26h1%3Des%26lr%3D%26ie%3DUTF-8%26oe%3DUTF-8>. (03/02/2004).

establecieron los lineamientos del nuevo orden internacional donde el estado resultó ser el principal actor y poseedor de las decisiones de la economía nacional siempre respetando las normas de las instituciones financieras internacionales. Es precisamente durante la época del sistema Bretton Woods que Estados Unidos establece la convertibilidad fija de la moneda en dólares basada en un precio fijo del el oro. Estados Unidos hizo uso de su poder político y militar para influir en la decisión de otros estados que respaldaron la convertibilidad fija del dólar. Estos estados eran las economías más poderosas; Inglaterra liderando a Europa y Estados Unidos a América y su zona de influencia en otros continentes. Con el apoyo de estos estados el sistema Bretton Woods se mantuvo trayendo la estabilidad necesaria para que las potencias mundiales se enriquecieran. Sin embargo el sistema probó ser ineficaz cuando se trata de solventar una balanza de pagos deficitario y sobre todo si este déficit viene del país líder del sistema, Estados Unidos.

Posteriormente para la década de los setenta debido al déficit de la balanza comercial que Estados Unidos mantenía con Alemania y Japón, por una parte debido a la expansión de su comercio exterior y por otra, debido a sus políticas desmedidas de puertas abiertas, fue insostenible para la economía estadounidense mantener una moneda lo suficientemente fuerte para continuar la paridad del dólar con el oro. La política que se adaptó para resolver los problemas económicos internos de Estados Unidos (se suma al problema la Guerra de Vietnam que costó la vida de más de 58,000 soldados y 150,000 millones de dólares).<sup>11</sup> Fue hasta que a inicios de los años setenta con la administración de Richard Nixon (1969-1973) que se dejó flotar el dólar y se termino con Bretton Woods.

---

<sup>11</sup> Encarta. *Guerra de Vietnam*. En: [http://mx.encarta.msn.com/encyclopedia\\_761552642/Guerra\\_de\\_Vietnam.html](http://mx.encarta.msn.com/encyclopedia_761552642/Guerra_de_Vietnam.html). (24/09/04).

El sistema internacional se volvió inestable, pues Estados Unidos había dejado de ser hegemonía que dirigiera el sistema de Bretton Woods.<sup>12</sup>

Ante esta situación a finales de los años setenta se creó en Europa la Comunidad Europea con la creación de una unidad monetaria para hacerle frente a la inestabilidad del dólar. Posteriormente esta Comunidad Europea se convirtió en la Unión Europea que posee una moneda común con políticas coordinadas tanto económicas como sociales y políticas. Un ejemplo, es que todos los países miembros de la Unión Europea deben tener un sistema político democrático que permita a la población tener un nivel de vida alto, poseer un sistema público eficiente en salud y educación por nombrar algunos, que responder a las necesidades de la sociedad. Por otro lado son algunos miembros de la Unión Europea, como Alemania, Italia y Francia junto con Estados Unidos y Canadá coordinan el actual sistema económico mundial. Si bien después de la caída del sistema Bretton Woods las políticas económicas no estuvieron coordinadas por un país poderoso y la cooperación entre los países fue nula, en el siglo XXI son siete países (Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Alemania, Francia, Italia y Japón) los que se reúnen año con año para determinar las reglas del sistema económico mundial.

Las instituciones financieras que fueron creadas al final de la Segunda Guerra Mundial (FMI y BM) como respuesta a la inestabilidad mundial, actualmente son las instituciones más importantes del mundo. Cada país que desee adquirir un préstamo, ya sea para pagar sus deudas o para invertir en infraestructura o tecnología, está sujeto a las obligaciones que dicta la institución prestamista, y como tales instituciones se mantienen sólidas gracias al consenso de las potencias europeas y americanas, las políticas y

---

<sup>12</sup> Jeffrey A. Frieden, et.al. *The International Political Economy: Perspectives on Global Power and Health*. New York: St. Martin's Press. 1987. p. 321.



obligaciones que imponen están al servicio de sus intereses. Actualmente no existe un país hegemónico en el mundo pero existe un consenso de las potencias más poderosas del mundo lo que le da al sistema económico internacional cierta estabilidad. No se puede asegurar que el sistema de tipo de cambio flexible y las políticas neoliberales están exentos de errores. Un ejemplo de esto son las naciones asiáticas que recientemente se integraron al mercado mundial con sus economías exportadoras y creadoras de tecnología. Parecía que en un principio estas economías habían dado con el hilo negro; sin embargo, las crisis financieras y la interdependencia tan estrecha que existe entre los mercados mundiales financieros perjudicaron a estas naciones.

...la crisis asiática fue atribuida por la intervención del gobierno en los asuntos económicos que debieron ser dejados al mercado. Los directivos del FMI tenían la opinión de que los gobiernos asiáticos eran corruptos y que dañarían al mercado mundial con sus malos manejos.<sup>13</sup>

Sin embargo, los estados asiáticos resistieron las presiones, principalmente de Estados Unidos, y continuaron con sus políticas de abrir las puertas a los capitales mundiales de manera gradual. La mecánica que siguieron fue subir la entrada de capitales mientras se crearon empleos y bajó la tasa de desempleo. Las economías asiáticas tuvieron éxito, pero ante el temor de que las inversiones de capital dejaran de entrar acordaron seguir las políticas del FMI. Las políticas impusieron la acelerada liberalización de las finanzas y del mercado, lo que resultó en una de las causas principales de la crisis.<sup>14</sup> Con este ejemplo se observa claramente que el interés de los países en desarrollo por entrar al mercado asiático y colocarse como los principales inversionistas sin permitir que las restricciones de

---

<sup>13</sup> Joseph Stiglitz. *The East Asian Crisis*. In: *Globalization & Its Discontents*. New York: W.W. Norton & Company. 2002. pp. 90-91.

<sup>14</sup> *Ibíd.* pp. 89 y 92.

los gobiernos dejaran fuera del juego a otros inversionistas presionaron para que todos pudieran participar.

Lo anterior quiere decir que no siempre lo que dictan las instituciones internacionales es lo que conviene al mundo sino simplemente esta al servicio de los intereses de los países más desarrollados que encabezan dichas instituciones. De esta forma, se establece que la economía internacional ha pasado por varias etapas de desarrollo donde se ha caracterizado la presencia de una potencia o del consenso de potencias para dar estabilidad al sistema económico. Es claro que los diferentes sistemas de la economía internacional han estado al servicio de los intereses de la potencia o potencias dominantes. Actualmente el sistema internacional esta en manos de siete países desarrollados (Estados Unidos, Canadá, Inglaterra, Alemania, Francia, Italia y Japón) que presiden todas las reuniones de las instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio.

## **1.2 Nociones generales sobre la globalización económica**

De acuerdo con Giovanni Reyes la globalización económica se basa en el supuesto de la existencia de un mayor grado de integración dentro de las sociedades y entre estas, lo cual tiene un papel importante en los cambios económicos y sociales que están presentándose en la actualidad.<sup>15</sup> Es por lo anterior la globalización se puede considerar en dos aspectos. El primero en la acción decidida y conducida por cada estado nacional para orientar, regular o modificar los flujos de mercancías, servicios y factores originados en el propio país o procedentes del resto del mundo, como es el caso de la OMC (Organización

---

<sup>15</sup> Giovanni E. Reyes. *Teoría de la globalización: bases fundamentales*. En: por <http://www.ucm.es/info/nomadas/3/gereyes1.html>. (03/02/2004)

Mundial de Comercio) anteriormente el GATT, y la acción multilateral de varios estados nacionales, bien sea directamente o bien a través de organismos creados al efecto, tendiente a orientar, regular o modificar los mencionados flujos a nivel mundial o regional, como es el caso de el FMI, el BM y la OCDE (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico).

Para Giovanni Reyes, los sistemas globales de comunicación están ganando importancia, lo que permite que todas las naciones interactúen de manera más fácil y frecuente a nivel gubernamental y social. Un ejemplo de lo anterior son los adelantos en comunicación; por ejemplo, la introducción de satélites permite una mejor y más rápida fluctuación de información a todos los países; la transmisión de imágenes y sonido permite que los acontecimientos que se producen en lugares muy alejados puedan ser conocidos en segundos. Por otro lado, hoy en día “aunque los principales sistemas de comunicación están operando entre las naciones más desarrolladas, el uso de estos mecanismos se está extendiendo en las naciones menos desarrolladas.”<sup>16</sup> Como en el caso de México ya que es más común que en caso todas las ciudades grandes o pequeñas existan “cafés internet” donde se puede acceder a este servicio.

La globalización se presenta con más fuerza en los avances en la tecnología de la comunicación y que es evidente que no sólo los estados y los países desarrollados tienen acceso a esta, sino también los ciudadanos y los países en vías de desarrollo. Por ejemplo el internet. Por medio de la red mundial que es el internet uno puede conocer los rasgos culturales de una nación, haciendo que las minorías como parte de esa cultura estén integrados a la globalización. Sin embargo, es importante resaltar que Giovanni Reyes no menciona los problemas que tienen los países en vías de desarrollo para integrarse a la

---

<sup>16</sup> *Ibíd.*

economía mundial y como la falta del crecimiento económico mantiene a la población de esos países en la pobreza.

La distribución de la riqueza del mundo es la mayor interrogante de los países en vías de desarrollo que a pesar de haberse integrado al mercado mundial y a esta integración mundial no ven los beneficios de la globalización. En este sentido el papel del estado como proveedor del bienestar social debe intervenir para lograr una mejor distribución de la riqueza del país, creando políticas que regulen el bienestar de la sociedad. Sin embargo dentro de la globalización, existe una ingerencia de políticas internacionales dentro de las decisiones que le corresponden a cada estado. Lo anterior presenta un problema con la capacidad que poseen los estados que deciden participar dentro de instituciones internacionales como el FMI, BM u OMC, por citar algunos, tal capacidad de decisión es la soberanía. La soberanía nos explica María Cristina Rosas es;

...la capacidad jurídica y política que tiene un Estado para decidir, actuar, dirigir u orientar su quehacer nacional, [y] al acceder a participar dentro de los lineamientos que dictan instituciones internacionales como el FMI, BM o la OMC se esta cediendo parte de esta capacidad política y jurídica. Los Estados se ven afectados al disminuir su ingerencia en los asuntos económicos y políticos de sus sociedades.<sup>17</sup>

Sin embargo, la pérdida de la soberanía no es total pues el estado es quien tiene la decisión de aceptar o rechazar las imposiciones de estos organismos. Como lo expresa Francisco Dávila:

...la globalización comercial, productiva o financiera, esta muy lejos de generar una unidad política y social que se establezca por encima de las

---

<sup>17</sup> María Cristina Rosas. *Globalización y regionalismo: ¿procesos antagónicos o complementarios?*. Relaciones Internacionales. No.71. Jul/Sep. 1996. pp. 27-43. p. 28.

soberanías nacionales y este conduciendo a la aparición de un Estado, mando o poder de decisión ‘global’ esto es, supranacional.<sup>18</sup>

De acuerdo con la cita anterior de Francisco Dávila, es imposible pensar que el gobierno de Estados Unidos este dispuesto a ceder su soberanía ante el mundo o Inglaterra o Francia o cualquiera de los otros países miembros del G7 (Inglaterra, Francia, Italia, Alemania, Canadá, Estados Unidos y Japón). La base del sistema económico global radica precisamente en el poder político y militar que sustentan los gobiernos de estos estados para presionar al resto del mundo a unirse a la globalización. Lo anterior quiere decir que la globalización esta lejos de representar una fuerza supranacional que englobe a todos los países. Por el contrario, son sólo ciertos países que poseen el poder económico y político quienes se reúnen para coordinar sus políticas y decidir la dirección de las políticas económicas mundiales.

La globalización no es un proceso libre de la influencia política de los países. Es importante apuntar que no sólo el intercambio de mercancías interviene en la relación de los países, si no también, el poder militar y político de los países influye en las relaciones entre estados. Los innovadores sistemas de comunicación que existen actualmente, como la comunicación satelital, las empresas poderosas como son las trasnacionales y las élites políticas poderosas de cada país, son parte central de la integración del mundo.<sup>19</sup> Un país poderoso como Estados Unidos puede ejercer cierta presión, por ejemplo en México para que éste apruebe ciertas políticas como lo fue el caso de la intervención militar en Irak. Aunque el gobierno mexicano declaró que su decisión fue tomada de manera libre y sin

---

<sup>18</sup> Francisco Dávila. *La globalización, la integración global o bien la globalización económica, conceptos a repensarse en el campo de las Relaciones Internacionales actuales*. Relaciones Internacionales. No. 80-81. May/Dic. 1999. pp. 17-26. p. 22.

<sup>19</sup> Reyes. *Op. Cit.*

presiones es imposible negar el poder económico comercial que Estados Unidos tiene en México y que un voto en contra de la intervención militar hubiera tenido consecuencias por ejemplo en un acuerdo migratorio que tanto ha buscado México.

Además del concepto de soberanía, el proceso de integración de las economías trae consigo otro concepto en el campo de las Relaciones Internacionales como es el regionalismo, bloques económicos y empresas transnacionales. Este concepto es el regionalismo que podría percibirse como un proceso antagónico a la globalización. Sin embargo, según María Cristina Rosas es el;

...controlar vastos sistemas comerciales regionales, y al igual que la globalización, el regionalismo nace de la voluntad de los Estados de conformar bloques comerciales que se traduce en una mayor integración económica.<sup>20</sup>

De la definición anterior se desprende el concepto de bloques económicos. Los bloques económicos constituyen un conjunto de países que deciden unirse aprovechando su situación geográfica y política para mejorar su situación económica. Los bloques más importantes del mundo son América del Norte, Europa Occidental y el Sureste y Este de Asia. Los bloques reafirman la integración económica pues proporcionan una manera más transparente de llevar a cabo la integración económica haciendo más fácil el proceso de integración de las economías mundiales. Este proceso trae consigo una mayor presencia de la inversión extranjera directa. Así, el capital mundial de los países industrializados comenzó a moverse hacia los centros industriales, así como a los países en vías de desarrollo (aprovechando la mano de obra barata). Durante la década de 1980 la inversión

---

<sup>20</sup> Rosas. *Op. Cit.* p. 28.

extranjera directa registró un crecimiento, debido en gran medida a los procesos de cooperación e integración económica de los tres bloques económicos mundiales.

Un actor importante dentro de la integración económica además de los estados son las empresas trasnacionales. Las economías industrializadas han aprovechado la integración económica para trasladar sus empresas al exterior mediante las empresas trasnacionales en la búsqueda de recursos naturales y mano de obra barata que reduzca sus costos y las haga más competitivas. Una empresa trasnacional según la definición de John H. Dunning es:

...una empresa que capta inversión extranjera directa y que posee o controla actividades de valor agregado en más de un país.<sup>21</sup>

Por su parte, la proliferación de las empresas trasnacionales no sólo es consecuencia del crecimiento de la inversión extranjera. Factores como la regionalización de las economías desarrolladas que conforman los bloques económicos, el desarrollo de la tecnología en campos como la computación, las telecomunicaciones, los dispositivos de audio y video entre otros; forman parte de la estrategia de las empresas trasnacionales. Las empresas trasnacionales traen beneficios para el país huésped, estas crean trabajos para la sociedad, se invierte en el desarrollo de la infraestructura de la región en la que las empresas trasnacionales se instalan, además estas poseen la tecnología que necesitan para su desarrollo, lo que impacta al nivel de vida de la sociedad. Sin embargo, esta tendencia de integración y el surgimiento de las empresas trasnacionales crean importantes cuestionamientos para el futuro de los Estados en vías de desarrollo.

---

<sup>21</sup> Joan Spero. *The Multinational Corporation and the Issue of Management*. En: *The Politics of International Economic Relations*. London: Unwin Hyman. 1997. p. 96.

En primer lugar, el movimiento de los capitales y de las empresas trasnacionales no está regulada por ningún mecanismo que proteja a los países menos desarrollados. Sin tal mecanismo los estados son objeto de arbitrariedades por parte las empresas trasnacionales. Los inversionistas buscan los lugares más propicios para establecer sus industrias estos ponen sus propias reglas; que generalmente va en contra de los intereses de la sociedad huésped, pagan salarios bajos y en ocasiones la contaminación de sus industrias daña el medio ambiente. Ante esto los gobiernos se sienten impotentes pues si ponen resistencia y tratan de proteger el bienestar de sus ciudadanos las empresas y el capital de estas se va del país huésped y buscan otro lugar donde puedan imponer sus reglas. Las consecuencias de tales actos son desastrosas, la gente se queda sin trabajo, sin restricciones en el cuidado del medio ambiente este sufre considerables daños.

De igual manera, los procesos de integración económica no han traído beneficios significativos para todos. Los beneficios se han concentrado en los tres bloques económicos y sus miembros (América, Asia y Europa). El actual sistema económico mundial sólo ha fortalecido aún más las diferencias entre los países, los niveles de vida de las sociedades mundiales son cada vez más marcados. La reducción de las trabas al comercio internacional como las barreras arancelarias y no arancelarias, reduce el poder local de los estados. El poder económico y político de las empresas, las cuales están respaldadas por los países a los que pertenecen, influye en la política doméstica no en el interés del estado huésped sino en su propio interés corporativo o del país al que pertenecen. Lo anterior provoca una amenaza real o que se percibe como tal de la autonomía del Estado, esto es que la soberanía se ve afectada por los intereses de las trasnacionales que no siempre están en coordinación con los intereses nacionales.



Ahora bien, hasta aquí se han presentados algunos de los conceptos de la globalización, de los procesos que han surgido como consecuencia de la integración mundial como el regionalismo, los bloques económicos, la cuestión de la soberanía de los Estados. También se ha expuesto otros actores de la integración económica como son las empresas trasnacionales quienes son el principal promotor de la inversión extranjera directa como motor principal de la integración y de las empresas trasnacionales, las últimas siendo los principales mecanismos del futuro de la globalización. Sin embargo, es necesario hacer un análisis más extenso de estos supuestos para poder entender una visión más amplia de la globalización, tal como se presentara en el siguiente apartado. La globalización es el resultado de una mayor integración económica de los países, los avances tecnológicos en las comunicaciones han permitido que todos los países del mundo estén conectados unos con otros, influyendo no sólo en los movimientos de capitales, sino también en la sociedad y en la cultura.

### **1.3 El sustento ideológico de la globalización**

Para comprender mejor la globalización es necesario conocer las ideologías o teorías que han abordado el problema del desarrollo de los países ante las ventajas o desventajas de la integración económica. Si seguimos la línea de pensamiento de Giovanni Reyes en cuanto que la globalización representa una mayor integración, entonces es prudente hacer un desglose de la teoría de la integración económica, de cómo surge y cuáles son sus principales argumentos. La teoría de la integración económica hace uso de los conceptos y presupuestos económicos de los economistas clásicos del siglo XVIII. La teoría de la integración económica busca llevar al mundo a una convivencia armoniosa entre las naciones, además predica que el camino que hay que seguir, para tal fin, es el

comercio. En otra palabra el libre intercambio de bienes y servicios entre las naciones es lo que proporcionará este equilibrio.

La teoría de la integración económica ha tenido varias corrientes de interpretación. La primera de ellas es cuando Jacob Viner en 1950, expuso por primera vez su teoría de las uniones aduaneras. Su principal argumento es que los recursos del mundo deben utilizarse lo más eficientemente posible mediante el libre comercio y la competencia perfecta, y una vez que se cumpla lo anterior el bienestar del mundo se elevará.<sup>22</sup> Dicha teoría tuvo gran influencia en el período inmediato después de la Segunda Guerra Mundial; con la creación de la Comunidad Europea en 1948 por Francia, Inglaterra, Holanda, Bélgica y Luxemburgo. Es por eso que las uniones aduaneras se presentaron como el mecanismo ideal para poder establecer un desarrollo económico mediante la liberalización y la expansión del mercado. Sin embargo, Viner sólo se limitó a estudiar los casos de los países desarrollados como los europeos, y daba por hecho que existe una satisfacción de la demanda interna y una gran capacidad de producción. Para 1958, los aportes de las matemáticas fueron introducidos a la teoría por Tibor Scitovsky para explicar los beneficios de las uniones aduaneras y las pérdidas que se generarían de no estar integrados en una unión.<sup>23</sup>

Posterior a Viner otros autores como Havelock Brewster tomaron la teoría de las uniones aduaneras para poder analizar el alcance de la integración que resultaba de la integración económica para los países en vías de desarrollo y demostrar que las razones por las que estos países se integran no son las mismas que tienen los países desarrollados. Lo que expone Brewster es que los beneficios del bienestar mundial por medio de la

---

<sup>22</sup> Jacob Viner. *The Customs Union Issue*. Washington, D.C.: Anderson Kramer Associates. 1961. p.19.

<sup>23</sup> Havelock Brewster, et al. *El liberalismo económico y el concepto de integración económica*. Foro Internacional. No. 4. Abril/Junio. 1969. p. 406-419. pp. 406-407.

integración económica sólo son alcanzados por aquellos países desarrollados pues por su fuerte industria y la producción de sus productos; una vez satisfecha su demanda interna, lo que se proponen es buscar mercados para esos productos lo que es muy conveniente que se integren en una unión aduanera lo que hará que su economía crezca.<sup>24</sup> Sin embargo, Brewster argumenta que para los países en vías de desarrollo las uniones aduaneras no representan lo mismo para ellos, éstas son un medio de intercambio de tecnologías para poder comenzar a establecer una industria manufacturera que haga crecer su producción, pues apenas pueden satisfacer la demanda interna y los beneficios que representan para los países desarrollados a penas son alcanzadas por los primeros.<sup>25</sup> Como en el caso de México pues a pesar de los tratados de libre comercio y acuerdos comerciales que firmó durante la década de los noventa y principios del siglo XXI con países de América, Europa y Asia, éstos no han traído el desarrollo económico esperado.

En el mismo período, otro autor que desarrolla la teoría de la integración es Bela Balassa quien hace un análisis de los diferentes tipos de integración económica, pero su principal aportación es el énfasis en el desarrollo económico que propone la teoría de la integración y cómo es que los países hacen uso de la integración económica para lograr tal desarrollo. El desarrollo de las economías integradas esta determinado por ciertos factores que Balassa llama dinámicos; como la producción a gran escala, la disminución de la inseguridad del comercio por medio de la integración económica y un crecimiento acelerado de tecnología. De estos, el primero y el tercero no los poseen los países en vías de desarrollo; por lo que el autor explica que tales países buscan su desarrollo económico mediante la integración económica dirigida a proteger sus economías de los posibles

---

<sup>24</sup>*Ibíd.* p. 408.

<sup>25</sup>*Ibíd.* p. 417.

efectos adversos que produzcan la integración de países desarrollados como Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania y Japón entre otros, y no como resultado de una economía industrializada que busca beneficios de la comercialización de sus productos, como lo proponía Viner.

Para Luis Díaz la integración económica representa una posibilidad para los países en vías de desarrollo de unirse para dejar de depender de los países desarrollados y hallar en la integración económica una vía para lograr el desarrollo económico mediante la cooperación de los miembros de tal integración.<sup>26</sup> Díaz hace uso de los conceptos de centro y la periferia para establecer la relación de dependencia que existe entre los países desarrollados y en vías de desarrollo y propone que exista un sistema económico latinoamericano con el fin de llevar a cabo una integración de países latinoamericanos con el propósito de unir sus economías para lograr crear un sistema que compita a nivel internacional con las economías poderosas mundial como Estados Unidos y la Unión Europea.<sup>27</sup>

Hoy en día, la teoría de la integración económica esta inmersa dentro de la ideología neoliberal la cual refuerza a la primera, principalmente en el aspecto de la liberalización del comercio y del aprovechamiento de las diferencias de los países para extender su comercio a todo el mundo. Francisco Dávila exponen que;

...la idea ética valorativa positiva que la teoría de la integración expresa y que tiene como objetivo primordial [es] lograr el pleno desarrollo de las partes integradas; esto es, cubrir las desigualdades, aprovechar las diferencias para generar mayor riqueza, tanto a escala nacional como a escala mundial.<sup>28</sup>

---

<sup>26</sup> Luis Díaz. *América Latina y el nuevo orden internacional*. Ciudad de México: Grijalbo. 1982. pp. 20-21.

<sup>27</sup> *Ibíd.* pp.35-37.

<sup>28</sup> Dávila. *Op. Cit.* p. 18.

Por lo anterior se afirma que algunos preceptos de los economistas clásicos están presentes en la teoría de la integración, ya que algunos de los argumentos de los economistas clásicos como David Ricardo y Adam Smith, exponen que al especializarse o “aprovechar las diferencias” de cada país, estos contribuyen al mercado en lo que son más productivo y se benefician del intercambio de otros productos con otros países. También la liberalización del comercio, el dejar que la oferta y la demanda actúen libremente en una economía mundial sin restricciones, expresa el liberalismo puro, el estado no tiene ninguna ingerencia en la economía. Por último, dentro del neoliberalismo intervienen la tecnología y la ciencia, donde el adelanto en estos rubros traerá nuevos procesos de producción lo que a su vez dará mayores beneficios al mercado aumentando el volumen de la producción y bajando los precios, tales productos serán más atractivos para el mercado mundial, aumentando la riqueza del mundo.

Los pensadores liberales han compartido un conjunto de ideologías, sobre todo en el individualismo, acerca de la naturaleza de los seres humanos, la sociedad y las actividades económicas. Tales suposiciones se traducen hoy en día en el Neoliberalismo, el cual nace en la década de 1970, en el proceso de una severa crisis económica. Después de los fracasos del comunismo en Rusia y sus países satélites a fines de 1980 se extiende por todo el mundo, casi todos los gobiernos lo asumen como la panacea del desarrollo y la organización económica. Se llama neoliberalismo porque nace de las palabras “neo” que quiere decir “nuevo” y “liberalismo” que defiende la libertad absoluta en lo político y lo económico. De acuerdo con Gerardo Thyssen el describe al neoliberalismo como:

...el capitalismo más avanzado, justifica y defiende los principios del capitalismo, se basa en el poder económico de unos pocos. Defiende la

propiedad privada de los medios de producción, la libre competencia en las relaciones comerciales, y restringe el poder político de los gobiernos.<sup>29</sup>

Por otra parte, a diferencia del liberalismo puro, el neoliberalismo concede al estado un papel importante dentro de la economía nacional. Al ser el proveedor de los instrumentos para forjar un mercado libre, algunas de las actividades que designa el neoliberalismo al estado son, primero, el estado debe limitarse a establecer las reglas necesarias para garantizar al individuo la libertad de acción que se requiere en circunstancias específicas, esto esta relacionado estrechamente en crear leyes que aseguren a todos que podrán acceder al mercado, un ejemplo pueden ser la reducción de aranceles al comercio exterior. Segundo, el gobierno debe emplear su poder fiscal para garantizar un determinado número de servicios que el mercado no puede proveer, lo anterior se refiere también a la intervención del estado para proveer servicios públicos para los individuos, por ejemplo la educación pública o los servicios de transporte. Y tercero, el estado debe de proteger a los individuos y a la sociedad en general mediante la administración de justicia, este último punto se refiere a la necesidad que tiene los individuos de poder contar con un recurso legal para poder enfrentar los posibles obstáculos a los que se enfrenten cuando decidan participar en la actividad económica mundial, como lo son los paneles de resolución de controversias a nivel económico como en el caso del TLCAN que cuenta con tales recursos legales para vigilar que las leyes acordadas en tal tratado se cumplan, también éste último punto se refiere al cumplimiento de las leyes nacionales para evitar la impunidad.<sup>30</sup> Una vez aclarada las características principales de la ideología neoliberalista y de la descripción de las funciones del estado ante esta ideología es importante analizar

---

<sup>29</sup> Gerardo Thyssen. *Neoliberalismo y situación económica en México*. Cuernavaca: Centro Cuernavaquense para el intercambio, el dialogo y el desarrollo. 2002. p. 27.

<sup>30</sup> Héctor Romo. *La contra revolución neoliberal*. Ciudad de México: Era. 1998. pp. 13 – 15.

cuales son los beneficios que se obtienen al estar inmersos dentro de la ideología neoliberal.

El proyecto neoliberal favorece fundamentalmente a los grandes capitales metropolitanos internacionales; su meta a largo plazo es lograr una reestructuración radical del sistema capitalista a nivel internacional de acuerdo a los intereses de las cúpulas del capital financiero y transnacional. Gerardo Thyssen describe que el resultado de la ideología neoliberal ha creado una sociedad cuyas principales características son el ser exclusiva y excluyente. Thyssen explica esto al describir sus características;

[La sociedad neoliberal]

- Es exclusiva: Ella se ofrece como único modelo económico posible, o sea, no hay otro modelo, no hay otra alternativa, no se puede tratar de contribuir un modelo económico diferente. Por eso se afirma, que según los neoliberales, la sociedad neoliberal es exclusiva.

- Es excluyente: La sociedad neoliberal excluye a grandes sectores de la humanidad, no los toma en cuenta, no hay trabajo ni oportunidad para miles de millones de pobres, ni medios de subsistencia: alimentos, educación, salud, vivienda, etc.<sup>31</sup>

Lo anterior tiene relación con el análisis de Balassa y Brewster en cuanto al beneficio mundial que no se logra dentro de una la integración económica, pues los beneficios sólo son para unos pocos. Ni la ideología neoliberal actual ni la teoría de la integración económica han podido resolver la cuestión de la distribución mundial de la riqueza. La sociedad neoliberal excluye grandes mayorías y ofrece mucho para pocos y poco o nada para muchos. Esta situación se da en parte porque el neoliberalismo favorece el movimiento de capitales, y son sólo los países industrializados que poseen la tecnología y el poder económico para obtener beneficios de este sistema económico. No se ha podido resolver el problema de la distribución de la riqueza que los partidarios de este sistema

---

<sup>31</sup> Thyssen. *Op. Cit.* p. 36.

insisten en sostener que todos se verán beneficiados. Sin embargo, hoy en día, los países industrializados se enriquecen mientras que los demás se empobrecen. Los países en vías de desarrollo siguen viviendo de la explotación de materia prima y no han podido lograr desarrollar la tecnología necesaria para despuntar al mundo como economías competitivas pues la tecnología sólo esta al servicio de aquellos que puedan pagarla.

La teoría de la integración económica explica que las relaciones entre los países se dan en parte por un deseo de desarrollo económico que esta representado por la unión de grupos de países en bloques económicos cuyos miembros cooperan para obtener tal desarrollo en sus economías. También presenta una respuesta a la pregunta de cómo se puede lograr este desarrollo económico. De acuerdo con Balassa y Brewuater que han analizado la teoría de la integración económica coinciden en que el desarrollo económico no se da sólo por el hecho de que un país se haya integrado en una unión aduanera o sea parte de una zona de libre comercio o de otro tipo de integración. Para que un país registre un aumento en su desarrollo económico se necesita primero que éste cuente con una industria, lo suficientemente fuerte para satisfacer su demanda interna y externa. Mientras que su industria siga creciendo ésta le permitirá buscar otros mercados donde colocar sus productos. Una vez cumplido lo anterior, el integrarse a un determinado tipo de integración económica le proporcionará una mayor y mejor distribución de sus productos por lo que obtendrá beneficio de la integración económica. Tales requisitos no los cumple un país en vías de desarrollo, pues no cuenta con una industria fuerte sobre todo en el rubro de la innovación científica y tecnológica, que es de las industrias más lucrativas actualmente a parte de los servicios financieros virtuales.

Por otra parte, el análisis de la globalización y la ideología neoliberal nos ayudan a establecer los parámetros en los que se desenvuelve la teoría de la integración económica



actualmente. Para concluir, la ideología neoliberal plantea que el mundo es un gran mercado que se mueve por la competencia, o la ley de la oferta y la demanda, la competencia entendida como la rivalidad entre los empresarios por los mercados; el neoliberalismo también defiende la globalización, esto es la aplicación del sistema económico en todo el mundo.<sup>32</sup>

La apertura comercial y la implantación de las políticas neoliberales fueron adoptadas por los países desarrollados y en vías de desarrollo así como la asimilación que la integración económica trae consigo el desarrollo económico de los que participan en ella. México, como caso particular, es parte de estos países en vías de desarrollo que optaron unirse a la globalización y al neoliberalismo como solución a su atraso económico y social. En el siguiente apartado se presentarán los antecedentes de la integración económica de México a partir de la firma del GATT en 1986 y el desarrollo que ha tenido México a partir de entonces.

#### **1.4 México en la globalización**

La entrada de México a la globalización se puede observar desde el sexenio de Miguel De la Madrid con políticas que favorecían la apertura comercial del mercado como la firma del GATT en 1986. Posteriormente los presidentes que siguieron a De la Madrid han reforzado las políticas neoliberales de la economía mexicana. De igual manera se expondrá el proceso por el que México ha pasado para incorporarse a la globalización, su desarrollo actual y posteriormente se presentaron ejemplos de la influencia en la vida cotidiana de la globalización como proceso social. Con respecto a los efectos sociales que

---

<sup>32</sup> Raúl Olmedo. *La universidad en la era de la globalización neoliberal*. Ciudad de México: Comuna. 2001. p. 37.

ha tenido la globalización se presentarán los argumentos y ejemplos de las transformaciones de la vida cotidiana que Anthony Giddens presenta para la sociedad que llama occidental. Se tomarán como referencia sus experiencias y argumentos para comprobar que efectivamente en México, como en otros países movimientos sociales como el feminismo, la revolución sexual, la democratización política, entre otros, tiene estrecha relación con la globalización.

Durante el sexenio de Miguel De la Madrid (1982-1988) comienza la apertura comercial unilateral (se le da ese nombre porque sólo México adoptó esta política) consistente en la reducción drástica de las fracciones sujetas a permisos de importación y de los aranceles de las mismas.

Este periodo abre paso al nuevo modelo económico [neoliberalismo] para México, el de liberación de la economía, y que se concretiza en el de Carlos Salinas De Gortari (1988-1994) con la entrada de nuestro país al GATT en 1986 y la firma del TLCAN con Estados Unidos y Canadá, la firma del tratado comercial con la Unión Europea que se realizó durante el sexenio de Ernesto Zedillo y actualmente la iniciativa de privatización de los servicios de luz (que no han sido ratificadas por el Congreso de la Unión) por parte del presidente Vicente Fox.<sup>33</sup>

En el cuadro 1 se puede observar como han ido creciendo las exportaciones y las importaciones a partir de 1980 hasta el 2000, y como la balanza comercial a tenido déficit en los años de crisis de la economía nacional como en 1980 y 1981 y de 1990 a 1994. Lo anterior además de comprobar la apertura comercial de México al mercado mundial se observa que las políticas neoliberales no están exentas de errores y que han traído graves consecuencias no sólo a la economía sino también a la sociedad en general.

---

<sup>33</sup> Muñoz Rodríguez. *Retos y oportunidades: la concepción neoliberal del Estado*. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica. 2000. p. 14-15.

*Cuadro Núm. 1*  
*Balanza comercial en millones de México, 1980-2003*

Año	Saldo			Exportaciones			Importaciones		
	Total	No Maquiladoras	Maquiladoras	Total	No Maquiladoras	Maquiladoras	Total	No Maquiladoras	Maquiladoras
1980	-3058	-3830	772	18031	15512	2519	21089	19342	1747
1981	-3877	-4853	976	23307	20102	3205	27184	24955	2229
1982	7046	6194	852	24056	21230	2826	17010	15036	1974
1983	14104	13286	818	25983	22312	3641	11849	9026	2823
1984	13184	12026	1155	29100	24196	4905	15916	12167	3749
1985	8395	7131	1267	26757	21664	5093	18359	14533	3826
1986	5020	3725	1295	21804	16158	5646	16784	12433	4351
1987	8788	7190	1598	27600	20495	7105	18812	13305	5507
1988	2610	272	2338	30692	20546	10146	28082	20274	7808
1989	405	-2596	3001	35171	22842	12329	34766	25438	9328
1990	-882	-4434	3552	40711	26838	13873	41593	31272	10321
1991	-7278	-11329	4051	42688	26855	15833	49967	38184	11782
1992	-15933	-20676	4743	46196	27516	18680	62129	48192	13937
1993	-13481	-18891	5410	51886	30033	21853	65367	48924	16443
1994	-8860	-11476	2617	28831	16665	12166	37691	28141	9550
1995	7089	2164	4925	79542	48438	31103	72453	46274	26179
1996	6531	115	6416	96000	59079	36920	89469	58964	30505
1997	10623	-8210	8834	110431	65266	45166	109808	73476	36332
1998	-9913	-18440	10526	117460	64376	53083	125373	82816	42557
1999	-5584	-19028	13444	136391	72538	63854	141975	91566	50409
2000	-8003	-25762	17759	166455	86987	79467	174458	112749	61709
2001	-9954	-29236	19282	158443	81562	76881	168397	110798	57599
2002	-7916	-26718	18802	92200	82665	78098	95939	109383	59296
2003	-1587	-10841	9254	79093	43095	36808	81490	53936	27554

FUENTE: <http://tercer.informe.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=8>. (24/09/03).

Por otro lado la política económica neoliberal en México se orienta desde su inicio a propiciar la mayor participación del sector privado de la economía, donde el sector público no ha tenido éxito, para que esta mayor participación sea el motor del crecimiento. La participación del sector privado tiene el propósito de generar beneficios para el conjunto

de la sociedad; se confía en que la solución de los problemas se dará por la mayor participación del sector privado. El cuadro 1 también muestra como el intercambio comercial y la entrada de México a la globalización económica se ha incrementado con los años y también muestra que a economía mexicana es básicamente importadora de productos no maquilados que incluyen la tecnología y la ciencia de otros países avanzados así mismo como de inversión extranjera. Lo anterior explica que las políticas nacionales se inclinen por seguir una tendencia de mercado, en este caso del capital extranjero y de los intereses políticos de los países inversionistas o exportadores.

De aquí que se privilegien los mecanismos y señales del mercado (comandados y determinados por la gran empresa privada) para que orienten la asignación de recursos y determinen la reestructuración de la economía, y así obtener los objetivos de crecimiento y bienestar deseado. Sin embargo el sector privado no hace las tareas que le corresponden al sector público, su preocupación es la obtención de ganancias y no de corregir las distorsiones y problemas de la economía; es decir, deja de lado la economía social con todos los problemas que atañen al desarrollo social en su conjunto. Enrique Cárdenas comenta;

Durante la crisis económica de México a finales de los setenta y principios de los ochenta se observó la incapacidad del sector público por mantener un crecimiento de la economía nacional. Las políticas económicas y sociales que se llevaron a cabo durante la década de los setenta demostraron ser ineficaces. México no contaba con un aparato productivo eficaz, en otras palabras no era competitivo, el dinero que se había invertido en este sector fue a base del déficit fiscal mediante la emisión de moneda y deuda externa.<sup>34</sup>

---

<sup>34</sup> Enrique Cárdenas. *La política económica en México, 1950-1994*. Ciudad de México: Colegio de México. 1996. p. 106.

El gobierno pudo hacer frente a las necesidades económicas entre 1977 y 1981 la economía creció anualmente un 7.8% lo que permitió invertir principalmente en la agricultura, la infraestructura de comunicación y energía. Estas políticas expansionistas tuvieron como resultado la inflación y el incremento del déficit fiscal. Acontecimientos internacionales como la reducción del precio del petróleo a fines de 1981 y el alza del 20% de las tasas de interés en el extranjero fueron desastrosos para un país como México que basaba el 75% de sus exportaciones en el petróleo y la expansión del gasto gubernamental basado en la deuda externa. A consecuencia de lo anterior los bancos internacionales negaron créditos que el país necesitaba para sostener la economía, pues el 47.5% de las exportaciones se ocupaba en el pago de la deuda externa.<sup>35</sup>

Por otra parte la crisis del precio internacional del petróleo provocó estragos en la economía nacional; en 1982 y 1988 siguió bajando el precio del petróleo y esto afectó la inversión pública que disminuyó en un 50%. Como comenta Muñoz;

El diagnóstico de estos problemas económicos fue crucial para la selección de los instrumentos de política a priorizar, lo que fue funcional en un momento de la dinámica económica mexicana paso a ser disfuncional en otro, la dinámica impulsada se tradujo en desequilibrios macroeconómicos que conllevaron a altos niveles de endeudamiento exterior, y la no generación de divisas suficientes, para encarar los pagos de las obligaciones contraídas, término por frenar el flujo de recursos externos al país.<sup>36</sup>

Los estadistas mexicanos advirtieron que, efectivamente como lo proponía la teoría económica neoliberal, las causas de la crisis están en aquellos elementos que obstaculizan el libre desempeño de las fuerzas del mercado, entre ellos: la participación del creciente

---

<sup>35</sup> *Ibíd.* p. 107.

<sup>36</sup> Muñoz Rodríguez. *Op. Cit.* p. 17.

estado en la economía, la alta regulación que este ejerce, así como las políticas proteccionistas de comercio exterior. Estas políticas neoliberales responde a los intereses de aquellos que promulgan que México explote y desarrolle más ventajas comparativas (principalmente el petróleo) para que facilite la entrada de la inversión extranjera directa. Como expone Muñoz;

En México entendemos por proyecto neoliberalismo el conjunto de políticas (económicas, políticas y sociales) aplicadas por los gobiernos de Miguel De la Madrid, Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo y Vicente Fox, e inspirada y promovida por los países altamente industrializados y los organismos financieros internacionales (FMI, BM). Su objetivo es el de transformar el Estado mexicano, es decir, las instituciones fundamentales del país, para adaptarlas a las necesidades de los mercados financieros internacionales y facilitar la transnacionalización del capital..<sup>37</sup>

Los países industrializados, que han adoptado el modelo neoliberal, son muy fuertes en sus aspectos económico y social, tal es el caso de: Estados Unidos, Inglaterra y Japón, los cuales buscan mantener su sistema económico neoliberal a costa de explotación de otros países. Pero, en el caso particular de México, el neoliberalismo es producto de una política acorde a los intereses de la clase en el poder, políticamente impuesta, y que no procura el beneficio de todos los habitantes de la nación. Bajo este régimen la implicación del proyecto neoliberal requiere de transformaciones, rápidas, profundas y permanentes en todos los ámbitos de la vida social, y para ello ha sido necesaria la continuidad de los tecnócratas en el poder durante varios sexenios. Muñoz Rodríguez hace un resumen de las funciones de la política neoliberal actual en México;

---

<sup>37</sup> *Ibíd.* p. 28.

- a) Desregularizar la actividad económica, es decir, la menor participación del Estado en la administración y rectoría de la economía, con una consecuente apertura externa para trabajar en un contexto de economía abierta;
- b) Permitir, con base en lo anterior y a la política de saneamiento de las finanzas públicas, mayor participación del mercado y, en consecuencia, del sector privado como vía de regulación y reestructuración de la economía;
- c) Debilitar a los sindicatos frente al sector público y privado, debido a las altas tasas de desempleo que la política neoliberal origina;
- d) Favorecer al sector financiero y especulativo para atraer capitales, y
- e) Concentrar más el ingreso en unas cuantas familias, en la perspectiva de que ello se traduzca en mayor ahorro, inversión y crecimiento económico.<sup>38</sup>

El impacto de tales políticas neoliberales en México ha sido rápido, profundo y continuo, eso explica la violencia que generó la imposición del proyecto neoliberal en México. El núcleo de las políticas neoliberales son las políticas económicas, las cuales, a su vez, tuvieron dos grandes ejes: la privatización y la apertura comercial. En México, estos dos principios fundamentales del neoliberalismo se concretaron en miles de ventas de empresas del Estado a particulares o concesiones de servicios que antes eran prestados por el Estado; todo ello culminó con la firma del TLCAN con Estados Unidos y Canadá. Muñoz comenta que;

En México desde que se inició el proceso de liberalización comercial y reprivatización o extinción de entidades y empresas públicas a mediados de los ochenta, se puede decir que comenzó un proceso de reformas estructurales de fondo en la economía mexicana, que desde luego no ha terminado.<sup>39</sup>

En términos generales, las reformas se orientaron a eliminar las barreras para hacer más competitiva la economía del país, a través de mecanismos de mercado, y a disminuir sensiblemente la participación del estado en la producción y en la construcción de infraestructura para dejar estas áreas en manos privadas. Esto se refleja en la balanza

---

<sup>38</sup> *Ibíd.* p. 18.

<sup>39</sup> Cárdenas. *Op. Cit.* p. 164.

comercial de México y cómo la actividad comercial afecta al PIB. También las reformas del gobierno neoliberal estuvieron enfocadas principalmente a modificar los derechos de propiedad, particularmente en el sector rural, para tratar de estimular la inversión en esas áreas; sin embargo estas reformas no llegaron a contar con un plan integral que ayudara a los sectores rurales más pobres de México como son los campesinos, tales sectores necesitan de la difusión de nuevos cultivos y el mejoramiento de técnicas agrícolas.

El proceso de la globalización que pasó México desde principios de 1980 hasta el presente, fue analizado anteriormente desde un punto de vista económico. Se argumentó anteriormente, la globalización comenzó siendo un proceso económico pero poco a poco ha ido abarcando otros aspectos de la vida social de los países. Para analizar y ejemplificar cómo la globalización ha ido permeando la vida cotidiana y la cultura de las sociedades se expondrán los argumentos y ejemplos del escritor Anthony Giddens. El argumento principal de este escritor, presentado en su libro “Un mundo desbocado” (2003), es que la percepción que tenemos del mundo ha cambiado, principalmente en temas como la familia, las relaciones interpersonales, en la identidad cultural regional y en la forma de gobierno.

En cuanto a las relaciones interpersonales y a la familia, Giddens da ejemplos de lo que anteriormente se consideraba la familia tradicional, formada por un hombre y una mujer unidos por el acto del matrimonio, cuyo fin es la procreación y educación de los hijos.<sup>40</sup> Gracias al conocimiento que se tiene de otras formas de vida en diferentes países se puede observar el cambio que durante la década de los sesenta representó la revolución sexual, con eso se dio paso a una forma diferente de ver a las mujeres que reclamaron sus derechos como seres independientes que deseaban compartir los mismos derechos y obligaciones que los hombres. Esto se puede ver claramente en la sociedad mexicana donde

---

<sup>40</sup> Anthony Giddens. *Un mundo desbocado*. Ciudad de México: Taurus. 2003. p. 71.



cada vez hay más mujeres profesionistas que están dedicadas al desarrollo de sus carreras y de su vida profesional. La revolución sexual también representó un momento en el tiempo para que el tema de la homosexualidad se hiciera presente. En todo el mundo a través de los medios de comunicación (que también son parte del proceso de globalización) se pueden ver manifestaciones a favor de los derechos de los homosexuales.

Por otro lado se presentan algunas manifestaciones culturales en diferentes países como la identidad cultural de regiones dentro de un mismo país como resultado de la globalización. Giddens da ejemplos de movimientos de identidad cultural como el caso de Québec en Canadá o el caso de Escocia en Inglaterra.<sup>41</sup> En México se tiene el caso de Chiapas y del movimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (1994), encabezado por el subcomandante Marcos, este movimiento hizo uso de los medios de comunicación tecnológica. Existe una página de internet donde se exponen los objetivos y la justificación de este movimiento donde obtuvo apoyo nacional e internacional.

Por último en cuanto a la influencia que ha tenido la globalización en la difusión de una forma de gobierno en particular, la democracia, Giddens argumenta que la apertura y la expansión de los medios de comunicación han tenido una parte importante en el resultado de la democratización de los países.<sup>42</sup> Actualmente en México se vive un momento en la historia en el que los medios de comunicación pueden expresar libremente sus ideas, lo que permite que la sociedad pueda leer, oír y ver, opiniones en contra y a favor de los hechos que suceden dentro y fuera del país lo que propicia una formación social crítica del acontecer nacional y mundial. Lo anterior crea a su vez una sociedad que esta dispuesta a

---

<sup>41</sup> *Ibíd.* pp. 25-26.

<sup>42</sup> *Ibíd.* pp. 82, 86 y 90.

hacer valer su opinión haciendo uso de los medios de comunicación y de la libre asociación que permite el régimen democrático en el que se encuentra la sociedad mexicana.

Como se pudo comprobar con los ejemplos anteriores la globalización no sólo es un proceso económico que moldea las políticas económicas, ni es sólo un fenómeno que está lejos de influir en nuestra vida cotidiana. La globalización ha penetrado en nuestros hogares, en nuestra vida personal y en nuestra visión del mundo, cambiando nuestra percepción de las relaciones interpersonales de los países que se han incorporado a ella y trayendo beneficios como la libertad de expresión y la proliferación de sistemas de gobierno democráticos. En el caso específico de México se pudo concluir que el fenómeno de la globalización efectivamente influyó en la vida nacional e individual de la sociedad mexicana.

Sin embargo a pesar del tiempo en el que México ha sido parte de la globalización y de haber aplicado las políticas neoliberales no ha alcanzado el nivel de desarrollo económico deseado. Julio Boltinik comenta;

La mayoría de la población nacional, más de las cuatro quintas partes es pobre: 83.1%. En consecuencia sólo el 16.9% es no pobre. Dos terceras parte de la población nacional se encontraron en situación de pobreza extrema (65.9%) y el 17.2% en situación de pobreza moderada...En el medio rural casi toda la población es pobre. La excepción está constituida solamente por el 2.7% de las personas, mientras esta proporción en el medio urbano es ocho veces más alta: 21.7%.El contraste los estratos de muy pobres y pobres moderados tienen una mayor presencia en el medio urbano (22.7% y 20.9%) que en el rural (12.1% y 6.5%)<sup>43</sup>.

Hasta ahora los resultados de las políticas neoliberales no han sido satisfactorios. Los presupuestos y normas que dictan tales políticas sólo han funcionado en algunos países

---

<sup>43</sup> Julio Boltinik. *Pobreza y estratificación social en México*. Ciudad de México: Colegio de México. 1994. pp. 79 y 82.

que deseando un orden mundial basado en el libre mercado y la inversión privada no ha logrado resolver los problemas de los países que no se han visto beneficiados, como México. Los países en vías de desarrollo, como se les denomina a los no beneficiados, han intentado implementar estas políticas con la esperanza de lograr crecimiento económico y disfrutar de los privilegios económicos y políticos que poseen los países desarrollados. Sin embargo esto no se ha podido lograr, al contrario parece ser que las políticas neoliberales llevan a un mayor atraso, en todos los aspectos, a los países que deciden unirse al proceso de globalización y al neoliberalismo.