

## Capítulo 1

### = Análisis del problema =

The Idea which I have developed in this pamphlet is a very old one: it is the restoration of the Jewish State.

**Theodor Herzl en “Der Judenstaat”<sup>1</sup>**

El conflicto palestino-israelí es un problema que ha permanecido sin una resolución definitiva durante más de cincuenta años, y aún no se ven indicios de que pueda resolverse prontamente. Pero, ¿Cuáles son las raíces del conflicto? ¿Por qué se ha tornado tan complejo? ¿Qué es en realidad lo que está sucediendo actualmente en aquella región?

Para entender mejor este conflicto, en el presente capítulo se pretende considerar los antecedentes históricos, para encontrar sus raíces; si bien es un problema que puede abarcar muchos años en la línea del tiempo, se buscará únicamente señalar algunos acontecimientos importantes que marcan el origen del mismo. Para ello, la parte concerniente a la descripción de los antecedentes se dividirá en tres períodos:

1) **La situación de Palestina antes de la segunda posguerra**, y más específicamente antes de 1948, año de la fundación del Estado de Israel. En este período, que comprende los años 1881 a 1947, se verán los alcances que tuvo el movimiento sionista de finales del siglo XIX, el *status* en que vivió Palestina al término de la Primera Guerra Mundial con el desmembramiento del Imperio Otomano, y el mandato inglés de la región auspiciado por la Liga de Naciones (antecedente directo de la ONU).

---

<sup>1</sup>United Nations Information System on the Question of Palestine (UNISPAL), “History of Palestine Question,” United Nations Information System on the Question of Palestine, <http://domino.un.org/UNISPAL.NSF/...>

2) **La partición de la región palestina en dos Estados**, uno árabe y el otro judío, de acuerdo a un plan de la recién creada Organización de las Naciones Unidas (ONU). Este período abarcará los años 1947- 1991, que son años de mucha tensión entre las partes en conflicto; se escribirá sobre las cuatro guerras árabe- israelí, la ocupación de los territorios por parte de Israel, el estallido de la primera *Intifada* palestina y la situación en que se encontró la región con motivo de las tensiones generadas por la Guerra Fría que se vivió en este período entre las dos súper potencias (Estados Unidos y la Unión Soviética). Por último,

3) **El período en que se dieron los principales acuerdos de paz**, comprendido entre los años 1991- 2000, en el que se comienzan a dar los acuerdos para lograr la paz en la región. Los documentos que se presentan en este período, tales como los resultados de la Conferencia de Madrid, los Acuerdos de Oslo y Camp David, serán analizados en otro capítulo, sin embargo, en el contexto histórico se analizará la situación de la región en este período y los cambios que se produjeron con motivo de tales intentos de paz y con el fin de la Guerra Fría.

Al completar esta primera parte del capítulo, habrá una mejor comprensión del conflicto. Así, podrá darse inicio al análisis de la situación actual en la región de Palestina. El período de estudio comprendido en esta tesis, va desde el 28 de septiembre del año 2000, fecha en que estalla la segunda *intifada* palestina, hasta los días que transcurran mientras se elabora este proyecto.

## **1.1.- Antecedentes históricos**

### **1.1.1.- La situación de Palestina antes de la segunda posguerra (1881- 1947)**

Antes de la primera Guerra Mundial, la región de Oriente Medio formaba parte del Imperio Otomano. A finales del siglo XIX, el nacionalismo judío comenzó a tener

mucho empuje en los países europeos por las persecuciones y el antisemitismo que se estaban dando en el continente.

En 1881, se desató en Rusia una persecución de la población de origen judío que provocó la migración a los demás países europeos. Ahí, los judíos se encontraron con que en el resto del continente había también un antisemitismo general que los obligó a ir más lejos (la mayoría se fue a Estados Unidos)<sup>2</sup> y, años más tarde, buscar un lugar en dónde establecer un hogar judío.

Esta idea de un hogar judío nació del movimiento sionista que se gestó en estos años. Teodoro Herzl, periodista y abogado judío nacido en Budapest, se encontraba ejerciendo en París cuando se daba el caso “Dreyfus”, el cuál, era un oficial del Estado Mayor francés acusado de dar información secreta a los alemanes, aunque después se demostró que las acusaciones en su contra eran falsas.

El caso elevó el nivel de antisemitismo en la sociedad francesa y Herzl vio que la acusación contra Dreyfus se debía principalmente a su origen judío. El caso Dreyfus lo convenció de que la única solución que tenían los judíos era dejar los países antisemitas y ser reestablecidos en su propio país.<sup>3</sup>

Fue entonces que pensó en crear un hogar judío para librarse de las injusticias y persecuciones que existían. Las opciones fueron varias: La península del Sinaí o Chipre (bajo el control otomano) y Uganda (eventualmente cedida por los británicos). El primer Congreso Sionista, que se llevó a cabo en Basilea en 1897, propuso la creación de ese hogar judío en Palestina<sup>4</sup>.

Con el estallido de la Primera Guerra Mundial en 1914, los ingleses buscaron contactos con los judíos, debido a la influencia que tenían los judíos para cambiar la

---

<sup>2</sup> Juan Jáuregui Adell, *Y en el centro, el Islam: un objetivo y honesto análisis ante el fin del segundo milenio* (Madrid: Ediciones 29, 1996), 73.

<sup>3</sup> Chaim Simons, *International proposals to transfer Arabs from Palestine, 1895-1947: a historical survey* (Hoboken, N. J.: Ktav Pub. House, 1988), 3.

<sup>4</sup> UNISPAL, 74.

actitud del gobierno estadounidense que se resistía a entrar a la Gran Guerra, y con los árabes, específicamente con el Gran Sharif y Emir de La Meca, Husain ibn Alí, que negoció con los británicos la independencia de los países árabes, a cambio de organizar una rebelión de tribus beduinas en contra del poder otomano<sup>5</sup>. Dicha rebelión tuvo mucho éxito y se ocupó La Meca en 1916, con lo que se logró obstaculizar los contactos otomanos entre Siria y Yemen, y se logró también la conquista de Damasco.

Entre 1915 y 1916, el Emir Husain y Sir Henry McMahon, alto comisionado británico en Egipto, discuten las zonas que obtendrían la independencia (los actuales Siria, Jordania, Israel, Arabia Saudita e Irak). La “correspondencia Husain- McMahon” marcó un precedente importante para el futuro de la región y dio paso a otros acuerdos como el “Sykes- Picot” de 1916, en el que los británicos seguían el mismo camino para la región, pero tomando en cuenta a otros países como Francia en el reparto de los territorios que habrían de administrar al término de la Gran Guerra.

Debido al acercamiento que tuvieron los judíos con el gobierno británico, este emitió una declaración pro-sionista. Dicho documento, conocido como la “declaración Balfour”, que en realidad fue una carta que dirigió Arthur James Lord Balfour a Lord Lionel de Rothschild, fue el primero en mencionar la idea de un hogar judío en Palestina, y que además era reconocido por una de las potencias. El texto es el siguiente:

Foreign Office  
November 2nd, 1917

Dear Lord Rothschild,

I have much pleasure in conveying to you, on behalf of His Majesty's Government, the following declaration of sympathy with Jewish Zionist aspirations which has been submitted to, and approved by, the Cabinet.

---

<sup>5</sup> ibidem, 76.

"His Majesty's Government view with favour the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people, and will use their best endeavours to facilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prejudice the civil and religious rights of existing non-Jewish communities in Palestine, or the rights and political status enjoyed by Jews in any other country."

I should be grateful if you would bring this declaration to the knowledge of the Zionist Federation.

Yours sincerely,  
Arthur James Balfour<sup>6</sup>

La declaración abrió las puertas de Palestina a los emigrados de Europa de origen judío, acción por la que se puso fin al dominio del Imperio Otomano en la región, que fue ejercido por más de 450 años.

La declaración tuvo mucha oposición del mundo árabe, no obstante que pedía respeto para las comunidades no judías de la región palestina. Con estos acuerdos se acrecienta la idea de un hogar para los judíos en la región, pero también se eleva el antisemitismo y el nacionalismo en los países árabes.

Al finalizar la guerra, y con la victoria de las potencias de la *triple entente* (Gran Bretaña, Francia, Italia y la intervención decisiva de Estados Unidos), los británicos y los franceses consiguen el predominio en Oriente Medio y, con el consentimiento de la Liga de las Naciones, creada al finalizar la guerra como resultado del Tratado de Paz de Versalles -y las conversaciones entre las potencias triunfantes- establecen mandatos en la región, en 1919.\*

La Gran Bretaña reclama Jordania e Irak, pensando en los yacimientos petrolíferos que habría, y recordando la declaración Balfour reclamó también Palestina para no traicionar al movimiento sionista; Francia, por su parte, reclamó Siria y Líbano,

---

<sup>6</sup> Israel Ministry of Foreign Affairs, "The Balfour Declaration," Israel Ministry of Foreign Affairs, <http://www.mfa.gov.il/mfa/go.asp?MFAH00pp0>

\* Sobre el mandato británico en Palestina, ver Anexo I

y Rusia renunció a cualquier territorio en Oriente Medio. Egipto y Arabia fueron consideradas “aptas” para obtener su independencia total y absoluta.

Sobre Palestina, Sir Ronald Storrs, primer gobernador militar de Jerusalén, señaló en sus memorias que la declaración Balfour “podría acarrear, por la pequeña extensión de la zona, graves resultados.”<sup>7</sup>

La ola de inmigrantes que llegaron a Palestina en esos años, comenzó a traer problemas y comenzaron a darse fricciones entre árabes y judíos. El movimiento sionista se abanderó del famoso *slogan* “Una tierra sin pueblo, para un pueblo sin tierra”; así, mientras la declaración de Balfour abogaba por el respeto a las comunidades no judías que habitaban ya esa región desde hacía varios siglos, el sionismo prácticamente las ignoraba.

Desde hacía tiempo, ya había inmigración judía a Palestina, sin embargo, en estos años se incrementó mucho y, además, empezaron a comprar tierras con facilidades económicas que les daba la Asociación Judía de Colonización. Las tierras fueron arrebatadas a campesinos árabes endeudados y se empezó a crear resentimiento hacia la inmigración judía a esas tierras.

Anteriormente los judíos no habían poseído tierras y ahora deseaban trabajarlas con sus propias manos. Además, se tenía el agravante de que las organizaciones sionistas las cedían bajo la obligación de emplear en los trabajos sólo a inmigrantes judíos. La mano de obra árabe fue rechazada.<sup>8</sup>

En todas estas acciones podemos encontrar parte de la raíz del problema. La “tierra sin pueblo” era ya el hogar de 700,000 palestinos en 1919.

La política agraria sionista fue incorporada a la Constitución de la Agencia Judía para Palestina... 'hay que adquirir tierra como propiedad judía y el título de propiedad de las tierras adquiridas, ha de ser extendido a nombre del Fondo

---

<sup>7</sup> citado en Hugo Morones Cortés, *El Heraldo de México*, “La Declaración Balfour,” secc. 1, Noviembre 21, 2003.

<sup>8</sup> Jáuregui, 74

Nacional Judío, con el fin de que éstas sean mantenidas como propiedad inalienable del pueblo judío [...] la Agencia promoverá la colonización agrícola basada en el trabajo judío [...] El efecto de esta política de colonización sionista sobre los árabes fue que la tierra adquirida por los judíos se extra-territorializó. Dejó de ser tierra de la cual los árabes pudieran jamás esperar algún provecho...<sup>9</sup>

Con estos hechos, comenzaron algunos actos de violencia entre árabes y judíos.

Muchas de las tierras no tenían un propietario legal o pertenecían al Imperio Otomano, pero se encontraban ocupadas por campesinos árabes, y otras, eran reclamadas por diferentes personas sin que hubiera documentos que legalizaran la propiedad. La Gran Bretaña intentó regularizar y poner un poco de orden en las cuestiones administrativas. Estas regulaciones fueron aprovechadas por la Fundación Nacional Judía y por la Compañía de Desarrollo del País Palestino S. L. para la compra de varios pueblos en la región de Galilea, al norte de Palestina.<sup>10</sup>

Se procedió a la suspensión temporal de la inmigración judía a Palestina, ya que los árabes no podían verse en minoría frente a los judíos que llegaban de Europa principalmente. El gobierno británico, por conducto del Ministro de Colonias, Sir Winston Churchill, dio a conocer su posición respecto a la situación en Palestina en 1922: “que Palestina en su totalidad no debía ser un Hogar Nacional Judío, sino que este Hogar debía ser creado en Palestina.”<sup>11</sup>

En Europa comienza a haber cambios importantes que tensan las relaciones entre las potencias y afectan también a otras regiones. En 1933, el partido nacionalsocialista de Hitler sube al poder en Alemania y su régimen comienza una persecución y exterminio masivo de judíos, a los cuáles, culpa de todas las desgracias de Alemania (la derrota en la primera Guerra Mundial, la crisis, etcétera). Esta misma

---

<sup>9</sup> Judíos por la justicia en Oriente Próximo. [http://www.zmag.org/...](http://www.zmag.org/)

<sup>10</sup> Jáuregui, 81

<sup>11</sup> Ibid. 81

situación se va extendiendo mientras la Alemania nazi se va anexando territorios y extiende su dominio por Europa central y del Este.

Lo anterior provoca una nueva ola masiva de emigración judía a otras regiones. La población inmigrante judía en Palestina, que no había disminuido mucho a pesar de los controles que se habían tomado en los años pasados, aumentó de manera considerable. La hostilidad árabe también aumentó y, ya para 1936, los choques violentos entre ambos grupos fueron cada vez más frecuentes y cada vez más sangrientos.

Gran Bretaña agudizó las tensiones al verse obligada a mandar tropas a la región para mantener el control. En los años siguientes (1936- 1939), los británicos enviaron una comisión investigadora real a Palestina desde Londres, para investigar las raíces del conflicto árabe-judío y proponer soluciones. La comisión, encabezada por Lord Robert Peel, escuchó un gran número de testimonios en Palestina y en julio de 1937 emitió dos recomendaciones importantes:

1) Abolir el Mandato

2) Llevar a la partición de la región entre los dos pueblos.<sup>12</sup>

El plan de la Comisión Peel, estimaba una sola región mantenida bajo el mandato británico y la supervisión internacional, la comprendida entre Jaffa y Jerusalén. El estado judío incluiría la franja costera que va desde el Monte Carmelo hasta Beer Tuvia, así como el Valle de Jezreel y Galilea. El estado árabe incluiría las regiones montañosas, Judea y Samaria y el Néguev. En el periodo intermedio, hasta que se implantara la partición, se prohibiría la venta de tierras a judíos dentro de la zona concedida al estado árabe y se regularía la inmigración judía de acuerdo con la

---

<sup>12</sup> Jesús Adrián-R. Bernasar, "Comisión Peel," Historia Moderna de Israel, <http://members.fortunecity.es/...>



capacidad de absorción del estado judío. La Comisión consideraba tal reparto como el único y posible "arreglo duradero" y, sugería, a la vez, algunas otras cuestiones como limitar la inmigración judía a un máximo de 12.000 personas anuales. Para superar los problemas de demarcación, se propuso que los intercambios de tierras fueran llevados a cabo al mismo tiempo que las transferencias de población de un área a la otra. La demarcación de los límites precisos de los estados fue confiada a una Comisión Técnica de Partición.

La Comisión también dictaminó que el Estado judío debía pagar una subvención al Estado árabe. El proyecto, en conjunto, se basaba en una realidad demográfica de la época, es decir, se tomaron en cuenta las áreas que tenían ambas comunidades (árabe y judía) mayormente pobladas en Palestina. Esto, con excepción de Galilea Occidental, que sería incluida en el estado judío como una reserva y con frontera común con Líbano, mayormente cristiano. Así quedarían enlazadas territorialmente en el Oriente Medio las dos entidades políticas no musulmanas.

Por parte judía se recibió el Informe con diversas opiniones. Weizmann y Ben Gurión consideraban el "establecimiento de un estado judío, incluso en parte de Palestina, como un logro político cuyas ventajas superarían a los inconvenientes. Cualquier cosa que se hiciera en lugar de una partición significaría la congelación del Hogar Nacional Judío", declaraba Weizmann.<sup>13</sup> El gobierno británico, por su parte, declaró que "la partición era la mejor solución y prometía esperanzas en la crisis que se había creado".

En el mapa que dio a conocer en 1937 la Comisión Peel, podemos observar los territorios que corresponderían al Estado judío y al Estado árabe. Se observa que la

---

<sup>13</sup> ibidem.

parte que correspondía a los judíos tenía una proporción mucho mayor que la de los árabes. Esto fue detonante para más tensiones entre ambas comunidades.

Las conclusiones de la Comisión Peel de 1937 fueron que “las comunidades judías-europeas y árabes-asiáticas no tienen nada en común; su lengua y religión son diferentes [...] la hostilidad de los árabes hacia los judíos ahora es general y será cada vez mayor, por lo que el abismo que separa ambas comunidades tiende a crecer.”<sup>14</sup>

El gobierno británico aceptó las recomendaciones de la Comisión Peel con respecto a la partición de Palestina y el anuncio recibió el apoyo del Parlamento en Londres. Se produjeron amargos desacuerdos entre los judíos que apoyaban y los que se oponían a las recomendaciones de la comisión, mientras que los árabes rechazaron la propuesta y se rehusaron a considerarla como una solución. Así, un intento de pacificar la región y resolver las disputas fue olvidado.

En 1939, la Comisión Real determinó que el Mandato sobre Palestina era incapaz de mantener el orden y la estabilidad en la región. En ese mismo año, el gobierno británico había postulado, por medio del *White Paper*, un estado independiente y unificado de palestina, con mayoría árabe para los diez años siguientes. Sin embargo, la Liga de las Naciones se reservó la validación de estas proclamaciones.

De este modo, nadie podía resolver efectivamente el problema y los palestinos vieron en la violencia, el modo de hacer respetar sus derechos sobre las tierras que ya habían habitado desde antes de la llegada de los judíos.

Con el estallido de la Segunda Guerra Mundial, debido a la invasión de la Alemania nazi a Polonia el 1 de septiembre de 1939, los intentos por resolver el problema de palestina fueron relegados. Ahora el objetivo primordial era contener a Hitler y su intento por extender su dominio por toda Europa.

---

<sup>14</sup> Jáuregui, 82

Cuando finalizó la guerra, con una victoria de los aliados (Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y Rusia) sobre las potencias del Eje (Alemania, Italia y Japón), el mundo vio con horror la masacre que había sufrido el pueblo judío. Estos, a su vez, desearon favorecer de nuevo la inmigración a palestina y se encontraron con una resistencia árabe más intensa.

### **1.1.2.- La partición de la región palestina en dos Estados (1947- 1991)**

La Gran Bretaña, al verse desplazada como potencia mundial por Estados Unidos, al término de la Segunda Guerra Mundial, se dio cuenta de que no podría resolver la cuestión de Palestina por sí misma. Por ello, alentó la creación de una comisión anglo-estadounidense que emitió, en la conferencia de Londres que se llevó a cabo de septiembre de 1946 a febrero de 1947, las siguientes propuestas:

- ❖ Palestina debe ser un sólo país unificado, con mayoría árabe permanente, y debe pasar por un breve período de transición, aún bajo el mandato británico.
- ❖ Dentro de este Estado árabe unificado, los judíos que hayan adquirido la ciudadanía de Palestina (por haber residido ahí durante diez años o más) gozarán de todos sus derechos, al igual que cualquier ciudadano de Palestina.
- ❖ Serán promovidos guardias de seguridad que garanticen la protección de los derechos culturales y religiosos de la comunidad judía.
- ❖ La comunidad judía gozará de ciertos asientos en la Asamblea Legislativa, proporcional al número de ciudadanos registrados en Palestina, tomando en cuenta que por ningún motivo, el número de judíos debe exceder de un tercio el número total de miembros de la Asamblea.
- ❖ Toda ley concerniente a la inmigración y adquisición de tierras, requerirá el consentimiento de los árabes- palestinos, debido a la mayoría de la que gozan en

la Asamblea Legislativa. Así como las guardias especiales, podrán ser alteradas, sólo con el consentimiento de la mayoría de los miembros judíos de la Asamblea Legislativa.<sup>15</sup>

Por su parte, el Congreso Sionista se reunió en 1947 en Basilea, demandando:

- ❖ Que Palestina sea establecida como una *Commonwealth* judía con una estructura acorde al mundo democrático,
- ❖ Que las puertas de Palestina sean abiertas a la inmigración judía, y
- ❖ Que la Agencia Judía tenga el control de la inmigración y con la autoridad necesaria para comenzar a construir el país.

En febrero de 1947, la recién creada Organización de Naciones Unidas (ONU), que sustituye a la Liga de las Naciones, toma el problema de Palestina para intentar resolverlo. Así, en el primer período de sesiones de la Asamblea General, máximo órgano de la ONU, que comenzó el 28 de abril de 1947, se constituyó una comisión especial sobre Palestina.

La Asamblea General creó la Comisión Especial de las Naciones Unidas para Palestina (UNSCOP, por sus siglas en inglés), que estaba integrada por once Estados miembro, a los cuáles, les fue encargada la tarea de investigar todas las cuestiones relativas al problema de Palestina. También debían recomendar soluciones que habría de examinar la Asamblea General en el período ordinario de sesiones de septiembre de 1947.

La comisión especial terminó la tarea el 31 de agosto de 1947, una vez que resolvieron cuestiones como la terminación del mandato británico, el principio de la independencia y el papel de Naciones Unidas.

---

<sup>15</sup> UNISPAL, op. cit.

El 29 de noviembre de 1947, la Asamblea General aprobó la resolución 181, en la que se expresaba el plan de partición en dos Estados con la Unión Económica propuesta por la mayoría de los miembros de la Comisión Especial para Palestina. Este plan de partición preveía la terminación del mandato, la retirada progresiva del ejército británico y la fijación de fronteras entre los dos Estados y Jerusalén.\*

El plan incluía:

- ❖ La creación de los Estados árabe y judío a más tardar el 1 de octubre de 1948.
- ❖ La división de Palestina en ocho partes: tres corresponderían al Estado árabe y tres al Estado judío; la séptima era la ciudad de Jaffa, que quedaría como un enclave árabe dentro del Estado judío.
- ❖ La octava parte, comprendida por el área de Jerusalén, sería administrada por el consejo de Administración Fiduciaria de las Naciones Unidas.<sup>16</sup>

La aprobación de esta resolución resultó un buen pretexto para aumentar la violencia en Palestina. Debido a esta situación, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas pidió que cesaran todas las actividades paramilitares en Palestina. La Asamblea General relevó a la Comisión para Palestina de sus funciones y eligió como mediador del conflicto al Conde Folke Bernadotte, presidente de la Cruz Roja de Suecia.

El 14 de mayo es una fecha clave en estos días, debido a que Gran Bretaña renuncia a su mandato sobre Palestina y retira sus fuerzas. Ese mismo día, David Ben-Gurion, el primer Primer Ministro del país, proclamó la creación del Estado de Israel en el territorio que le había dado el plan de Partición, en un museo de Tel-Aviv, debajo de un retrato de Theodor Herzl:

---

\* Ver Anexos II y III

<sup>16</sup> UNISPAL, "The Question of Palestine & the United Nations. Chapter 2," UNISPAL, <http://www.un.org/Depts/dpi/palestine/ch2.pdf>

The land of Israel was the birthplace of the Jewish people. Here their spiritual, religious and national identity was formed. [...] Here they wrote and gave the Bible to the world.

This right was acknowledged by the Balfour Declaration of November 2, 1917, and reaffirmed by the Mandate of the League of Nations, which gave explicit international recognition to the historic connection of the Jewish people with Palestine and their right to reconstitute their National Home<sup>17</sup>.

Con estos hechos, la violencia no se pudo contener. Al día siguiente, el recién creado Estado de Israel fue invadido por los países árabes vecinos. Estalló la primera guerra árabe-israelí (1948-1949). Esta guerra fue calificada por Israel como “Guerra de Liberación” o “Guerra de Independencia”, y fue ganada por ellos. Así, al término de la misma, los israelíes ocuparon más territorios de los que originalmente se le habían asignado en el Plan de Partición.\*

Después de esta guerra, y ya establecido el Estado de Israel, las relaciones con sus vecinos árabes se tornaron muy tensas, ya que no aceptaban lo que consideraron una intromisión de potencias extranjeras y un arrebato de las tierras que habían habitado desde hacía muchos siglos.

En 1952, el Presidente egipcio Gamal Abdel Nasser inició una revolución que buscaba librar al país árabe de las potencias extranjeras que controlaban el Canal de Suez, el cuál, fue nacionalizado en 1956. Una de las principales metas del revolucionario fue eliminar la influencia occidental sobre el Medio Oriente. Inicia así, una guerra con Egipto.

Aunque muchos autores no consideran esta guerra propiamente entre árabes e israelíes, puesto que en realidad fue librada por Egipto y tropas anglo-francesas que pretendieron retomar por la fuerza el control del Canal, la participación de Israel en este conflicto (ocupando la península del Sinaí y la Franja de Gaza) fue muy importante y es

---

<sup>17</sup> Proclamación de Independencia del Estado de Israel. Ian J. Bickerton y Carla L. Kaiser, *A Concise History of the Arab-Israeli Conflict* (Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1991), 112

\* Ver Anexo IV

considerada por la mayoría como la segunda guerra árabe-israelí. También se debe de considerar el punto de que la lucha de Nasser incluía la erradicación total del Estado de Israel. Nasser se convirtió entonces, en un símbolo del pan-arabismo y el nacionalismo árabe.

Otro punto importante a considerar es que esta lucha fue un reflejo de las tensiones que sostuvieron las dos superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética, durante la Guerra Fría que comenzó en el periodo inmediato de posguerra. Esto es por el cobijo soviético que encontró Nasser y las presiones de Estados Unidos para eliminar cualquier brote comunista en el mundo. Estados Unidos no permitiría que la influencia soviética penetrara en Medio Oriente y afectara los intereses petroleros y comerciales de occidente. Y como consecuencia de este conflicto, la influencia de Estados Unidos en Medio Oriente, que antes había sido muy poca (exceptuando los intereses petroleros y los esfuerzos educativos), aumentó considerablemente.

Los intereses que tenía Israel para participar en la guerra con Egipto fueron la creencia de un desequilibrio de armas con respecto a las naciones árabes, debido al envío de armas a Irak por ser miembro del Pacto de Bagdad, y el acuerdo de armas de Egipto con la Unión Soviética. Además, estaba la situación de un boicot económico a los barcos israelíes que trataban de cruzar el Canal de Suez.

En 1957, la ONU establece sus fuerzas e Israel se retira de los territorios ocupados el año anterior, después de aceptar el cese del fuego exigido por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Israel fue obligado a regresar a las fronteras marcadas por la línea de armisticio de 1949, y aceptó las garantías de Estados Unidos y la ONU de libre tránsito por el Golfo de Aqaba y Suez, y el establecimiento de fuerzas de emergencia en la frontera egipcia- israelí<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> ibidem, 131

Después de este conflicto, Israel comenzó a hacer labor diplomática para ganarse la simpatía de la comunidad internacional y a establecer una economía fuerte, que en parte fue ayudada por las reparaciones a las que Alemania fue obligada a hacerle al Estado Judío, por los daños que ocasionó a su pueblo durante la segunda Guerra Mundial.

Después de casi veinte años de tensa calma, donde los países árabes se encontraron fuertemente divididos (algo que se conoce como la “Guerra Fría Árabe”<sup>19</sup>), la región se preparaba para otro conflicto que nuevamente provocaría desestabilidad. Las causas indirectas de esta nueva lucha fueron la renuencia de los países árabes a aceptar la soberanía de Israel; un deseo de venganza por la humillación que sufrieron por la derrota en los conflictos anteriores; el miedo de los países árabes a la agresividad, expansionismo y poderío del Estado judío; y el deseo de éste, a mantener la superioridad militar.

Los árabes encontraron la excusa perfecta para llevar a cabo la guerra contra Israel en la incapacidad para solucionar el conflicto de los refugiados palestinos, que se convirtió en problema desde la guerra de 1948. Además, el conflicto presentaba causas más directas: la carrera armamentista que ambos bandos habían llevado a cabo la década anterior, la injerencia de las dos superpotencias y el pacto de no agresión que habían ya firmado Egipto, Siria y Jordania.

Now the time has come, we must be ready for triumph and not for a recurrence of the 1948 comedies. We shall triumph, God willing. Preparations have already been made. We are now ready to confront Israel [...] now we are ready for the confrontation. We are now ready to deal with the entire Palestine Question. The issue now at hand is not the Gulf of Aqaba, the Straits of Tiran, or the withdrawal of the UNEF, but the rights of the Palestine people<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Miguel Ángel Bastenier, *La guerra de siempre: pasado, presente y futuro del conflicto árabe-israelí* (Barcelona: Ediciones Península, 1999), 123.

<sup>20</sup> Discurso de Nasser a los miembros de la Asamblea Nacional, 29 de mayo de 1967. citado en Bickerton, 157



A mediados de la década de los sesenta, la política siria comenzó a ser controlada por grupos militares Baath, cuya ideología política combina ideas económicas y sociales de izquierda con el pan-arabismo. Este grupo instituyó políticas internas muy radicales y fueron abiertamente más hostiles a Occidente y a Israel, en particular.

Otro hecho que se considera importante en esta década, es la creación de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) por iniciativa de la Liga Árabe, el 29 de mayo de 1964, a la que se dotó de un Ejército para la Liberación de Palestina, que en realidad era controlado por Egipto. Otro grupo importante que tomo gran importancia en estos días fue *al-Fatah*, acróstico invertido de *Harakat al-Tahrîr al-Filistîn* (Movimiento para la Liberación de Palestina), y cuyo significado es “la Victoria”, formado por estudiantes palestinos en El Cairo. Su líder: Yasser Arafat.

El nacimiento de este tipo de grupos, fue consecuencia del colonialismo israelí y de la destrucción y exilio de la sociedad palestina, que ocasionaron el crecimiento de un movimiento palestino nacionalista idiosincrásico. Al-Fatah personificó en primer lugar este nacionalismo y se opuso al imperialismo de Israel y el apoyo que le daba la comunidad internacional.<sup>21</sup>

A principios de la década de los setenta, aparece una organización palestina que se llamó “Septiembre Negro”, debido a la lucha que tuvieron las fuerzas palestinas contra las de Jordania en septiembre de 1970. Su acción más recordada es el secuestro y asesinato de atletas israelíes durante la celebración de los juegos olímpicos de 1972, en Munich, Alemania.

---

<sup>21</sup> Joost R. Hiltermann, *Behind the Intifada: labor and women's movements in the occupied territories* (Princeton, N.J.: 1991), 5.

Se decía que la organización tenía vínculos con la OLP, en particular con Al-Fatah y por ende era controlado por Yasser Arafat. Según David Kimche, la aparición de Septiembre Negro tuvo un efecto traumático para los palestinos porque intensificó las diferencias ideológicas entre las facciones de la OLP.<sup>22</sup>

El 4 de junio de 1967, Israel ataca sorpresivamente a Egipto y destruye la mayor parte de su flota aérea sin que haya podido reaccionar. Responden Siria y Jordania para ayudar a Egipto pero el poderío israelí es muy superior al de los países árabes. El 8 de junio, Egipto y Jordania aceptan el cese el fuego y el día 10 de junio lo hace Siria. La victoria israelí fue avasalladora y le permite conquistar los territorios de Cisjordania, La Franja de Gaza, los Altos del Golán, el este de Jerusalén y la Península del Sinaí. Esta tercera guerra Árabe-Israelí permitió a Israel convertirse en la superpotencia regional, con un territorio tres veces más grande que en 1949.\*

Antes de la guerra, Douglas Little veía en los israelíes una decisión para negociar la paz, y cita a Abba Eban: “los árabes nunca han perdido la oportunidad de perder una oportunidad”. Después de la victoria que consiguieron en 1967, los israelíes se mostraron aún más interesados en la tierra que en la paz.<sup>23</sup>

A partir de esa fecha, los israelíes se han mostrado muy reacios a negociar cuestiones territoriales, no obstante lo dictado por la resolución 242 de la ONU, los Acuerdos de Campo David o el plan Reagan que más adelante sería presentado con mínimas aportaciones

Después de ese año, las tensiones continuaron en las fronteras, la cuestión de palestina seguía sin resolverse y la región se preparaba para otra guerra, que tuvo lugar en octubre de 1973. El día 6 de octubre de aquel año, el día del *Yom Kippur* o día del

---

<sup>22</sup> David Kimche, *The Last Option: After Nasser, Arafat and Saddam Hussein: the Quest for peace in the Middle East* (New York: Charles Scribner's and Sons; Maxwell Mcmillan Interna, 1991), 250.

\* Ver Anexo V

<sup>23</sup> Douglas Little, *American Orientalism: the United States and the Middle East since 1945* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2002), 268.

perdón (el más importante del calendario judío), comienza el accionar de los ejércitos sirio y egipcios en las fronteras con Israel.

Después de algunas semanas de duros enfrentamientos, la presión que ejercen Washington y Moscú, por medio del Consejo de Seguridad de la ONU, es importante. El alto el fuego, exigido por la resolución 338, es aceptada por Egipto en primer término, por Israel después de las amenazas de Moscú de enviar tropas, y por Siria al ver que los israelíes habían ya detenido su camino hacia Damasco.

Debido a esta guerra, los países árabes miembros de la OPEP, acordaron la reducción en la producción de crudo hasta que Israel se replegara a las fronteras de 1967, y después impusieron un embargo petrolero a Estados Unidos y Holanda, el país más pro-sionista de la Comunidad Europea. Esta situación colocó al mundo en un estado de crisis, y los países árabes encuentran una buena forma de presionar a Occidente.

En términos generales, la guerra fue muy costosa, sobretodo para la parte israelí. Además, la guerra de octubre de 1973 terminó con el mito de la invencibilidad israelí. “Esta convicción tan aireada desde entonces por los árabes jamás se podrá, sin embargo, poner a prueba porque no volverá a haber un frente generalizado para hacerle la guerra a Jerusalén”<sup>24</sup>.

Después de la guerra del *Yom Kippur*, y después de que Israel y Egipto acuerdan un cese del fuego en 1974, comienza un período de acercamiento entre ambos países para lograr la paz que terminarían con los Acuerdos de Campo David en 1978, que también incluyen la cuestión de Palestina, y la posterior firma del Tratado de Paz el 26 de marzo de 1979.

---

<sup>24</sup> Bastenier, 175

Mientras tanto, la OLP comienza a ser reconocida por la comunidad internacional. La Liga Árabe reconoce en la cumbre extraordinaria de Argel, a la OLP como la única y legítima representante del pueblo palestino. En 1974, la OLP tiene un acercamiento con Moscú y Arafat es recibido en la capital rusa con honores de jefe de Estado; el Movimiento de los países No Alineados da pleno reconocimiento a la OLP y recomienda la ruptura de relaciones con Israel. Con ello, comienza a gestarse en el mundo un movimiento antisionista que culmina con la desaparición de representaciones diplomáticas israelíes de gran parte del Tercer Mundo<sup>25</sup>.

El 13 de noviembre de 1974, Yaser Arafat pronuncia un histórico discurso ante la Asamblea General de la ONU y, nueve días más tarde, el organismo internacional concede a la OLP la calidad de observador y reconoce “los inalienables derechos del pueblo palestino, incluyendo el derecho a la autodeterminación, a la independencia y a la soberanía nacionales”<sup>26</sup>.

Más de una década después, en 1988, el organismo respondió a la proclamación del Estado de Palestina hecha por el Consejo Nacional de Palestina. La Asamblea General accedió a permitir al pueblo palestino a ejercer soberanía sobre su territorio, ocupado desde 1967. También concordaron en que se designara “Palestina” a la OLP, sin que ello afectara su estatus de observador dentro de Naciones Unidas<sup>27</sup>.

Al asumir el cargo de Primer Ministro, después de la dimisión de Golda Meir en 1974, Yitzhak Rabin anuncia un No a la autodeterminación del pueblo palestino, No a la creación de un Estado independiente en los territorios y se niega también a negociar con la OLP.

---

<sup>25</sup> Bastenier, 176

<sup>26</sup> Bastenier, 178

<sup>27</sup> UNISPAL, “The Question of Palestine & the United Nations. Chapter 5” UNISPAL, <http://www.un.org/Depts/dpi/palestine/ch5.pdf>

En los años de la década de 1980, la situación para los palestinos se dificulta más. Israel se encuentra menos dispuesto a negociar con los palestinos, en parte por la posición de Estados Unidos de no negociar con la OLP hasta que no haya un reconocimiento del derecho de existencia del Estado de Israel, y no detenga las acciones de terrorismo.

La OLP, por su parte, quedó debilitada ante su adversario no obstante su fracaso en la invasión a Líbano en 1982. La estructura de la OLP es desmantelada en 1983 y, Arafat, que tuvo un rol importante en las acciones políticas en aquel país, perdió mucho de su control. Esta debilidad también se reflejó en los territorios de Cisjordania y la Franja de Gaza, y la colonización de estos territorios por parte del Estado judío propició la creación de un estado de sublevación de los palestinos.

En este punto, la intervención del gobierno de Estados Unidos en el problema palestino se acrecienta después de logrados los acuerdos de paz entre Israel y Egipto, y a raíz de la invasión israelí a Líbano. El Presidente Ronald Reagan pidió la autonomía de los palestinos en los territorios ocupados y abogó por el freno a la colonización israelí. “Su iniciativa de paz se basaba en la fórmula ‘tierra a cambio de paz’ de las resoluciones 242 (1967) y 338 (1973) del Consejo de Seguridad”<sup>28</sup>.

En 1987, el pueblo palestino cumplía veinte años de vivir bajo el control de Israel en los territorios que mantenía ocupados. Aquel año, después de que un vehículo militar israelí se abalanzó contra un camión en el que viajaban trabajadores palestinos, los jóvenes palestinos, que en su mayoría habían estado toda su vida sufriendo la ocupación israelí, comienzan a atacar al poderoso ejército judío con palos y piedras.

La respuesta violenta de Israel a estos ataques son condenados por la comunidad internacional, y el seguimiento de estos hechos por la prensa internacional da mayor

---

<sup>28</sup> UNISPAL, “The Question of Palestine & the United Nations. Chapter 7,” UNISPAL, <http://www.un.org/Depts/dpi/palestine/ch7.pdf>

fuerza y legitimidad a la causa palestina. Incluso el Consejo de Seguridad de la ONU emite una resolución que deplora el comportamiento del ejército israelí. Había estallado la *Intifada* o levantamiento palestino en contra del opresor.

Fueron tres las cuestiones que contribuyeron al estallido de la *Intifada*: 1) la decisión de Israel de subir los impuestos a los palestinos y la reducción en la cantidad distribuida entre su población en 1984; 2) la falta de apoyo que percibieron de los líderes de los países árabes, los cuáles, no dieron prioridad a la cuestión de Palestina en la cumbre de Amman de noviembre de 1987 y; 3) el fracaso del encuentro entre Reagan y Gorbachev, Presidentes de Estados Unidos y la Unión Soviética respectivamente, para considerar lo que debería y podría hacerse para avanzar en la búsqueda de la paz en Medio Oriente.<sup>29</sup>

Este levantamiento, que al principio pareció ser una revuelta sin importancia, quedó muy pronto bien estructurado. A los jóvenes se les asignaron tareas de acuerdo a su edad, desde prender fuego a neumáticos apiñados en las principales calles de las ciudades ocupadas, hasta atacar con piedras a los tanques del ejército, o dirigir las operaciones para definir los objetivos a atacar. Con ello, se forman múltiples comités en Cisjordania y la Franja de Gaza que se encargan de la logística de los combates y crean una infraestructura de aprovisionamiento y atención a heridos, entre otras cuestiones. Estos comités quedaron unificados bajo el control de una Jefatura Unificada Nacional de la *Intifada* (UNLU, por sus siglas en inglés)<sup>30</sup>.

Además de la violencia que se desató, la *Intifada* consistió también en huelgas, manifestaciones numerosas, boicots económicos, resistencia al pago de impuestos, entre otros. Todo esto en aras de terminar con la ocupación militar israelí de los territorios palestinos.

---

<sup>29</sup> Alan Hart, *Arafat, a political biography* (Bloomington: Indiana University Press, 1989), 521-522

<sup>30</sup> Bastenier, 217

Lo que se logra con estas aparentemente insignificantes acciones en contra de un “gigante poderoso” es un éxito político muy importante. En primer lugar, la cuestión de Palestina y los territorios ocupados acaparan de nueva cuenta la atención mundial, y el movimiento vuelve a dividir Jerusalén, lo que constituye su mayor éxito. Además, el mundo comparte la visión de la injusticia en la colonización judía de los territorios palestinos, y los palestinos son vistos por la opinión pública como la parte débil, las víctimas en este problema.

Hiltermann nos dice sobre la *Intifada* que “no fue una sorpresa. Se necesita una particular conjunción de fuerzas de movilización masiva que ocurra en una situación social cualquiera, y para una movilización exitosa que culmine en una acción colectiva”.<sup>31</sup> Es en esta situación que encontramos a Palestina en ese momento

Esta *Intifada* permite también, el surgimiento de grupos político-religiosos que actúan en Gaza y Cisjordania. La “*Yihad* islámica” es un grupo que se forma en 1986, y *Hamas*, acróstico de *Harakat al Muqâwamat al Islâmiyya* (Movimiento de Resistencia Islámica), que significa “bravura” se formó en 1988; ambas conforman, junto a otros grupos como las Brigadas Mártires de Al-Aqsa (brazo militar de Al-Fatah), dos de las principales organizaciones que luchan, hasta el día de hoy, contra la ocupación israelí de sus territorios.

*Hamas* se constituye como el mayor grupo radical palestino, promotor del establecimiento de un Estado musulmán en la totalidad de la porción occidental del antiguo mandato británico en Palestina, porción en donde se asienta principalmente el Estado judío. La organización promueve una estricta forma de vida islámica y se opone a cualquier arreglo que reconozca el derecho a existir de Israel.

---

<sup>31</sup> Hiltermann, 208

El grupo tiene una fuerte presencia en Cisjordania y Jerusalén, pero es esencialmente fuerte en la Franja de Gaza. Tiene dos maneras de actuar: por medio de programas sociales, como la construcción de escuelas, hospitales e instituciones religiosas; y la segunda es por medios militares, principalmente en la planeación y ejecución de atentados en contra de civiles israelíes, llevados a cabo por su ala militar, las brigadas *Ezzedin al Qassam*.

La *Yihad* Islámica, por su parte, es el movimiento palestino más radical y tiene como principal objetivo la unidad árabe y musulmana bajo la forma de un gran imperio islámico, lo que logrará por medio de la “guerra santa” inspirada en la revolución chiíta iraní, a la cuál, toman como modelo idóneo para lograr la unidad musulmana, a pesar de que pertenecen a la rama sunnita del Islam. Promueven el derrocamiento de los regímenes árabes laicos para establecer un gran Estado islámico.

La agrupación, con sede en Damasco, considera la guerra contra los judíos como el paso inicial y esencial hacia el cumplimiento de los objetivos del Islam. De acuerdo con esto, la única forma de resolver el conflicto palestino-israelí es mediante la confrontación violenta directa. También consideran a los Estados Unidos como su enemigo por el apoyo que brindan a Israel. Su modo de pensar se resume en estas palabras tomadas del escrito “La aniquilación de Israel: un imperativo coránico” de 1982, del jeque Tamimi, uno de sus líderes: “los judíos tienen que regresar a los países de donde vinieron. No aceptaremos un Estado judío en nuestra tierra, aún si fuera sólo una aldea”.<sup>32</sup>

Con la conformación de estos y otros grupos, el conflicto se desboca hacia la violencia y el extremismo puesto que no sólo luchan contra Israel, sino contra los intentos de Arafat y los moderados palestinos por una solución hacia el establecimiento

---

<sup>32</sup> *El Heraldo de México*. “Hamás: 15 años de lucha en contra de Israel,” secc. 1, Julio 8, 2003.



de dos Estados en Palestina. Estos grupos buscan la desaparición completa del Estado de Israel por medios violentos.

### **1.1.3.- El período de los principales Acuerdos de Paz (1991- 2000)**

Después de esta “resurrección” de la cuestión palestina, dos factores avocinan un cambio en el *status quo* de la región: La caída del muro de Berlín, y el fin de las hostilidades entre Este y Oeste con la victoria del capitalismo occidental; y la Guerra del Golfo (1990- 1991), que comienza cuando Irak pretende anexarse el pequeño emirato de Kuwait, el 2 de agosto de 1990.

En Oriente Medio, entonces, se gesta un nuevo orden (paralelo al nuevo orden mundial que se forma tras el colapso comunista) que, sin embargo, no es probable sin la solución de la cuestión de Palestina. Para Estados Unidos, después de su contundente victoria frente a Irak en la Guerra del Golfo (algo que le permite una mayor injerencia en los destinos de la región), este problema se convierte en una parte muy importante en su política exterior, en parte para asegurarse su “acceso al petróleo, los mercados y los puntos estratégicos de la región”<sup>33</sup>.

En 1991, se reanudan las negociaciones en aras de lograr una solución al problema palestino. Estados Unidos, mediante presiones, logra convocar a una conferencia especial en la ciudad de Madrid, España. La Conferencia de Paz sobre el Oriente Medio, de tres días de duración, se inauguró el 30 de octubre de ese año, y fue presidida por Estados Unidos y la Unión Soviética.

El principal objetivo de la conferencia fue juntar a israelíes y palestinos en un mismo lugar y propiciar, entonces, subsecuentes negociaciones bilaterales entre Israel y los países árabes (la delegación palestina estuvo conjuntada con la de Jordania). La

---

<sup>33</sup> Bastenier, 235

conferencia procuraba un foro abierto para todos los participantes, pero no tuvo poder para imponer soluciones o acuerdos<sup>34</sup>.

La conferencia se realizó al margen de la ONU. Sin embargo, el Secretario General expresó su apoyo, ya que se basaba en las resoluciones 242 y 338, ambas consideradas como imprescindibles para lograr un arreglo de paz.

Después de esta conferencia, que abrió una amplia puerta para lograr la ansiada paz, el gobierno de Noruega, por medio de su ministro de Asuntos Exteriores, Jürgen Holst, se ofrece a Israel como un canal de negociaciones, en 1992. De estos arreglos nacen los Acuerdos de Oslo que constituirían una base sólida para lograr la reconciliación entre israelíes y palestinos.

Las sesiones comienzan a principios de 1993 entre Israel y los representantes de Arafat. El resultado de estas negociaciones es el reconocimiento mutuo entre Israel y la OLP el 9 y 10 de septiembre de ese mismo año. La OLP legitima el derecho de existencia del Estado de Israel, y la OLP se convierte en el único y válido interlocutor palestino ante el gobierno hebreo.

Los Acuerdos alcanzados en la capital noruega derivan en la firma de los Acuerdos de Washington el 13 de septiembre, con la imagen de Arafat y Rabin estrechando sus manos con la anuencia de William Clinton. El acuerdo, aunque no constituye un acuerdo de paz, sino solamente una declaración de buenas intenciones que, sin embargo, constituirán el eje central del proceso de paz durante casi la totalidad de la década. \*

---

<sup>34</sup> Jewish Virtual Library. "Letter of Invitation to the Madrid Peace Conference," Jewish Virtual Library, <http://www.us-israel.org/jsource/Peace/madrid1.html>

\* Lo firmado en Washington consiste en la "Declaración de Principios sobre la Autonomía Provisional del Pueblo Palestino" y tres cartas: de Arafat a Rabin reconociendo el derecho de existencia de Israel; de Arafat a Holst en la que pide, a nombre del pueblo palestino, que se sume al proceso de paz; y de Rabin a Arafat, en la que el dirigente hebreo reconoce a la OLP e inicia negociaciones dentro del proceso de paz con ellos.

En el año de 1994, los palestinos e israelíes se reúnen en El Cairo para discutir la primera fase de la aplicación de la Declaración de Principios. Este proceso encontró muchos obstáculos, principalmente la oposición de los grupos más radicales, tanto israelíes como palestinos; sin embargo, el proceso continuó y se realizaron grandes esfuerzos para la paz.

Las autoridades provisionales palestinas se instalan en Gaza en 1994 e inicia el “período provisional”<sup>35</sup>. Yaser Arafat adquiere la jefatura de la recién creada Autoridad Nacional Palestina (ANP) y llega a territorio de la Franja de Gaza en julio de ese mismo año.

En 1995 fue importante la firma en Washington del Acuerdo Provisional sobre la Ribera Occidental y la Franja de Gaza. En este acuerdo se estipulaba la transferencia de atribuciones y responsabilidades civiles a la ANP y la retirada del gobierno militar judío. Además, quedaba establecido el proceso de participación electoral del pueblo palestino en la Ribera Occidental (*West Bank*), la Franja de Gaza y Jerusalén Oriental, para el que disponían de la supervisión internacional. Las primeras elecciones se celebraron en 1996 y se eligieron 88 miembros de la ANP. Arafat, presidente de la OLP, fue elegido el presidente de la Autoridad Palestina.

Este acuerdo dividió el *West Bank* en tres zonas:

**1) Zona A:** constituida por las siete principales ciudades palestinas (Jenin, Kalkiliya, Tulkarem, Naplusa, Ramallah, Belén y Hebrón), donde los palestinos consiguen completas atribuciones respecto a la seguridad civil;

**2) Zona B:** que comprende los demás centros palestinos de población, donde Israel mantiene la responsabilidad predominante en materia de seguridad; y

---

<sup>35</sup> UNISPAL, “The Question of Palestine & the United Nations. Chapter 7,” UNISPAL, <http://www.un.org/Depts/dpi/palestine/ch7.pdf>

3) **Zona C:** que comprende todos los asentamientos, las bases y zonas militares y las tierras estatales, donde Israel conservará atribuciones exclusivas en materia de seguridad<sup>36</sup>.

En 1995, debido a la oposición de grupos extremistas, antes referidos, al proceso de paz, es asesinado el Primer Ministro israelí Yitzhak Rabin en la ciudad de Tel-Aviv. Había muchos grupos de extrema derecha, judíos ultra-ortodoxos, que no aceptaban todas las concesiones que el Estado estaba dando a los palestinos en “su” tierra.

En estos años, los obstáculos para lograr la ansiada paz no cesaron, la violencia aumentaba y los grupos extremistas palestinos como *Hamas* se adjudicaron varios ataques en los que morían civiles israelíes. Obviamente, la respuesta israelí a los ataques también fue muy cruenta.

A pesar de ello, en 1997 se firmó el Protocolo de Hebrón, en el cuál, se establecían cuestiones relativas al redespliegue, no retirada, de las Fuerzas de Defensa de Israel en Hebrón y, en general, en todo el *West Bank*. Además, se reanudaron las negociaciones que buscaban un estatuto permanente.

Después de estos años, y casi al concluir la década, los avances para solucionar este problema fueron casi nulos. Nuevamente recobró fuerza por la intervención estadounidense, específicamente del gobierno de William Clinton, quién invitó a representantes de ambas partes a tener conversaciones en Campo David. Sin embargo, no se logró mucho de estas conversaciones, tan sólo el compromiso de seguir impulsando el proceso de paz y de conseguir un acuerdo lo antes posible. Todo parecía ir bien.

---

<sup>36</sup> *ibidem*.

## 1.2.- Situación Actual

El proceso de paz que habían mantenido palestinos e israelíes durante casi toda la década anterior, en parte por las presiones de Estados Unidos, que buscaba conformar un nuevo equilibrio en Oriente Medio tras la Guerra del Golfo, se vio de pronto truncado por un nuevo estallido de violencia en los territorios ocupados; la causa fue la visita del entonces líder opositor israelí, Ariel Sharon, al Monte del Templo en Jerusalén, en cuya cima se encuentra la Plaza de las Mezquitas, tercer lugar más sagrado del Islam. Lo anterior aconteció el día 28 de septiembre del año 2000.

Sharon se presentó en esta plaza rodeado de un contingente muy numeroso de soldados que lo resguardaban. Este hecho, fue considerado una afrenta, no sólo a los palestinos, sino a todo el que profesa el Islam. Además, con esta acción, Sharon demostró el poco interés israelí de dar concesiones territoriales a los palestinos, que han luchado por tener a Jerusalén oriental como capital del Estado palestino.

Este acontecimiento es importante, porque marca el estallido de un nuevo ciclo de violencia y ataques, una nueva *Intifada* que recibió el nombre de *Intifada de Al-Aqsa*, aludiendo al nombre de la mezquita que se ubica en la plaza.

Esta segunda *Intifada* resulta ser mucho más violenta que la primera, y es la que ha ocasionado hasta el día de hoy, cientos de muertos y heridos de ambas partes, afectando en gran parte a la población civil, y ha estancado las negociaciones y los pocos avances que ya se habían logrado.

En 1987, los palestinos atacaban con palos y piedras y los atacantes lograban escapar generalmente; ahora han decidido inmolarse, emulando a los militantes islámicos libaneses que lucharon contra la ocupación israelí del sur de Líbano en 1982.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> David K. Shipler, *Arabs and Jews: Wounded Spirits in a Promised Land* (New York: Penguin Books, 2002), 117.

Para entender mejor lo que está pasando actualmente, y con una perspectiva más amplia que ya se tiene con los antecedentes históricos que acabo de describir, me gustaría también tocar algunas cuestiones más específicas que hacen más difícil el problema.

Hemos visto que el problema principal radica en el derecho de ambos pueblos de tener un Estado propio, y que las causas que llevaron a la creación del Estado de Israel provocaron un disgusto con los árabes, que ahora viven en territorios que se encuentran ocupados militarmente por el poderoso Estado judío.

Pero existen otras cuestiones, más específicas, que representan trabas para los procesos de negociación y resultan vitales para ambos Estados. Algunas de estas cuestiones son: Jerusalén, el agua, el problema de los asentamientos judíos en los territorios ocupados, o los refugiados palestinos.

Jerusalén es una ciudad históricamente muy importante para la región, no solamente por la variedad tan grande de culturas que han atravesado sus puertas, por resultar una ciudad importante para el comercio por su posición geográfica, sino también por cuestiones religiosas que pesan altamente en las negociaciones.

Jerusalén fue conquistada por el Rey David, aproximadamente mil años antes de la era cristiana, y la convirtió en la capital de su reino (logró la unificación de los reinos de Israel y de Judá). Después de sufrir invasiones y despojos, los judíos son finalmente expulsados de esa tierra por los romanos en el año 70 d.C.<sup>38</sup>

Después de esa fecha se establecieron ahí bizantinos, árabes, mamelucos y otomanos, entre otros. Como ya hemos visto, con la derrota del Imperio Otomano después de la Gran Guerra en 1918, todo el territorio de Palestina permanece bajo el Mandato británico.

---

<sup>38</sup> The Jerusalem Mosaic, "Jerusalem in the First Temple Period," The Jerusalem Mosaic, <http://jeru.huji.ac.il/eb1s.htm>

Cuando se crea el Estado de Israel en 1948, con el plan de división de la ONU, Jerusalén queda bajo una administración internacional. A partir de esa fecha, los palestinos han luchado por un Estado independiente con Jerusalén oriental como capital. Esto es porque en esta parte de la ciudad están ubicadas la Mezquita de Al-Aqsa y el Domo de Roca, el cuál, marca el sitio en el cuál el Profeta Mahoma subió al cielo para recibir revelaciones de Ala.

Estas justificaciones religiosas también encuentran sustento del lado judío porque la Plaza de las Mezquitas se ubica en la cima del Monte del Templo, donde se ubicaron el primero y segundo templos (construidos por Salomón y Herodes el Grande, respectivamente) y que suponen tiene que volver a edificarse para recibir entonces al Mesías que habrá de redimirlos. Hoy sólo quedan los restos del segundo Templo, el llamado Muro de las Lamentaciones, el cuál, constituye el lugar más sagrado para los que profesan la religión judía.

Esta convergencia de las tres religiones monoteístas más importantes (Cristianismo, Judaísmo e Islamismo), con el mayor número de adeptos en el mundo, presenta una seria dificultad al momento de las negociaciones: los palestinos la quieren como capital, pero los israelíes no están dispuestos a cederla por ser la antiquísima capital del pueblo judío, el pueblo escogido por Dios.

Después de la guerra de 1967, Israel se anexó también la parte oriental de la ciudad con la aprobación de la *Knesset*, el parlamento judío, y se estableció la aplicación de las leyes israelíes en la ciudad vieja. En aquella ocasión, la diputada de la coalición Likud (alianza de partidos conservadores y religiosos de Israel) Hatia Cohen, logró que la *Knesset* aprobara una declaración que estableciera a Jerusalén como “Capital eterna e indivisible del pueblo judío”.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Gastón Pardo. *El Herald de México*, “Jerusalén, capital mundial,” secc. 1, Agosto 19, 2003.

Así, Jerusalén, cuya soberanía ocasionó el fracaso de las negociaciones de Campo David en 2000, se convierte en uno de los puntos clave, creo yo, para establecer que el conflicto palestino-israelí es muy complejo, pues convergen cuestiones territoriales, políticas y de religión.

El año pasado, el líder del Partido laborista de Israel propuso terminar con las divergencias sobre Jerusalén proclamándola Capital del Mundo, bajo el gobierno de Naciones Unidas. Con esta propuesta el Secretario General tendría a su lado a un representante del Estado de Israel y otro del futuro Estado palestino. Se dividiría la ciudad en dieciocho barrios (diez palestinos y el resto para israelíes) para organizar la vida de 600 mil habitantes.

Otra de las cuestiones que tienen relevancia para resolver el conflicto, es la cuestión del agua. Muchos especialistas coinciden que el dominio de los acuíferos en Levante determinará en mucho el futuro del conflicto entre Israel y Palestina.

Desde tiempos muy antiguos, el agua ha representado una parte importante en la vida de los pueblos ahí establecidos, debido a que es muy escasa. El Oriente Medio, en general, es una región muy desértica y el agua se convierte, entonces, en un recurso muypreciado.

Jerusalén fue elegida la capital del reino de David por su cercanía al manantial En-Gihon<sup>40</sup>. Con la creación del Estado de Israel, la cantidad de agua ocupada para la agricultura, la industria y las ciudades judías creció muy rápido.

Con la creciente explosión demográfica, tanto en Israel como en los territorios palestinos ocupados, la explotación de los mantos en las montañas reducirá las reservas costeras y propiciará la salinización. El costo de desalinización de un metro cúbico de agua del Mediterráneo es de 5 centavos de dólar.

---

<sup>40</sup> The Globalist, citado en *El Financiero*, "Agua: motivo de tensión en Levante," secc. 1, 2003.



Con estos datos, la cuestión del agua ha entrado en las negociaciones de paz. En 1993, Israel y Palestina firmaron la Declaración de Principios para un Acuerdo de Autogobierno Interino, el cuál, incluyó la creación de un organismo hidráulico palestino. “La cooperación en la materia, sin embargo, es obstaculizada por el conflicto militar y político”<sup>41</sup>.

La cuestión de los refugiados ha tenido importancia casi desde el inicio del conflicto. Con la guerra de independencia de Israel (1947- 1948), una gran cantidad de palestinos huyeron hacia distintos países, principalmente los vecinos árabes.

En las negociaciones se exige el retorno de toda esta gente, abogando por su derecho a vivir en un Estado palestino independiente. El problema central es que Israel no permite el retorno de los refugiados porque la población árabe en Israel aumentaría considerablemente, perdiendo el carácter de Estado Judío.

Por otro lado, aprovechando la ocupación militar en Cisjordania y la Franja de Gaza, los distintos gobiernos de Israel han promovido una política de colonización de estos territorios, y han autorizado el establecimiento de asentamientos de población judía ahí.

Considero este problema como uno de los más complicados ya que la población que ya está establecida ahí, difícilmente querrá salir, y es una de las condiciones que ponen los palestinos para la formación de su Estado.

Recientemente, con la promoción de la llamada Hoja de Ruta o *Road Map*, razón principal de este análisis, el gobierno de Ariel Sharon ha intentado dismantelar estos asentamientos, pero el rechazo que enfrenta en estas comunidades es muy grande y el problema puede crecer.

---

<sup>41</sup> ibidem.

Aunado a todos estos problemas, el actual proceso de paz se encuentra en dificultades por otras cuestiones, como el muro de seguridad que construye Israel en territorios palestinos o los ataques que perpetran desde hace más de tres años los grupos extremistas palestinos, y que no cesan por la falta de autoridad de la que goza Arafat actualmente.