

TÍTULO TERCERO (Conclusiones):

Rusia hoy y su futuro

"Ahora está naciendo un mundo verdaderamente multipolar y la tarea más difícil para Rusia es convertirse en un polo atractivo"¹.

-Andrew Kuchins,

¹Velusov, Vitaly. *Expertos del Club Valdai discuten el futuro cercano de Rusia*. Disponible en: http://sp.rian.ru/neighbor_relations/20111109/151507552.html director del Programa de Rusia y Eurasia en el Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales en Washington. 2011 (último acceso: 15 de Noviembre del 2011)

CAPÍTULO PRIMERO: El Tándem Político de Vladimir Putin y Dimitri Medvedev

Como hemos visto, Rusia bajo los gobiernos de Putin y Medvedev no tolera el criticismo occidental hacia sus estructuras e instituciones democráticas, por lo que ha logrado crear una posición independiente dentro del marco de la interacción global, que no teme a ninguna otra nación (ni siquiera E.U.A.), lo que le ha dado la posibilidad de tomar sus propias decisiones sin tener que consultar a ningún otro país, sin importar las consecuencias que ello signifique.²

Siendo que Rusia nunca en su historia había sido capitalista y que su democracia sea un ensayo, joven y reciente que carece de “validez occidental”, el Estado ha logrado ser un actor principal en las relaciones internacionales. Hoy, después de casi 20 años del izamiento de la bandera tricolor rusa, sustituyendo a la soviética en Diciembre de 1991, que significó la caída de los regímenes comunistas en la mayor parte del mundo, Rusia se encuentra reintegrada en la comunidad internacional y sus instituciones. Rusia ha resurgido de sus propias cenizas y ha recobrado el poder que el oso ruso llegó a representar en la política internacional.

El surgimiento de fuerzas conservadoras estrechamente ligadas y relacionadas con la élite militar y de seguridad rusa (llamadas *silovik* = *силовики*) lideradas por Igor Sechin y Viktor Ivanov, que ha su vez mantienen cierto apego a la figura de Putin y las altas esferas de poder del Kremlin, significan un cambio en el tono de la política y la posición de Rusia frente a la UE y E.U.A., sobre todo por sus discursos contrarios y acusatorios en el que se han expresado.

Es claro, por lo tanto, que Rusia puede vivir en un mundo en que no sea ella la potencia hegemónica o en la que un equilibrio de poder entre dos potencias tampoco exista (como lo fue a lo largo de la Guerra Fría); pero no está dispuesta a permitir que

² de la Cámara, Manuel en “Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

E.U.A. actúe como potencia hegemónica y dominante; Rusia sabe que es conveniente a sus intereses que el reacomodo en el balance de poder global signifique un orden multipolar, en el que un conjunto de Estados lo suficientemente poderosos dicten el rumbo de la política internacional, como lo es el G8.

Tal y como lo fue el Presidente Manuel González Flores durante su presidencia en México de 1880 a 1884, Medvedev ha funcionado como enroque político en la alternancia de poder en Rusia, en este caso con Vladimir Putin. La renuncia a una posible candidatura presidencial, que de ganarla, le daría acceso a un segundo periodo de gobierno de 6 años, a favor de la candidatura y casi seguro regreso de Putin a la presidencia de Rusia, significan que el poder de facto del gobierno ruso siempre estuvo en manos del actual Primer Ministro y que Medvedev pasará a la historia como el Tándem político del que Putin necesitó para afianzarse en el poder y reorganizar el sistema político que ya había sido renovado por su antecesor, Boris Yeltsin.

Putin no ha mantenido una ideología en concreto. En su periodo como Presidente, tanto como actual Primer Ministro, actuó sin una orientación que se apegara a tendencias o corrientes ideológicas específicas. Esta situación ha logrado que sus decisiones y sus políticas afecten a casi todos los sectores del espectro político de Rusia.³

A pesar de que distintas instituciones occidentales critican el proceso electoral de Rusia, la popularidad tanto Medvedev como de Putin, son ejemplo claro que de los gobernantes en Rusia se eligen por voluntad de un pueblo que además, para colmo de los deseos occidentales, los apoya.

Las próximas elecciones del 2012⁴ son una victoria previamente anunciada para Vladimir Putin. Gennady Zyugánov, líder del Partido Comunista de la Federación de

³ Hahn, Gordon M. Medvedev, Putin, and Perestroika 2.0. *Demokratizatsiya Magazine*. World Affairs Institute. 2010. Página 231.

⁴ *Existe un chiste político en Rusia que habla de la sucesión en el poder. Un personaje calvo es sucedido por uno con cabello y viceversa. Esta tradición tiene validez desde el gobierno de Nicolás I y su sucesor Alejandro II*

Rusia y que fue derrotado por Yeltsin, Putin y Medvedev ha hecho oficial su candidatura, pero su imagen se encuentra desgastada y el conformismo que se vive bajo el actual régimen hacen complicada su victoria. Gari Kasparov, antiguo campeón de ajedrez que representa la oposición pro occidentalista de Rusia, goza de mala imagen política y poco nivel de aprobación.

La Rusia actual es una Rusia reformista y proactivo, que se distancia de su pasado revolucionario y reactivo. Medvedev representa una nueva generación de políticos rusos bajo el liderazgo de Putin, construyen las bases del futuro internacional de Rusia.

CAPITULO SEGUNDO: Perspectiva

“Rusia toma toda la responsabilidad que tiene para lograr avances en temas de paz y seguridad mundial con su mayor cooperación (no confrontación) con todos los actores de la economía mundial del siglo XXI. Para sobrevivir la Guerra Fría, Rusia tuvo que resurgir a través de interminables conflictos locales con una visión clara de que la cooperación con E.U.A., la U.E., los BRICS y los demás países, regiones y organizaciones occidentales. “Esfera de Influencia”, “Geopolítica” y muchas otras realidades del siglo XXI pueden aún recordar su pasado hegemónico; pero también se encuentran lejos de ser un sentimiento del Sistema Internacional moderno al que se atiene la actual Rusia.”⁵

El Reino Unido, Polonia, Letonia, Lituania, Estonia y Finlandia, que son los principales países europeos contrarios a la política de Moscú, suelen discutir sus problemas bilaterales en comités bajo las regulaciones de la burocracia de Bruselas, lo cual, como hemos visto, es de total repudio del Kremlin.⁶

Ha sido evidente que Europa se ha dado cuenta de su dependencia a los recursos energéticos rusos. La falta de una política común en la UE facilita al gobierno de Rusia la obtención de intereses políticos y económicos, ya que nunca ha dudado en ejercer su poder, como su principal proveedor de energía, aunque esto suponga chocar con los intereses de Estados Unidos.⁷

Rusia tiene una industria nuclear moderna con desarrollo para su aplicación en materia militar, científica y energética, la cual tiene capacidad de electrificación para consumo interno, por lo que puede concentrarse en que sus exportaciones aún sean de

⁵ Asatiani, Jumber. Profesor de tiempo completo en la Universidad de Lomonosof, Moscú. Entrevista de Santiago Federico del Castillo Hernández. Rusia en el contexto político actual (Verano 2011)

⁶ de la Cámara, Manuel en “*Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia*” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

⁷ de la Cámara, Manuel en “*Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia*” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

gas y petróleo. Pero en un futuro, tal vez no muy lejano, en el que las energías renovables y que los recursos energéticos fósiles tienden a volverse obsoletos, Rusia se puede convertir en exportador de energía eléctrica derivada de sus reactores nucleares, al menos de los países del Este de Europa, que ya dependen de sus importaciones de energía.

La burocracia de Bruselas no interesa en las esferas políticas del Kremlin. Rusia busca que la UE no sea una institución que mine las relaciones que tiene con sus distintos miembros o países dentro del continente europeo, principalmente Alemania y Ucrania. La relación económica es benéfico por sus dividendos, producto de la venta de energéticos, pero suele ser un estorbo en las estrategias políticas, no sólo de Rusia, si no de muchos de los países de Europa.

Rusia ha visto al mundo transformarse a su alrededor y mientras intentaba levantarse del infarto que significó la caída de la Unión Soviética, vio como los países Occidentales la dejaban a su propia suerte (lo cual no les molestó) y decidió fortalecerse para que en un corto plazo, pudiese ser un Estado líder en las relaciones internacionales y que dictase sus propias reglas y condiciones en las relaciones bilaterales y multilaterales con los demás Estados y organizaciones a nivel mundial.

Es importante reconocer que la figura paternalista del Estado ruso, en el que el gobernante es el padre de lo ruso y la madre es la patria, han sido la base de la reconstrucción de la identidad nacional, que desde la caída del comunismo se vio en una crisis que amenazó la unidad territorial de la actual Rusia. Los acontecimientos en la escuela de Beslan⁸ sacudieron a la sociedad y el secuestro del Teatro Dubrovka en Moscú en el año 2002⁹, legitimaron el poder de Putin sobre la sociedad rusa por un lado,

⁸ *Esta masacre en Osetia del Norte es conocida como la masacre de Columbine de los rusos por los analistas estadounidenses, pero por su naturaleza y raíces detrás del motivo, mucho más cruda y escalofriante*

⁹ *Considerado como el ataque terrorista equivalente al 9/11 en Rusia.*

pero por el otro dejó entrever al mundo los conflictos internos que siguen sin resolverse al interior de ese país.

Las empresas energéticas de Rusia, públicas con capital privado principalmente, son el nuevo frente de una Guerra Fría renovada entre Occidente y una Rusia que intenta estabilizarse. A la seguridad militar se le ha añadido el tema de la seguridad corporativa, en el que los grandes oligarcas rusos han sacado provecho y han logrado inversiones extranjeras y el crecimiento de las fortunas rusas. Estados Unidos planteo una base económica en las relaciones internacionales a partir de la caída de la U.R.S.S., y Rusia aprendió a acrecentar su poder económico por medio de la adopción de algunas medidas democráticas y “occidentales”, fusionadas con tradiciones políticas rusas que han funcionado.

Rusia es potencia militar, económica y política no solo regional, si no que ha logrado recuperarse a tal grado, que ya se puede volver a hablar de una Rusia como potencia mundial.

CAPÍTULO TERCERO: Prospectiva.

El rodeo creado por una línea imaginaria en el mapa geopolítico, económico y militar que sufre Rusia es una realidad (ver mapa en el anexo). La teoría de Sir Halford Mackinder en la que se delimita al *Heartland* en el corazón del territorio ruso, es una división política que E.U.A. ha usado para la creación de una nueva línea DEW (Distant Early Warning¹⁰), a través de la implementación de alianzas estratégicas, instalaciones de bases militares, bloques económicos y apoyo político a facciones pro occidentales (como las revoluciones de colores), para asegurar la defensa de su territorio y sus intereses ante un posible ataque nuclear o terrorista de otros Estados, Naciones u Organizaciones (incluida Rusia).

Una posible expansión de los países *BRICS* hacia México y Argentina, crearía una media luna que recorre las islas periféricas (*insular crescent*), creando un bloque económico dentro del cual Rusia está inmerso, e incluye a las naciones emergentes con amplios prospectos en el ámbito internacional futuro.

La cadena de países en los que Estados Unidos cuenta con presencia militar recorre el espacio generado entre las Islas Costeras (*inner marginal*) y el límite del área pivote o (*Heartland*) a lo largo de Europa, Oriente Medio, Asia Central y la Asia más Oriental colindando con el Océano Pacífico.(Ver mapa en Anexo)

El norte de Rusia está rodeado por los hielos del Polo Norte y fronteras territoriales con países escandinavos y Canadá (aliados naturales de E.U.A.).

La Organización de la Cooperación de Shanghái es una respuesta directa a esta amenaza a las fronteras y antiguas esferas de influencia de Rusia. Por lo que una versión de un Pacto de Varsovia en su versión 2.0, no es una idea tan descabellada para los gobiernos de Estados opuestos a la creciente influencia de Estados Unidos en el continente euroasiático. Una nueva carrera armamentista (a pesar de los continuos

¹⁰ Sistema de Defensa que E.U.A. pactó con Canadá y el gobierno de Dinamarca en Groenlandia para la instalación de bases militares y escudo antimisiles durante la Guerra Fría.

intentos y propaganda para el desarme mundial), pareciera que está emergiendo, en el que la anarquía que se vive en la regulación de armas es de particular importancia.

En un mundo claramente multipolar, todas las naciones que han logrado obtener suficiente poder e influencia a nivel internacional, buscan protegerse de una amenaza extranjera, en la que Rusia no es excepción. Y los continuos conflictos de diferentes tintes (políticos, religiosos e históricos), como la amenaza de un enfrentamiento entre Irán e Israel o las continuas revoluciones en el mundo árabe, llaman a un reordenamiento militar alrededor del globo, parecido al que vivió el mundo previo a la Segunda Guerra Mundial.

El oso ruso se ha levantado y busca recuperar el tiempo perdido en el que disminuyó en influencia, tamaño e importancia. Pero su resurgimiento, que llegó en el mejor de los momentos, se vio beneficiado por una etapa de crisis política en el mundo occidental; la supervivencia de los ideales capitalistas promocionados por el sueño americano y la Europa “civilizada” perdió credibilidad, dándole a Rusia (y a Putin) una oportunidad de empezar de cero y saberse igual a las naciones más poderosas del mundo, el G8.