

TÍTULO SEGUNDO

Rusia y sus Relaciones con el Mundo Occidental.

*Rusia no ha resuelto el problema de su posición frente a Occidente,
y Occidente no ha resuelto el problema de su posición frente a Rusia¹*

-Igor Kliamkin

¹ Kliamkin, Igor. *Russian Statehood, the CIS and the Security problem*. En *The Emergence of Russian Foreign Policy*. De Leon Aron y Kenneth M Jensen. United States Institute of Peace. Washington 1994. Páginas .107-118

CAPÍTULO PRIMERO: Rusia y Estados Unidos

Después de una década de inestabilidad, duda y transición en las relaciones entre Rusia y Estados Unidos en los noventa, vino una época de fortalecimiento de la “Democracia Rusa” a lo largo de la década inicial del nuevo milenio. Distintos eventos a nivel global indican un resurgimiento de una “competencia”, a veces sana y muchas otras conflictiva, en la relación bilateral entre las dos potencias militares del mundo de la actualidad.

1. *Balance de Poder.*

Al final del 2008, con la llegada a la Presidencia de Estados Unidos de Barack Obama, al igual que el inicio de la Presidencia de Dimitri Anatolievich Medvedev en Rusia, inició la crisis financiera global así como la guerra ruso-georgiana. Vino una era de nuevas negociaciones entre Rusia y Estados Unidos. El primer encuentro entre el Presidente Obama y el Presidente Medvedev en 2009 marcó el inicio de las negociaciones para un nuevo Acuerdo START (Strategic Arms Reduction Treaty)² y cooperación de inteligencia militar en Afganistán. El nuevo Tratado START, entró en vigor en el 2011.³

Estados Unidos considera que, en conjunto con Rusia, ejerce un liderazgo en energía nuclear, bajo los lineamientos planteados por la Agencia Internacional para la Energía Atómica. (IAEA), por lo que son las naciones que, en política real, otorgan el permiso a una nación para el uso de la energía atómica, militar ó científica.

El mundo ya no es regido por un régimen hegemónico en el que la única superpotencia es Estados Unidos. Con la caída de la U.R.S.S., todo parecía indicar que E.U.A., era el país más poderoso del mundo y que el sistema internacional sería regulado

² Fue un Tratado firmado por Ronald Reagan y Mijaíl Gorbachov en 1991 para la reducción de armamento nuclear, fue reemplazado por el START II en 1993, y este fue reemplazado por el SORT (Strategic Offensive Reduction Treaty) en el 2002.

³ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América. *START Treaty*. 2011. Disponible en: <http://www.state.gov/t/avc/newstart/> (ultimo acceso: 13 de Noviembre del 2011)

y vigilado, por los mismos estadounidenses en pro de su propia seguridad (esa seguridad implica mantenerse como país hegemónico en el mundo). Pero al inicio del nuevo milenio, el poderío estadounidense se vio quebrantado con los ataques del 11 de Septiembre del 2001. Las reglas internacionales cambiaron y Estados Unidos se volvió una potencia agresiva.

La respuesta de E.U.A., consistió en atacar Afganistán e invadir Iraq. La comunidad internacional, (entre ellos muchos países occidentales como Francia y Alemania), no apoyó las acciones tomadas por la administración de George W. Bush además de que la ONU no otorgó su aval a la invasión de Iraq⁴ a pesar del enérgico discurso de Colin Powell (entonces Secretario de Estado de Estados Unidos) en la Asamblea General de la ONU. George W. Bush intentó ensayar una política exterior unilateralista, que pudo llegar a prescindir no sólo de las organizaciones internacionales, si no de los apoyos de algunos de sus más valiosos aliados⁵. La administración de Obama y el retiro de las tropas de Iraq tras una década de guerra son la muestra del fracaso de la política del Presidente anterior..

El mundo dejó de ser unipolar. A pesar de que Estados Unidos ejercía una superioridad militar, económica y social en todo el mundo, ya no fue suficiente para dominar efectivamente las relaciones internacionales. En el nuevo mundo multipolar, diversas naciones tienen el suficiente poderío y/o libertad, como para optar por una política internacional diferente a la dictada por Washington.

Robert Kaplan explica que *el imperialismo no es más que una variedad de aislacionismo, en la que la exigencia de una seguridad absoluta e inmaculada en la patria*

⁴ Noam Chomsky, en su libro "El Terror como Política Exterior de Estados Unidos" habla de una estrategia imperial surgida en la administración de George W. Bush en el 2002, que tiene como finalidad dominar el mundo indefinidamente, aplastando cualquier desafío potencial contra el poder estadounidense, y que la ONU se convertiría en un órgano deliberativo en caso de desafiar las intenciones de Washington. (Chomsky 2005)

⁵ Serra Massansalvador, Fransesc. *El Triángulo Septentrional: las relaciones entre Estados Unidos, la UE y Rusia. Una complementariedad flexible y compleja*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona. Mayo 2005. Número 69. Página 23

conduce a la conquista del mundo... La huella global del 11 de Septiembre iba a hacer un hincapié adicional en la movilidad y dispersión de fuerzas, para hacer frente a las amenazas gemelas del islam radical y el poder creciente de China⁶, añadiendo el resurgimiento de Rusia.

El fin de la Guerra Fría marcó el fin de una era de conflictos por ideologías políticas para los estadounidenses, que centraron sus acciones e intereses en mantenerse como la potencia hegemónica y políticas preventivas que detuviesen la expansión del poder radical en el mundo árabe y la economía China, sin embargo para Rusia no fue así. Los rusos ven en el fin de la Guerra Fría, no una derrota ante Estados Unidos, sino un cambio interno necesario para que Rusia se reorganizara y recobrase el poder perdido. Una metamorfosis que duraría más de una década.

2. Estados Unidos y la línea estratégica militar alrededor de Rusia.

Mientras Rusia se transformaba al interior, Estados Unidos buscó una manera de aislar a Rusia, rodeando al país de manera geopolítica, económica y militarmente, es decir, crear una especie de línea como aquella trazada durante la Guerra Fría en conjunto con Canadá y Groenlandia, llamada DEW Line (Distant Early Warning Line). (Ver Mapas en Anexo)

Las relaciones entre estos dos países se ha convertido en un juego político de estrategia, en el que Estados Unidos intenta mantener su posición como policía mundial, (rodeando a Rusia para impedir que se vuelva a convertir en una amenaza) y Rusia intenta resurgir y retomar su lugar como la contraparte o enemigo ideológico de los estadounidenses.

El término de geopolítica, como se explicó anteriormente, es la formalización del espacio para la dominación del mismo, es por eso que nacen las rivalidades de poder

⁶ Kaplan, Robert D. *Gruñidos Imperiales*. Ediciones B pp15, 2009. página 23

sobre territorios y sobre su población utilizando diversas estrategias para ejercer una dominación justificada y moralmente legítima⁷.

Por el lado geopolítico, Estados Unidos ha buscado alianzas con antiguos países que eran considerados dentro de la influencia histórica de los gobiernos de Rusia. Entre ellos está la expansión de la OTAN a antiguos países comunistas como la República Checa, Hungría, Polonia, Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía, Eslovaquia, Croacia y Albania⁸. El Gobierno de Georgia busca adherirse a esta organización, pero Rusia ha intentado frenar este avance hacia sus fronteras. Que por otro lado, no parece que los actores de la OTAN quieran aceptar una expansión hacia las fronteras rusas y provocar reacciones severas del gobierno ruso.

En el sentido económico, la Unión Europea, que también se ha expandido a antiguas esferas de influencia rusa (Estonia, Letonia, Lituania y Polonia principalmente) ejerce una frontera económica, que bajo el total apoyo de Estados Unidos, representa una amenaza al crecimiento interno de la economía rusa.

En el sentido militar, Estados Unidos tiene bases alrededor del mundo, las cuales forman un cinturón estratégico que rodea las fronteras de Rusia. Estados Unidos tiene bases militares en: Reino Unido, Holanda, Bélgica, Alemania, España, Portugal, Italia, Kosovo, Grecia y Turquía en Europa. En el Medio Oriente mantiene una presencia de bases militares en : Iraq, Bahréin, Kuwait, Arabia Saudita, Qatar. En Asia hay bases estadounidenses en Afganistán, Kirguistán, Mongolia, Corea del Sur, Japón, Singapur. Y en el Océano Pacífico, Estados Unidos tiene bases en Guam, Hawái y Alaska.⁹

La situación en Uzbekistán es de especial atención, ya que después de unos disturbios en la zona de Andiyán, el Presidente Islom Karimov pidió el desmantelamiento

⁷ Dejan Mihailovic y Alexis Toribio Dantas. *Desarrollo e Integración. La Nueva Geopolítica de la Economía Global*. Miguel Ángel Porrúa. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. 2007. Página 69

⁸ Sánchez Pereyra, Antonio. *Geopolítica de la Expansión de la OTAN*. México. Plaza y Valdés, 2003. Páginas 17-35

⁹ Military Bases. *United States Military Bases*. 2011. Disponible en: <http://militarybases.com/> (ultimo acceso: 13 de Noviembre del 2011)

de las bases estadounidenses en su territorio bajo las sospechas de financiar movimientos en contra del gobierno. Las bases militares se trasladó a Kirguistán y Uzbekistán abandonó su política de cooperación con E.U.A. y la OTAN y se realineó con Rusia.¹⁰

El reconocimiento de Kosovo como nación independiente por parte de Estados Unidos, tuvo su respuesta directa con el apoyo y reconocimiento de Osetia del Sur y de Abjasia por parte del gobierno Ruso. Tanto Rusia reconoce que Kosovo es parte del territorio de Serbia como Estados Unidos que Osetia del Sur y Abjasia forman parte de la soberanía de Georgia. Este acontecimiento demuestra la vigencia histórica de la teoría del "Heartland", el cual comienza con el intento de contener a Rusia desde el inicio del conflicto kosovar en los noventa, pasando por la invasión de Afganistán hasta la Segunda Guerra del Golfo Pérsico¹¹ y el establecimiento de fuerzas militares estadounidenses alrededor del globo.

Este cinturón de bases militares estadounidenses y los escudos antimisiles (Ver Diagrama en Anexo) son consideradas una amenaza a la seguridad de Rusia, la cual *ha adoptado la doctrina del ataque preventivo de George Bush*¹², que se vio en efecto cuando se declaró la guerra entre Rusia y Georgia en 2008.

Existe en la actualidad una tensión en las relaciones bilaterales por el establecimiento de sistemas antimisiles de Estados Unidos en Europa, en el Mar Negro, el Mar de Barents, el Mar del Norte, el Mar Báltico, el Mar Mediterráneo, Polonia, Bulgaria y Rumanía¹³ específicamente, así como en Alaska¹⁴. (Ver mapa en el anexo). El Ministro de Asuntos exteriores de Rusia, Serguei Lavrov, ha expresado que el sistema

¹⁰ Tortosa Garrigós, María Amparo. *Hacia dónde va la OCS: ¿bloqueo estratégico frente a Occidente o simple asociación regional?*. Revista Tiempo de Paz. N° 88. Primavera 2008. Página 76

¹¹ Dejan Mihailovic y Alexis Toribio Dantas. *Desarrollo e Integración. La Nueva Geopolítica de la Economía Global*. Miguel Ángel Porrúa. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. 2007. Página 71

¹² Chomsky, Noam. *El Terror Como Política Exterior de Estados Unidos*. Libros del Zorzal. Buenos Aires. 2005. Página 31

¹³ RIA Novosti. *Estados Unidos puede desplegar escudo antimisiles en todos los mares ribereños de Rusia*. 14 de Noviembre del 2011. Disponible en: <http://sp.rian.ru/Defensa/20111114/151572278.html> (último acceso: 14 de Noviembre del 2011)

¹⁴ Chomsky, Noam. *El Terror Como Política Exterior de Estados Unidos*. Libros del Zorzal. Buenos Aires. 2005. Página 32

estadounidense está dirigido hacia los dispositivos nucleares de Rusia, a pesar de la postura oficial que dictamina que el sistema antimisiles está dirigido hacia las posible amenazas de Irán o Corea del Norte.

“Rusia y la OTAN acordaron cooperar en la creación del escudo antimisiles para Europa en [la cumbre bilateral celebrada en noviembre de 2010 en Lisboa](#). Para Moscú es importante que la OTAN ofrezca garantías reales de que ese sistema no apuntará a Rusia. Es decir, Moscú desearía tener un documento jurídicamente vinculante al respecto. Altos funcionarios de EEUU y la OTAN afirmaron en más de una ocasión que este escudo no supone amenaza alguna para Rusia, pero ésta rechaza el papel de observador pasivo e insiste en que las respectivas garantías sean refrendadas en un documento legal.”¹⁵

El sistema de defensa antimisiles que preparan E.U.A. y la OTAN en Europa es una seria amenaza para Rusia porque limita su campo y tiempo de acción ante un posible futuro conflicto con cualquier Estado. La última cumbre de Rusia y la OTAN, celebrada en noviembre del 2010 en Lisboa, demostró que Estados Unidos planea seguir en curso con sus planes defensivos, a pesar de los reclamos de Rusia, y que las próximas elecciones del 2012 en ambos países, volverán a marcar el rumbo en las relaciones de estos dos países.¹⁶

Es la intención de Estados Unidos crear una estrategia euroasiática de “huellas” para obtener un mayor número de opciones en el desplazamiento de tropas militares para garantizar que la inestabilidad política de Asia Central, Medio Oriente y Europa sea

¹⁵ RIA Novosti. *Estados Unidos puede desplegar escudo antimisiles en todos los mares ribereños de Rusia*. 14 de Noviembre del 2011. Disponible en: <http://sp.rian.ru/Defensa/20111114/151572278.html> (último acceso: 14 de Noviembre del 2011)

¹⁶ RIA Novosti. *Moscú advierte a la OTAN sobre el despliegue de escudo antimisil en Europa*. 11 de Noviembre del 2011. Disponible en: http://sp.rian.ru/opinion_analysis/20111011/151027230.html (último acceso: 14 de Noviembre del 2011)

controlable y Rusia limitable¹⁷. Las filtraciones de WikiLeaks, han dejado en claro que ni la OTAN ni Estados Unidos planean cambiar su estrategia “defensiva” en Europa frente a Rusia, por lo que la política de Moscú, que en la década pasada mientras se reconstruía a sí misma, no buscaba el enfrentamiento con Occidente, es cada día más desafiante de las acciones de la OTAN y E.U.A.¹⁸

A pesar de que por la vía pública, la relación entre Estados Unidos y Rusia es de cooperación bilateral y acercamiento gradual, como si dos antiguos enemigos se reconciasen, la realidad es otra. Ambas naciones, teniendo como fin principal la supervivencia de su Estado, buscan por medio de diferentes estrategias, combatir (por medios económicos, políticos, sociales ó militares) a su contrincante. La realidad de las relaciones entre estos dos países es que Estados Unidos desconfía de los rusos, y Rusia sospecha de los estadounidenses. Tal vez, ambos con razón.

La noción de Imperialismo Americano nace desde el fondo de la sociedad estadounidense; no es una noción ajena al sueño americano y no es un término calificativo del extranjero hacia las políticas de E.U.A.. Según su propia sociedad, es su destino, por lo que cualquiera que sea renuente a la noción, es un enemigo *por default*. La fe predominante en su misión mundial, planteada en el Destino Manifiesto, incita a los estadounidenses a creer en una responsabilidad global.

Es por eso que el dominio de la geopolítica en las estrategias de la seguridad energética es uno de los principales temas en la agenda internacional de Estados Unidos. La cuestión de la invasión de Iraq era una decisión necesaria para que *E.U.A. logrará acceso a al 11% de las reservas petrolera globales de alta calidad* e injerencia en los temas tratados por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), del que

¹⁷ Kaplan, Robert D. *Gruñidos Imperiales*. Ediciones B pp 147

¹⁸ RIA Novosti. *La OTAN continúa planeación militar contra Rusia*. 15 de Noviembre del 2011. Disponible en: <http://sp.rian.ru/international/20111115/151593002.html> (último acceso: 15 de Noviembre del 2011)

Iraq es miembro, y tuviese un control sobre el puente entre Oriente Medio y Asia Central.¹⁹

Pero para ser la nación más poderosa, debe existir una entidad que funja como rival para demostrar la capacidad y voluntad de dominio, y en este caso Rusia es el contrincante perfecto, ya que ante la opinión de la sociedad estadounidense, es el rival vencido (a pesar de que Estados Unidos nunca ha vencido a Rusia, al menos militarmente) lo que les otorgó legitimidad como policía mundial. *“Los políticos de Estados Unidos necesitan de un hombre malo. Rusia les es suficiente”*²⁰.

Para los rusos, por otra parte, una potencia hegemónica representa una amenaza a su voluntad como nación. Es decir, mientras los estadounidenses son impulsados por una fe en su supuesto destino como nación dominante, los rusos son impulsados por sus valores culturales, su sentido de pertenencia hacia la “Madre Rusia” y una tradición de poderío dominante, principalmente en Europa del Este y Asia Central. Ante la amenaza de la influencia de la cultura y el *softpower*²¹ estadounidense, su mejor arma a lo largo de la historia ha sido el convertirse en el enemigo ideológico, no del capitalismo, sino de la cultura del McDonald’s y la Coca-Cola, a pesar de que ambas corporaciones estén presentes en Rusia.

¹⁹ Dejan Mihailovic y Alexis Toribio Dantas. *Desarrollo e Integración. La Nueva Geopolítica de la Economía Global*. Miguel Ángel Porrúa. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey. 2007. Página 77

²⁰ Kosachev, Konstantin. *US politicians need a bad guy: Russia will do*. Russia Today Online. 1 de Noviembre del 2011. Disponible en: <http://rt.com/politics/columns/konstantin-kosachev-column/us-russia-us-election/> (último acceso: 15 de Noviembre del 2011).

²¹ Joseph Nye Jr. creó la expresión “softpower” en contraposición a la de “hardpower”. Mientras que el “hardpower” está formado por los recursos militares y económicos que puedan ser empleados por una nación, el “softpower” consiste en el poder de aceptación que tengan los valores que ejercen cierta influencia en el sector público o privado.

CAPÍTULO SEGUNDO: El Kremlin y la Burocracia de Bruselas.

La energía es indispensable en la vida diaria de los países miembros de la Unión Europea. Por esta razón, es inevitable el confrontar el gran reto que representa el cambio climático, la dependencia de importaciones energéticas rusas y la distribución de energía a los consumidores a un precio razonable. Es importante subrayar que la Unión Europea se ha comprometido en bajar un 20% en su consumo de energía hasta el año 2020²².

1. *Energía en la Unión Europea.*

La Unión Europea necesita una política energética ambiciosa, que involucre todos los posible recursos energéticos, así sean fósiles, nucleares o renovables, ya que su dependencia a las importaciones rusas, se ha vuelto una debilidad más a la constantemente en crisis energética, Unión Europea.

La red de energía transeuropea esta muy ligada a la provisión de gas ruso, donde la empresa alemana *RuhrGas AG*, es la única empresa europea con participación y cooperación con el gigante ruso *Gazprom*. Rusia a sido el proveedor del 30% de gas natural y el 18% de todas las importaciones de la UE²³.

Por otro lado, Rusia es el principal proveedor de la economía alemana, la más poderosa dentro de la UE, a la cual le provee de 40% de sus necesidades energéticas. En otros países, recientemente adheridos a la UE como Letonia, Rusia es el proveedor del 90% de sus necesidades energéticas²⁴.

²² Europa. *La eficiencia energética en el horizonte 2020. Europa, síntesis de la legislación de la UE*. 29 de Marzo del 2009. Disponible en:

http://europa.eu/legislation_summaries/energy/energy_efficiency/en0002_es.htm (último acceso: 16 de Noviembre del 2011)

²³ Woehrel Steven. *Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries*. Congressional Research Service. 2 de Septiembre del 2009. Disponible en: www.fas.org/sgp/crs/row/RL34261.pdf (último acceso: 16 de Noviembre del 2011)

²⁴ Woehrel Steven. *Russian Energy Policy Toward Neighboring Countries*. Congressional Research Service. 2 de Septiembre del 2009. Disponible en: www.fas.org/sgp/crs/row/RL34261.pdf (último acceso: 16 de Noviembre del 2011)

Como resultado de la construcción de los gaseoductos *Nord Stream* (Alemania, Finlandia y Rusia), *South Stream* (Bulgaria, Hungría, Austria e Italia) y *Burgas-Alexandropolis* (entre Bulgaria y Grecia), (Ver tabla en el anexo) se cubrirá el 10% de la demanda de gas natural de la UE²⁵. Se concluye que la Unión Europea tiene una relación estratégica con Rusia y que se debe de buscar una adecuación al sistema ruso a la reglamentación y valores que representan el proyecto de supra estado que es la UE²⁶.

2. La Rusia Europea y su interacción con la UE.

Rusia, a pesar de que la mayor parte de su territorio se encuentra inmerso en el norte del continente Asiático, ha interactuado como nación europea (a pesar de la distinción cultural entre lo europeo y lo ruso) y con naciones europeas a lo largo de su historia. Su capital, sea San Petersburgo o sea Moscú, se encuentra geográficamente dentro de Europa, por lo que las alianzas, tratados, pactos, rivalidades y guerras han sido principalmente con Europa.

A pesar de esta noción de la Rusia europea, el modelo democrático liberal que prevalece en Europa, nunca ha existido en Rusia. Los rusos siempre han sido renuentes a la penetración de la cultura europea en su propia cultura. Desde la caída de Roma, el gobierno ha tenido el dilema entre Europa y Asia, y cuando Lenin inició la era soviética, los rusos se aislaron definiendo a lo ruso como algo único, que solo ha conocido regímenes altamente autoritarios. La Unión Soviética nunca se interesó en el proyecto que después se convertiría en la Unión Europea; de hecho, nunca reconocieron la

²⁵ Karam, Veronica en “*Las relaciones de Rusia y la Unión Europea*” México Diplomático Enero 2008, disponible en: http://www.mexicodiplomatico.org/art_diplomatico_especial/rusia_union_europea.pdf (último acceso: 15 de Noviembre del 2011)

²⁶ de la Cámara, Manuel en “*Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia*” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

constitución de las comunidades europeas. El ruso que se considera Europeo o con valores europeos es minoría.²⁷

Para la década de los ochenta, la U.R.S.S. ya era el principal proveedor de energía²⁸, pero la principal preocupación era el conflicto político y la amenaza militar entre E.U.A. y Europa hacia el bloque comunista. Pero la caída de la Unión Soviética significó un nuevo comienzo en la relaciones comerciales ruso europeas.

Desde el año 2000, Rusia y la Unión Europea comenzaron un dialogo sobre la energía:

“Lanzadas en la Cumbre UE-Rusia de Octubre del 2000 en París, este Diálogo Energético Bilateral está centrado en asegurar el acceso de Europa a las grandes reservas de petróleo y gas de Rusia. El dialogo está basado en la suposición de que la interdependencia entre ambas regiones crecerá- de la UE por razones de seguridad de provisión, y de la parte de Rusia para asegurar inversiones extranjeras y facilitar el propio acceso a la UE y los mercados mundiales.”²⁹

Como se señala *supra*, la necesidad energética europea, coincide con una urgencia de reconocimiento sistémico e inversión extranjera en Rusia. La importancia del comercio entre Rusia y Europa, además de que Rusia solo tiene dos décadas de actuar en el Mercado capitalista y aún tiene la necesidad de eliminar antiguos fantasmas de la Unión Soviética (aceptar que antiguas regiones de influencia/territorio ahora sean parte de

²⁷ de la Cámara, Manuel en “Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf> (último acceso el 16 de Noviembre del 2011).

²⁸ de la Cámara, Manuel en “Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

²⁹ Euractiv. Página Web de Información de la Unión Europea. Disponible en: <http://www.euractiv.com/en/energy/eu-russia-energy-dialogue/article-150061>. (último acceso: 17 de Noviembre del 2011)

la UE como los países bálticos), recae en el intento de ser una economía creciente y estable.³⁰

Rusia tiene un intercambio comercial con Europa de más de 95 mil millones de Euros. La predicción es que para el 2030, la UE tendrá una dependencia a la energía rusa sobre el 70% de su exportación.³¹

Gracias a esta dependencia surgen áreas en las que Rusia gana una posición ventajosa en las negociaciones políticas y de mercado con la UE como lo son:

- Amenaza de suspensión del suministro ó alza a los precios de los productos energéticos, para obtener concesiones políticas
- Las deudas actuales por suministro de energía puedan ser pagadas por medio de compras o absorciones de activos de los países deudores para usar dichos activos como palanca política
- Que el gobierno ruso congele los activos de empresas energéticas estadounidenses o europeas operando en Rusia
- La riqueza energética que posee Rusia, puede ser que fomente una mayor asertividad en la política exterior de Moscú, en detrimento de los intereses de E.U.A. y Europa.³²

3. Los casos con Alemania y Ucrania

La realidad de la relación entre la Unión Europea y Rusia tiene de trasfondo la importancia de la relación entre Rusia y Alemania. Si Alemania no formase parte de la

³⁰ de la Cámara, Manuel en “*Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia*” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

³¹ Euractiv. European Union information Website. available at: <http://www.euractiv.com/en/energy/eu-russia-energy-dialogue/article-150061>

³² Saunders, Paul en “*Russian energy and European Security*”- *An Transatlantic dialogue*- The Nixon Center. February 2008 available at: <http://www.nixoncenter.org/monographs/saunders08.pdf>

Unión Europea, tal vez la relación entre Rusia y la UE sería mínima, a Rusia no le interesa lidiar con la burocracia de Bruselas³³.

El oleoducto *Nord Stream* que se construirá de común acuerdo entre Alemania y Rusia, permite a *Gazprom* eliminar el suplemento de recursos energéticos a través de Polonia y los Bálticos, para llevarlos y distribuirlos directamente hasta Alemania³⁴.

Rusia concentra una acumulación de *hardpower* para contrarrestar el creciente *softpower* de la Unión Europea, por lo que cuando la relación con Europa es necesaria, acuden con Alemania, Italia o Francia, y en última instancia tratan con cada gobierno individualmente, es decir, procuran a toda costa tener no lidiar con la burocracia de Bruselas³⁵. Konstantín Kosachev, presidente del comité de Relaciones Internacionales de la Duma declaró:

“Estamos cansados de la burocracia de Bruselas. En Alemania, Italia o Francia podemos obtener mucho más. La UE no es una institución que contribuye con nuestras relaciones, en su lugar es una institución que hace los procesos más lentos.”³⁶

Ucrania es la situación más ambigua en las relaciones ruso europeas. La sociedad Ucraniana se encuentra dividida entre pro rusos y pro europeos y su política es una consecuencia de esta división.

La *revolución naranja*³⁷ ha sido producto de los contantes enfrentamientos entre ambos bandos, incluyendo conflictos en el parlamento, que finalizaron con el inicio de la

³³ Madrazo Bolívar, José Ignacio. Director General para Europa en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Entrevista de Santiago Federico del Castillo Hernández. *Relaciones México/Rusia* (5 de Septiembre de 2011).

³⁴ Saunders, Paul en “*Russian energy and European Security*”- *An Transatlantic dialogue*- The Nixon Center. February 2008 available at: <http://www.nixoncenter.org/monographs/saunders08.pdf>

³⁵ de la Cámara, Manuel en “*Las Relaciones entre la Unión Europea y Rusia*” UNISCI, Discussion papers, Número 16. Enero 2008. disponible en: <http://www.ucm.es/info/unisci/revistas/UNISCI%20DP%2016%20-%20De%20la%20Camara.pdf>

³⁶ Mark Leonard y Nicu Popescu, “*A Power Audit of EU-Russia Relations*”, European Council of Foreign Relations (ECFR), (Noviembre de 2007), p.14.

administración de Viktor Yuschenko, pro-occidental en la que hubo varios choques con Rusia. En el 2010, Viktor Yanukovich contrincante de Yuschenko y pro ruso, ganó las elecciones y declaró que las relaciones entre Rusia y Ucrania, nunca volverían a ser como lo habían sido durante los cinco años pasados³⁸.

El primer ministro de Lituania, en búsqueda de una mayor integración europea indicó en una entrevista que: *“Europa tiene la necesidad de independencia de la energía Rusa. La UE necesita seguirse expandiendo hacia los Balcanes e incluir a Ucrania y Moldavia. La sociedad rusa está cruzando una dolorosa etapa post imperial de acomodo, y en este tipo de casos, la retórica nacionalista tiende a recordar pasados gloriosos que se vuelven muy populares”*³⁹ por lo que para evitar una nueva era de dominio ruso sobre la Europa Oriental, es necesaria una solución a la creciente dependencia a los recursos energéticos rusos.

4. La relación entre Rusia y los países post-soviéticos y post-socialistas de Europa.

En la mayoría de los países ex soviéticos y ex socialistas, se encuentran en el poder elites políticas con corrientes ideológicas que mantienen una postura de desconfianza y alejamiento del Kremlin y un acercamiento con el gobierno de Washington, lo cual genera, el rechazo del gobierno ruso.⁴⁰

Polonia es el principal y más importante país que se ha mostrado contrario a las políticas de Moscú, y lo ha hecho así desde la caída del Pacto de Varsovia. El gobierno

³⁷ *La revolución Naranja fue una serie de protestas civiles en Ucrania que forma parte de una serie de movimientos no violentos conocidos como las “revoluciones de colores” que ocurrieron en Ucrania, Kirguistán, Serbia, Líbano y Georgia a lo largo de la primera década del nuevo milenio en contra de gobierno corruptos o antidemocráticos.*

³⁸ RIA Novosti. *Russia and Ukraine improve soured relations. Russian President.* 16 de Mayo del 2010. Disponible en: <http://en.rian.ru/russia/20100516/159038589.html> (último acceso: 14 de Noviembre del 2011)

³⁹ El Mundo. Spanish Newspaper, interview with the Lithuanian Premier Andrius Kubilius. October 26/2010. available at: http://www.lrv.lt/bylos/Naujienos/EL%20MUNDO_Kubilius_20101026_pag%2029.pdf

⁴⁰ Telman Sánchez, Pablo. *El Desarrollo de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos.* Revista Confines. 5/10 agosto-diciembre 2009. ITESM. Página 32

de Polonia, que ha calificado al gobierno de Putin como un gobierno imperial, ha asumido un liderazgo en el bloque político informal de la UE anti ruso. Junto con Lituania, Letonia, Estonia, y Rumania, ha logrado crear un bloque de presión dentro del parlamento europeo en contra de las políticas comunes de la relación entre la UE y Rusia⁴¹.

La Comunidad de Estados Independientes ha sido un fracaso en general y a pesar de que sigue en funcionamiento, han existido intentos por reemplazarla por nuevas asociaciones multilaterales. El grupo GUAM es uno de aquellos intentos fallidos en los que Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia buscaron crear una alternativa de acuerdo económico⁴².

La realidad es que Rusia trata de diferentes maneras con cada uno de sus antiguas esferas de influencia.

Una alianza centroasiática en la que se integre Bielorrusia parece ser el futuro sucesor del CEI. En el Cáucaso, Armenia y Azerbaiyán buscarían incluirse en el acuerdo centroasiático, pero Georgia, que busca una integración más occidental, evita el trato con Rusia. Ucrania depende del gobierno que se encuentre en el poder, ya que después de la revolución naranja, las relaciones se tensaron hasta el punto de un posible conflicto o rompimiento de relaciones oficiales, pero el nuevo gobierno del presidente Yanukovich promete una restauración de los lazos de amistad entre estas dos naciones. Los países bálticos han mantenido políticas discriminatorias con las minorías rusas que son residentes (principalmente en Estonia y Letonia),⁴³ lo cual es una muestra del distanciamiento deseado por los bálticos hacia Rusia.

⁴¹ Telman Sánchez, Pablo. *El Desarrollo de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos*. Revista Confines. 5/10 agosto-diciembre 2009. ITESM. Página 33

⁴² Telman Sánchez, Pablo. *El Desarrollo de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos*. Revista Confines. 5/10 agosto-diciembre 2009. ITESM. Página 33

⁴³ *En los países Bálticos ha nacido un sentimiento de aversión hacia la cultura rusa que ha generado un sinnúmero de conflictos étnicos que se han escalado hasta los límites de lo político. La visión sobre su pasado soviético es visto como una ocupación y represión tal, que es reconocida como una tragedia aún*

El gobierno de Moscú, al igual que su tendencia individualista en el trato con las demás naciones de Europa, busca tener una relación bilateral con las naciones Europeas, pero al mismo tiempo mantener un lazos multilaterales con los antiguos países soviéticos del Cáucaso y de Asia Central. Esta tendencia de llevar relaciones bilaterales con Europa surgen por las corrientes pro occidentales de los Estados europeos, y el distanciamiento natural que tiene el gobierno de Rusia con la Unión Europea.

5. Los conflictos entre Rusia y Europa.

La dicha dependencia energética europea, tiene un impacto directo en cómo los diferentes países europeos hacen sus políticas frente a Moscú, a pesar de que aún no las definen conjuntamente. Mientras mayor sea la dependencia de un Estado hacia los recursos de Rusia, menos exigente será, casos como el de Polonia y Alemania son claros ejemplos, mientras que por el otro lado, los Estados como Francia o el Reino Unido, los cuales tienen un menor dependencia en los recursos rusos, toman políticas más duras frente al gobierno ruso.⁴⁴

Es claro que la energía es el principal factor en las relaciones ruso europeas, sin embargo es evidente que existen diferentes maneras de hacer política y llevar relaciones con Rusia para cada Estado miembro de la Unión Europea. No obstante, las divergencias en los intereses militares y políticos han llevado a que algunos análisis lleguen a la conclusión de que una nueva etapa de la Guerra Fría esta surgiendo⁴⁵. Ejemplos de ello son:

mayor que el sufrido por las ocupaciones nazis previas a la Segunda Guerra Mundial en Europa. Un claro ejemplo de ello es el Museo de la Ocupación en Riga, la capital Letona. <http://www.occupationmuseum.lv/>

⁴⁴ Saunders, Paul en "Russian energy and European Security"- An Transatlantic dialogue- The Nixon Center. February 2008 available at: <http://www.nixoncenter.org/monographs/saunders08.pdf>

⁴⁵ Telman Sánchez, Pablo. *El Desarrollo de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos*. Revista Confines. 5/10 agosto-diciembre 2009. ITESM. Página 26

- La Guerra ruso-georgiana: el presidente de Rusia, Dmitri Medvedev declaró que “la agresión de Georgia con respaldo estadounidense contra Osetia del Sur, cambió radicalmente el panorama geopolítico mundial”
- La cuestión Chechena. La guerra contra el terrorismo y el respeto de los Derechos Humanos.
- El proceso electoral y las reformas a la Constitución de Rusia del 2009, las cuales cambiaron la duración del periodo reelegible presidencial, de 4 a 6 años, el cual es altamente criticado por Europa y calificado como antidemocrático⁴⁶.
- La política unilateral de ampliación de la OTAN hacia las fronteras de Rusia, en las que incluso, el Primer Ministro, Vladimir Putin, declaró en 2008 que en caso de que Ucrania entrase al Tratado del Atlántico Norte, los misiles rusos serían dirigidos hacia Kiev.
- El discurso de Putin en la Conferencia de Seguridad en Múnich (que recuerda a discursos políticos de la Guerra Fría), en la que se insiste en la intención del gobierno de Rusia de recuperar el estatuto de potencia mundial en el orden internacional, así como impedir a los contrincantes que se establezcan en espacios geoestratégicamente rusos.
- Las diversas crisis en las suspensiones del suministro de energía (como las de Ucrania en 2006 y 2009 y Bielorrusia en 2007) que afectan a los países miembros de la UE.

⁴⁶ Esta reforma fue impulsada por Vladimir Putin siendo Primer Ministro, facilitando y permitiendo de esta manera, la candidatura a la Presidencia de Rusia (nuevamente) en las elecciones del 2012

- El establecimiento de las bases para la explotación de recursos en el círculo polar Ártico. Estas intenciones se han visto en conflicto con los intereses de E.U.A., Noruega y Dinamarca.⁴⁷
- Violaciones a los Derechos Humanos y la falta de libertad de expresión. El asesinato de la periodista Anna Politkóvskaya, es uno de los principales estandartes de la oposición a Putin.
- La postura del Kremlin frente a un posible Irán nuclear y el cada vez más amenazante conflicto con Israel.
- La alianza cada vez más consolidada con China en política internacional.⁴⁸

Todos estos puntos mencionados, son algunos de los más importantes temas en la agenda de la relación bilateral entre Rusia y la Unión Europea, lo cual demuestra que es una relación que se ha ido tensando desde la llegada de Putin al poder en el 2000.

⁴⁷ México se opone a la explotación de las zonas polares y sean usadas en beneficio de una sola nación

⁴⁸ Telman Sánchez, Pablo. *El Desarrollo de las relaciones de la Federación Rusa con la Unión Europea entre los años 2007 y 2009. Sus aciertos y desaciertos*. Revista Confines. 5/10 agosto-diciembre 2009. ITESM. Página 25-29

CAPITULO TERCERO: Rusia en el contexto mundial.

Rusia participa en diferentes organizaciones e instituciones internacionales, que en los últimos años han cobrado importancia a nivel económico, político y militar. Algunos grupos a los que pertenece son: el Grupo de los ocho (G8)⁴⁹, el Grupo de los veinte (G20)⁵⁰, los BRICS, la Organización de la Cooperación de Shanghái (OCS)⁵¹ y la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC por sus siglas en inglés)⁵² y la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Tales grupos de cooperación multilateral han ayudado a darle a Rusia mayor aceptación en los mercados occidentales, así como una posición favorable en las negociaciones que lleva a cabo en el mercado mundial.

1. La Organización de Cooperación de Shanghái ó Pacto de Varsovia 2.0

La Organización de Cooperación de Shanghái es una asociación regional de cooperación y seguridad. Es un proyecto global que no solo atiende temas económicos. Este acuerdo nació el 15 de Junio del 2011 como fruto de los acuerdos previos de confianza en el ámbito militar y con la intención de promover una mayor integración cultural y económica en Asia. Sus países miembros ocupan tres quintas partes de territorio asiático (30 millones 189 mil kilómetros cuadrados sin incluir los observadores que en un futuro podrían convertirse en miembros)⁵³ y tiene una población total de 1.5 miles de millón, un cuarto de la población mundial.

⁴⁹ Este grupo antes era conocido como el grupo de los siete (G7), pero la inclusión de Rusia en el 2002. Los países miembros son: Francia, E.U.A., Reino Unido, Japón, Alemania, Canadá, Italia y Rusia. La Unión Europea tiene representación en estas reuniones.

⁵⁰ Este grupo es un foro de las 19 naciones más industrializadas y la Unión Europea, sus países miembros son: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Italia, Japón, México, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Corea del Sur, Turquía y Estados Unidos.

⁵¹ Sus miembros son Rusia, Kazajistán, China, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Son miembros observadores: India, Irán Mongolia y Paquistán.

⁵² Sus miembros son Australia, Brunei, Canadá, Chile China, Indonesia, Japón Corea del Sur, Malaysia, México, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur y Taiwán.

⁵³ Tortosa Garrigós, Maria Amparo. *Hacia dónde va la OCS: ¿bloqueo estratégico frente a Occidente o simple asociación regional?*. Revista Tiempo de Paz. N° 88. Primavera 2008. Página 74

Sus metas principales son el fortalecimiento, confianza mutua, y buena vecindad entre los países miembros, promoviendo una efectiva cooperación en política, comercio, economía, ciencia, tecnología, cultura, educación, energía, transporte, turismo y medio ambiente entre otros, para avanzar hacia el establecimiento de un orden internacional que sea nuevo, democrático, justo, político y económico.⁵⁴

Cuenta con un Consejo de Jefes de Estado, el cual es el cuerpo más alto en la toma de decisiones del organigrama de la OCS, el cual se reúne una vez al año. También cuenta con un Consejo de Jefes de Gobierno, que también se reúne una vez al año y plantea las bases de trabajo sobre las cuales trabajará la OCS. Así mismo, existen reuniones de los diferentes ministros o secretarios de Estado para llegar a acuerdos multilaterales.

La OCS tiene dos cuerpos permanentes, el Secretariado (el cual se encuentra en Beijing) y la Estructura Regional de Contra-Terrorismo (son sede en Tashkent).

Esta organización, que en su carta fundacional destaca que no es una alianza en contra de ninguna nación o región, tiene como objetivo la seguridad de la región luchando contra movimientos terroristas, separatista o extremistas.⁵⁵

El comportamiento de esta organización parece ser el inicio de lo que se puede convertirse en una entidad regional que puede tomar dos vías diferentes: un Supra Estado que compita con la UE, o una organización con tintes más bien militares que se presente como un bloque estratégico opuesto a la OTAN. Una especie de Pacto de Varsovia en su versión 2.0

Si esta organización se ampliase a sus miembros observadores, controlaría una gran parte de las reservas energéticas y nucleares del mundo. María Amparo Tortosa lo

⁵⁴ Página Oficial de la Organización de Cooperación de Shanghái. Disponible en: <http://www.sectco.org/EN/brief.asp> (último acceso: 17 de Noviembre del 2011)

⁵⁵ Tortosa Garrigós, María Amparo. *Hacia dónde va la OCS: ¿bloque estratégico frente a Occidente o simple asociación regional?*. Revista Tiempo de Paz. Nº 88. Primavera 2008. Página 75

llama como una: “OPEP con bombas nucleares”⁵⁶ el cual, sin duda, ejercería un dominio en la política internacional, condicionando y retando inclusive a Estados Unidos, la OTAN o la UE.

Por otro lado, la OCS es el escenario perfecto en el que las relaciones chino rusas han visto un resurgir y una restauración de esta poderosa alianza. China es el país que todo el mundo voltea a ver actualmente, es un monstruo económico que pareciera que no deja de crecer, y una alianza de este tipo con una de las más grandes potencias militares a nivel global, es sin duda una ventaja sobre el poder e influencia de Estados Unidos, no solo en Asia, sino también a nivel global.

China, consciente del valor energético que significa Asia Central y el creciente interés occidental en la región, busca liberar sus propias rutas de aprovisionamiento de recursos. Su alianza con Rusia es el principal punto de partida en las políticas que buscan presionar la presencia estadounidense en la región, la cual no agrada nada ni a Rusia ni a China. Asia Central es el nuevo escenario del juego estratégico mundial y las naciones que ahí los habitan se debaten en el dilema cultural y de influencia política entre lo occidental y lo oriental ⁵⁷ .

2. El G8, el G20, Venezuela e Irán

El grupo G8 es un foro para las ocho potencias democráticas industrializadas (Alemania, Francia, Italia, Estados Unidos, Rusia, Japón, Reino Unido y Canadá), donde inclusive la Comisión Europea de la UE participa. Sus Estados miembros representan el 49% de las exportaciones globales, y el 49% de los activos del Fondo Monetario Internacional⁵⁸.

⁵⁶ Tortosa Garrigós, Maria Amparo. *Hacia dónde va la OCS: ¿bloque estratégico frente a Occidente o simple asociación regional?*. Revista Tiempo de Paz. Nº 88. Primavera 2008. Página 75

⁵⁷ Tortosa Garrigós, Maria Amparo. *Hacia dónde va la OCS: ¿bloque estratégico frente a Occidente o simple asociación regional?*. Revista Tiempo de Paz. Nº 88. Primavera 2008. Página 75

⁵⁸ Página Oficial de la Cumbre del G8 en San Petersburgo en el año 2006. Disponible en: <http://en.g8russia.ru/g8/history/shortinfo/> (último acceso: 17 de Noviembre del 2011)

Al no ser una organización internacional, no contar con ningún documento asociativo u organismos internos permanentes, las decisiones tomadas en las cumbres de este grupo son compromisos políticos de los Estados. En otras palabras, las cumbres del G8, son la plataforma en la que las ocho naciones más poderosas del planeta (Occidentales principalmente y excluyendo a China). Rusia, que fue reconocida como miembro de este grupo en la cumbre de Denver de 1997, utiliza este foro para atender sus políticas exteriores de mayor incumbencia, especialmente por la misma naturaleza del grupo, en el que no existen posturas oficiales, ni transcripts de las reuniones, y el trato con los Jefes de Estado es Directo.

Por otro lado, el grupo G20 que reúne a las naciones más industrializadas así como las economías en crecimiento incluye en sus cumbres a los Ministros de Finanzas y Gobernadores de los Bancos Centrales de los Estados miembros. Esta ha sido la vía por la que el gobierno de Rusia ha buscado atender sus asuntos económicos internacionales.

Este intento de lograr acuerdos entre las naciones que dictaminan el curso del ámbito internacional es el resultado de la ineficiencia política que ha tenido hasta cierto punto la ONU. Rusia, que es miembro permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ha visto como su funcionamiento se ha vuelto obsoleto producto de las acciones de Estados Unidos en Iraq a pesar del veto.

Los países *BRICS* (*ver tabla en el anexo*) tienen la posibilidad de ampliarse, tal vez con Turquía, México, Argentina, Indonesia o Malasia, y con ello ampliar su campo de presión a nivel internacional. Rusia, que es la nación históricamente más poderosa de los *BRICS*, aprovecha esta situación y se plantea como líder de esta agrupación de Estados.

Es por esta razón que Rusia trata de manera diferente a los países miembros del G8 y los *BRICS*. El interés ruso en la política internacional tiende a perder influencia occidental. Vladimir Putin intentó, a partir del 2001, colaborar y actuar estrechamente con la UE y E.U.A., pero el trato recibido no fue el mismo por lo que pronto cambió en su

tendencia y en el 2002, año en que Occidente se distancia e intensifica sus críticas, las políticas internacionales de Rusia se alinearon con países contrarios al interés estadounidense, como Venezuela o Irán.

Desde el 2010, Rusia inició con el aprovisionamiento de productos combustibles a la estación de energía nuclear en Bushehr, Irán⁵⁹. Además Rusia ha acordado con el Presidente Hugo Chávez⁶⁰, la construcción de la primera planta de energía nuclear de Venezuela, además de comprar 1.6 mil millones de dólares en activos de la empresa pública "Petróleos de Venezuela S.A."⁶¹

Sin duda, Rusia al verse rechazada por Occidente, ha girado su política exterior hacia los Estados que abiertamente se declaran contrarios a la política de Washington.

Venezuela, que además es el único latinoamericano miembro de la OPEP (Ecuador fue miembro fundador pero renunció a su membresía en 1992), e Irán que es el país que pareciera ser el próximo terreno de guerra para Estados Unidos o Israel, son alianzas que Rusia ha trabajado con la finalidad de demostrar un regreso a la escena internacional.

Rusia no envidia ni la amplitud de las alianzas, ni la penetración del softpower ni el poder de Estados Unidos, sin embargo, siendo que dichas alianzas y el softpower amenazan con la seguridad de Rusia y lo ruso, es una necesidad ser potencia no sólo a nivel regional, sino que es necesario ser una potencia lo suficientemente poderosa como para retar a una potencia hegemónica en caso de que se presente, como lo intentó ser Estados Unidos al final del siglo XX.

⁵⁹ El Informador. Newspaper from Guadalajara, Jalisco. Mexico available at: <http://www.informador.com.mx/internacional/2010/225717/6/rusia-entregara-combustible-a-planta-de-energia-nuclear-de-iran.htm>

⁶⁰ El Presidente de Venezuela Hugo Chávez ha visitado países como Ucrania, Lybia, Irán y Bielorrusia. Países con quien E.U.A. ha tenido tensiones políticas.

⁶¹ MSN Noticias, from Colombia 15th of October 2010, available at: http://noticias.latam.msn.com/co/economia/articulo_reuters.aspx?cp-documentid=25964014

El G20, los *BRICS* y otras agrupaciones a las que pertenece Rusia, son un ejemplo perfecto de la intención rusa de mantenerse activo en la interacción internacional, algo que ha sido un cambio en el primer intento democrático de Rusia.