

TÍTULO PRIMERO:

La Geopolítica Renovada

*“Los imperios se expanden por casualidad,
impulsados hacia delante por una sucesión de amenazas a su seguridad,
reales o imaginarias”¹.*

-Robert D. Kaplan

CAPÍTULO PRIMERO: Marco Histórico

¹ Kaplan, Robert. *Gruñidos Imperiales*. Barcelona: Ediciones B, 2007. Página 23

Rusia no se independizó de la Unión Soviética resulta necesario, sin embargo, considerar a Rusia como un Estado que a lo largo de su historia ha experimentado diferentes transformaciones, que han modificado su territorio, su bandera, su nombre y sobre todo, su sistema económico y político. Para efectos metodológicos, podemos dividir las etapas históricas de Rusia en cinco:

Rusia Medieval (1530-1613)

Rusia Zarista (1613-1721)

Rusia Imperial (1721-1917)²

Unión Soviética (1922-1991)

Federación de Rusia (1918-1922 y 1991-Presente)³

1. Rusia antes de la Unión Soviética

Después de la caída del Rus de Kiev en el año 1240 ante las hordas de la invasión mongola, nació el Estado medieval de Rusia. Durante este periodo, el territorio ruso consistía en la ciudad de Moscú, Sudzal, Vladimir, Nóvgorod, Vologda, Smolensk y Riazán. Después de la caída de Constantinopla en 1453, la Rusia Moscovita quedó como el único Estado cristiano funcional en la frontera de Europa Oriental, siendo el natural sucesor del Imperio Romano de Oriente. Existió hasta el siglo XVI con la llegada de Iván el Terrible al poder en 1547, quién fue el primero en hacerse llamar “zar de todas las Rusias”. En este periodo dio inicio la dinastía Romanov, con el ascenso al trono de Mijaíl I Fyodorovich en 1613 y con ello, el periodo de la Rusia Zarista.⁴

² Ver mapa en el anexo

³ Dmitri Trenin. *Russia's Spheres of Interest, not Influence*. in The Washinton Quarterly. October 2009 32:4 pp. 5

⁴ Vyacheslav Rumyantsev. *Хронос (Khronos)*. 20 de Enero de 2000.
http://www.hrono.ru/biograf/bio_i/ivan4grozn.php (último acceso: 29 de Agosto de 2011).

Durante la época zarista, Rusia conquistó Siberia; acontecieron la guerra contra la Mancomunidad de Polonia y Lituania (1654-1667) en la que se adquirió Ucrania, y la Gran Guerra del Norte en contra de Suecia, entonces la potencia del norte de Europa. Tal guerra terminó con el dominio sueco en el mar Báltico, habilitando la entrada a Rusia como líder del norte de Europa y del mar Báltico. Ambas guerras posicionaron a Rusia como una potencia militar y política en el contexto europeo de la época⁵.

Con la llegada al poder de Pedro el Grande en 1682, se inició una época de grandes reformas en el Estado y en la sociedad rusa, que occidentalizaron de alguna manera a Rusia. San Petersburgo, un claro ejemplo de esta occidentalización, se fundó en 1703 y recibió este nombre, de raíces germanas, para hacer alusión al santo patrono del Zar Pedro I (esta ciudad fue renombrada en 1914 como *Petrogrado* para rusificar el nombre, en 1922 fue renombrada nuevamente como *Leningrado* para hacer honor a Lenin. En 1991, después de un plebiscito, es vuelta a nombrarse como *San Petersburgo*)⁶. Esta ciudad, que se convertiría en la capital del Imperio Ruso, introdujo costumbres europeas tanto a la ciudad como a su población, la aristocracia rusa hablaba en francés y el café se introdujo en la sociedad.

En 1762 Catalina II, la Grande, ocupa el trono de Rusia y durante su mandato se incluirían al territorio del imperio los estados de Bielorrusia, Lituania, Curlandia (territorio de los altos Bálticos, actuales Estonia y Letonia), Crimea y Ucrania a expensas de Polonia y del Imperio Otomano. Existe el caso especial de Polonia, que tras vivir en una mancomunidad con el ducado de Lituania y perder una sucesión de guerras contra Prusia, Suecia y Rusia, termina siendo dividida entre Prusia, Rusia y Austria-Hungría. Producto de las alianzas de la Europa Occidental se creó el “Acuerdo del Norte”, que era una alianza entre Rusia, Prusia y Suecia (al que después de le uniría Polonia)

⁵ Vyacheslav Rumyantsev. *Хронос (Chronos)*. 20 de Enero de 2000.

http://www.hrono.ru/biograf/bio_i/ivan4grozn.php (último acceso: 29 de Agosto de 2011).

⁶ Ciudad de San Peterburgo. *Página Oficial de la Ciudad de San Peterburgo*. 7 de Septiembre de 2010. <http://gov.spb.ru/culture/history> (último acceso: 5 de Septiembre de 2011).

con la finalidad de hacer frente a dichas alianzas formadas principalmente por el bloque franco-austriaco comprendido por las dinastías Borbón y Habsburgo, quienes amenazaban el *status quo* de poder europeo⁷.

Durante el reinado del Zar Nicolás II (1894-1917), inició la Primera Guerra Mundial (Conocida como la Gran Guerra que inició en 1914), durante la cual, el Imperio Alemán llevó a cabo un bloqueo comercial a Rusia, impidiendo la comunicación con sus aliados occidentales. Este bloqueo dio inicio a una etapa de aislamiento y aislacionismo para Rusia, cortando el acceso a las formas culturales del resto de Europa. "*Rusia se volvió más rusa de lo que había sido en siglos*"⁸.

Por otro lado, en el transcurso de esta guerra, mientras el ejército ruso peleaba en el frente Oriental, en 1917 daba inicio la Revolución Rusa⁹. Mientras la monarquía se tambaleaba, los grupos radicales y revolucionarios que se consideraban ellos mismos como la voz del pueblo, empezaron a tomar importancia. Estos grupos (Bolcheviques, Mencheviques, Revolucionarios Sociales y Revolucionarios Demócratas) se convertirían en partidos políticos que asegurarían importantes posiciones en la Asamblea Constituyente de Rusia¹⁰ después de la abdicación de Nicolás II en Marzo de 1917 en favor de su hermano e Grand Duque Mijaíl Alexandrovich Romanov¹¹. Meses más tarde, la familia Romanov sería asesinada, y desapareció la monarquía en Rusia¹².

Como producto de la abdicación del Zar en la revolución de Febrero, Rusia se reordenó en la forma de una República, la cual se encontró bajo el mando de Gregory Lvov,

⁷ Northern Accord. «Encyclopaedia Britannica.» *Encyclopaedia Britannica Online*. 2011. <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/419622/Northern-Accord> (último acceso: 7 de Septiembre de 2011).

⁸ Von Laue, Theodore H.. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 80

⁹ *La Revolución Rusa fueron una serie de revoluciones que acontecieron en Rusia desde 1917 a 1922, una de esas revoluciones sería de Revolución de Octubre en las que destacan Lenin, Stalin y Trotsky.*

¹⁰ Von Laue, Theodore H. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 98-100

¹¹ *Con lo que se cumplía una antigua profecía: el inicio de la dinastía Romanov, al igual que su caída, sería con un Mijaíl. (Posiblemente aplicable también a la caída de la U.R.S.S. con Mijaíl Gorbachov)*

¹² *Nicolás II abdica en su hermano el Gran Duque Mijaíl Alexandrovich, quien declinaría la corona. La familia del Zar Nicolás II fue enviada por Alexander Kerensky (Primer Ministro de Rusia) hacia la ciudad de Tobolsk en los montes Urales, donde después serían trasladados a Ekaterimburgo para ser asesinados en 1918.*

el entonces Primer Ministro de la monarquía, quien después de tan sólo unos meses renunciaría en favor de Alexander Kerensky, antiguo Ministro de Guerra, quien ocuparía el puesto de Primer Ministro hasta Noviembre de 1917.¹³

El capitalismo ruso era muy débil a principios del siglo y a pesar de los grandes cambios dieron consecuencia a la caída de la monarquía; Kerensky no logró aliviar las tensiones provocadas por el papel de Rusia en la Gran Guerra entre el gobierno provisional y el Soviet de Petrogrado¹⁴. La democracia libre que se estaba implantando en Rusia desde marzo, le había dado al país la oportunidad de la libre expresión y su resultado fue la división de la sociedad, la violencia y la decadencia del gobierno¹⁵.

El partido bolchevique (basado en la ideología marxista), liderado por Vladimir Ilich Ulianov "Lenin" en el lado político y por León Trotsky (quien había sido el líder de los mencheviques y fue convencido por Lenin se alió al movimiento bolchevique) al mando del Ejército Rojo el que contaba con la amplia simpatía de la clase obrera, iniciaron otra revolución contra el gobierno de Kerensky: la Revolución de Octubre, la cual tenía metas específicas derivadas de la voluntad del pueblo: Paz inmediata en los frentes europeos, tierra a los campesinos, pan para los pobres y justicia social bajo sus propios términos. Todas las acciones de los bolcheviques fueron a través de las masas, nunca en contra de ellas¹⁶. El gobierno provisional de Kerensky (reconocido por el propio Lenin como el Estado más libre del mundo¹⁷), caía en manos de los bolcheviques el 7 de Noviembre, Rusia se convertía en el primer Estado Marxista-Leninista del mundo.

¹³ *Foreign News: enter Kerensky*. TIME Magazine (Marzo 14, 1927). <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,846086-1,00.html> (último acceso: 7 de Septiembre del 2011).

¹⁴ *El Soviet de Petrogrado era el Consejo de trabajadores el cual fungía como la representación de los trabajadores de Petrogrado, el cual se oponía al Gobierno Provisional. En Junio de 1917, el Soviet de Petrogrado absorbería el comité ejecutivo del primer Congreso de Todos los Rusos Soviéticos.*

¹⁵ Seton-Watson, Hugh. *The Decline of Imperial Russia*. Nueva York. Frederick A. Praeger. 1952. Página 293-309.

¹⁶ Von Laue, Theodore H. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 127

¹⁷ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 4

2. La Primera y la Segunda Guerra Mundial

Lenin, al tomar el poder el 8 de Noviembre de 1918 crea la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, convirtiéndose en el primer Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo, dando así inicio a una nueva era en la historia de Rusia: la era soviética.

Muchas minorías no rusas que formaban parte del Imperio Ruso lograron su independencia, apoyadas por Inglaterra y Alemania principalmente. Finlandia, Polonia, Estonia, Letonia y Lituania fueron reconocidos como Estados independientes. Pero dentro del territorio ruso, existían muchas minorías que buscaban autonomía federal y otras con más presencia y poder exigían la independencia. Lenin, consciente del peligro que corría la unidad nacional, creo el Comisariado de Nacionalidades del Pueblo a cargo de Yosef Vissariónovich Dzhugashvill “Stalin”, quién concedió legalmente autonomía cultural a las regiones y adoptó un federalismo que se acoplaba a los ideales marxistas.¹⁸

La República Socialista Soviética Federada de Rusia y las repúblicas Socialistas Soviéticas de Transcaucásica, Ucrania y Bielorrusia se unificaron. La esencia del nuevo Estado Comunista daba autonomía a sus minorías dejando (teóricamente) únicamente al Ejército, Política Exterior, Comunicaciones, Economía y Políticas Públicas bajo el control de la nueva Capital: Moscú, agrupándose en el ente supranacional supremo que se llamó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, bajo el control del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS).¹⁹

La República Transcaucásica se dividiría en Armenia, Azerbaiyán y Georgia mientras que la República de Asia Central se dividió en Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguizistán.

¹⁸ Von Laue, Theodore H. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 181

¹⁹ Von Laue, Theodore H. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 183

Lenin muere en 1924 y le sucede Stalin, después de disputar el poder con León Trotsky (quien termina exiliado y asesinado en México en 1940) y se emplearon una serie de políticas que llevaron a Rusia, en esencia feudal, al progreso. En Diciembre de 1925 se pasaba una resolución que dictaría el rumbo de la U.R.R.S.:

“Transformar a la U.R.S.S. de un país que importa máquinas y equipamiento, a un país que produzca máquinas y equipamiento, para que la U.R.R.S., bajo las condiciones del rodeo capitalista no se convierta en adjunto de la economía del mundo capitalista”²⁰.

Stalin se afianzaba del poder soviético en 1927, después de las purgas del Partido Comunista y una política exterior destinada a extender su dominio sobre el resto del globo.²¹

A partir del fin de la Gran Guerra, inició un época en Europa de acumulación de armas, principalmente entre Alemania y la U.R.S.S. hasta el punto de convertirse en potencias militares globales²². Por otro lado, en E.U.A, bajo las presidencias de Warren Harding y Calvin Coolidge, se dieron los denominados “años rosas”, época de crecimiento acelerado americano en el que E.U.A. se convirtió en el mayor proveedor internacional de materias primas, agrícolas y productos industriales. También por el lado económico, el mejor proveedor de créditos destinados a la reconstrucción de Europa y su flota mercante tomó el dominio de los mares y su industria automovilística revolucionó la producción con el modelo de producción de Henry Ford y su “Ford T”.²³

Los “años rosas” eran una época de abundancia, la cual no estuvo ni regulada ni controlada, ni por los bancos ni por el gobierno por lo que la sociedad estadounidense pronto tendría que pagar por sus excesos; el 29 de Octubre de 1929, el llamado “Martes Negro” bajo la presidencia de Herbert Hoover, sería el punto de quiebre que terminaría

²⁰ Von Laue, Theodore H. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 207

²¹ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 103

²² Overy Richard. *La Segunda Guerra Mundial*. Barcelona. Ediciones Librería Universitaria de Barcelona. Volúmen 1. 2008. Página 14

²³ Editores. *La Crisis Económica Mundial*. Editorial Debate. Colombia. 2008. Página 19

asolando al mundo. La bolsa caía precipitadamente y las acciones se vendían a cualquier precio, el sistema bancario colapsaba y el sistema económico mundial se encontraba en crisis. El “*crash*” del 29 sentaría las bases para el ascenso al poder de Adolfo Hitler y de ahí, la Segunda Guerra Mundial.

En un principio, Lenin tomó el “*crash*” del 29 como la profetizada caída del capitalismo y la superioridad del sistema comunista, la propaganda comunista estaba en su cima. No fue sino hasta que el economista soviético Nikolai Kondratieff, quien al analizar el comportamiento de los precios de las materias primas desde 1790 hasta 1920 encontró una “onda larga de los ciclos de la economía”, con lo que predijo la superación de la crisis económica de los estadounidenses y un largo periodo de crecimiento económico. Estados Unidos se recuperaría y con mucha fuerza proveniente de los avances tecnológicos²⁴. Sin embargo la crisis que se agudizó en Europa, tuvo pocas repercusiones trascendentales en el sistema comunista que regía a la U.R.S.S., la cual se encontraba en los inicios de la implantación de su sistema en su territorio, lo que provocaba cierto nivel de aislacionismo. Sin embargo, la Unión Soviética ingresó a la Sociedad de Naciones en 1934 y en 1936 decidió intervenir en el conflicto de España, la -*Guerra Civil Española*-, con lo que se apoderó de sus reservas de oro y probó nuevas armas y tácticas para el ejército rojo. En el lado oriental, el ejército venció a los japoneses en su avance por Manchuria²⁵

Diez años después, en 1939 estalló la Segunda Guerra Mundial (ver mapa en el anexo). La Unión Soviética en un principio quiso evitar la guerra, a pesar de la rivalidad ideológica del nacionalsocialismo alemán y el marxismo-leninismo (y principios de estalinismo) ruso. Hitler necesitaba la neutralidad soviética para la neutralización de Polonia y Stalin quería evitar involucrarse de nuevo en un conflicto europeo. El resultado

²⁴ Editores. *La Crisis Económica Mundial*. Editorial Debate. Colombia. 2008. Página 25

²⁵ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 127-135

fue el pacto “Von Ribbentrop-Molotov” en el cual dejaba a la U.R.S.S. con Finlandia, Estonia, Letonia y parte de Polonia y Rumania y a Alemania con Lituania y el resto de Polonia. El Ejército Rojo invadió Finlandia en su primera intervención internacional desde la revolución rusa.²⁶

En Diciembre de 1940 se acordó la “operación barbarroja”, la cual viró el rumbo de la guerra hacia el este, enfocándose a la Unión Soviética y en mayo de 1941 comenzaba la invasión a la U.R.S.S. por tres frentes, con la intención de neutralizar las tres principales ciudades de Rusia: Leningrado, Moscú y Stalingrado. Los alemanes avanzaron hasta lograr el sitio de Leningrado (que culminó en Enero de 1944) y establecerse a las afueras de Moscú²⁷.

Alemania destruyó toda defensiva soviética, pero poco a poco se fue debilitando. A finales de 1942, Alemania no logró tomar Stalingrado y con ello la posibilidad de derrotar a la U.R.S.S.. Los principales dirigentes de los aliados se reunieron en la Conferencia de Teherán en 1943, donde Stalin buscó la expansión territorial soviética, principalmente sobre Polonia, lo mismo ocurrió cuando se volvieron a reunir en la Conferencia de Yalta en 1944. Para ese año la U.R.S.S. logró hacer retroceder a los alemanes en el frente oriental hasta que llegaron a sitiar Berlín en abril de 1945. El ejército rojo se convertía en el principal vencedor de Alemania, mientras que E.U.A. derrotaba a Japón con dos bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki en 1945. Un nuevo orden mundial nació: La Organización de las Naciones Unidas (ONU) fue fundada el 24 de Octubre de 1945 y el mundo presenciaba el surgimiento de dos grandes vencedores que se convertían en potencias militares con capacidad nuclear, (la U.R.S.S. tuvo su primer bomba nuclear en 1949)²⁸, las cuales dividirían al mundo en dos bloques y se enfrentarían en un mundo

²⁶ Overy, Richard. *La Segunda Guerra Mundial*. Barcelona. Ediciones Librería Universitaria de Barcelona. Volúmen 1. 2008. Página 22-23 y 26

²⁷ Overy, Richard. *La Segunda Guerra Mundial*. Barcelona. Ediciones Librería Universitaria de Barcelona. Volúmen 2. 2008. Página 8-10

²⁸ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Páginas 195

bipolar, aliados de Estados Unidos y aliados de la U.R.S.S., época que se conoce como “La Guerra Fría”²⁹.

3. La Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y la Guerra Fría

La Unión Soviética actuaría con intenciones imperialistas alentando y apoyando revoluciones comunistas alrededor del mundo, durante la cual se expandiría hacia Europa del Este (absorbiendo a Estonia, Letonia, Lituania, Ucrania, Bielorrusia y Moldavia), hacia el Cáucaso (anexando a Armenia, Georgia y Azerbaiyán) y hacia Asia Central (incorporando a Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán) y hacia el lejano Oriente (unificándose con la República del Lejano Oriente) transformando a Rusia en la nación con mayor extensión territorial en el mundo.³⁰

Ante la amenaza del avance del comunismo, propiciada por el mismo Stalin en 1946 cuando anunció que se consideraba en guerra ideológica con las democracias occidentales, E.U.A. planteo la Doctrina Truman, y envió tropas anticomunistas a Grecia y Turquía. Por su parte, el senador Joseph Raymond McCarthy fue esencial en el impacto que tuvo la guerra ideológica con la URSS, ya que empezó una “cacería de brujas” producto de la cantidad de infiltraciones de agentes soviéticos en los círculos políticos estadounidenses³¹. El Macartismo hizo que cundiera el pánico en la sociedad capitalista de E.U.A., en tanto que se reforzaba la noción de una posible confrontación directa con la Unión Soviética, la cual culminaría con la destrucción mutua (MAD=Mutual Assured Destruction³²)

Alemania, la gran perdedora de la Segunda Guerra Mundial, quedó dividida principalmente en dos sectores: el sector occidental (administrado por E.U.A. Francia y el

²⁹ *Termino acuñado al periodista Walter Lippmann, quién tituló su libro de esta manera*

³⁰ Von Laue, Theodore H. *Why Lenin? Why Stalin?*. Nueva York. J.B. Lippincot Company. 1964. Página 143

³¹ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Páginas 195

³² John Lewis Gaddis, *Strategies of Containment : A Critical Appraisal of Postwar American National Security* (Oxford University Press, 1982)

Reino Unido) y el sector socialista (administrado por la Unión Soviética), que dividía también a la capital: Berlín. Los comunistas rechazaron la implementación del plan Marshall en las zonas que ellos controlaban. La respuesta occidental ante la amenaza atómica y la recurrente expansión de la influencia comunista fue la creación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (O.T.A.N.) en 1949 para la defensa de los países democráticos occidentales³³. (Ver mapa en el anexo)

Para sorpresa –y alivio de muchos–, Yosef Stalin murió de un derrame cerebral en 1953, y fue Nikita Khrushchov quién le sucedió en el cargo de Primer Secretario del Partido Comunista de la Unión Soviética. La era del estalinismo en el que tanto las purgas como la persecución política asolaron a la sociedad soviética, llegó a su final.

En 1954, el Presidente de Estados Unidos: Dwight D. Eisenhower (antiguo General veterano de la Segunda Guerra Mundial) acudió en ayuda (no solicitada) de Francia en Vietnam, que buscaba retomar la influencia perdida ó abandonada en la Segunda Guerra Mundial.

Francia es derrotada y Estados Unidos entra a salvar al mundo occidental, pero el conflicto de Vietnam se escalado y una guerra civil se había propagado por todo el país con bandos apoyados por las potencias.

E.U.A. buscaba actuar antes de que la “teoría del Domino” hiciera efecto con el surgimiento de un Vietnam comunista, y con ello, la victoria comunista en la Indochina (Laos, Camboya y Vietnam)³⁴. Vietnam fue un fracaso para Estados Unidos en su intento de contrarrestar la influencia de la U.R.R.S. en la zona.

En Guatemala en 1951, Jacobo Arbenz logró que el congreso guatemalteco aprobara una ley de reforma agraria inspirada en la reforma agraria mexicana que afectaba principalmente a la compañía United Fruit, y pretendía organizar un régimen

³³ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Páginas196

³⁴ Joana Costa Knufinke y Jan Martin. 44 Presidentes. Océano Ambar. 2009. Barcelona. Páginas 162-179

similar al de los estados europeos orientales que termino por disolver los derechos civiles en mayo de ese mismo año. Para junio de 1954, el “Ejército de liberación”, liderado por Carlos Castillo y apoyado por el gobierno de Estados Unidos invadió Guatemala desde Honduras y acabó con el ensayo comunista de Guatemala³⁵.

Para contrarrestar la creación de la Agencia Central de Inteligencia (CIA por sus siglas en inglés), el poder soviético creó su aparato de espionaje y servicio secreto en 1957: Comité para la Seguridad del Estado (KGB, *КГБ: Комитет Государственной Безопасности*), el cual se encargó de toda la inteligencia extranjera y doméstica.

La Unión Soviética en 1955, organizó un sistema de defensa de los estados comunistas con el Tratado de Amistad Colaboración y Asistencia Mutua, mejor conocido como “Pacto de Varsovia”, que incluiría a países dentro del espectro de influencia de los soviéticos (Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, la República Democrática Alemana, Hungría, Polonia, Rumania y la Unión Soviética) para contrarrestar la alianza occidental (la O.T.A.N.) y que tuvo su primera intervención en el levantamiento de obreros y estudiantes de Hungría en 1956, que buscó una ayuda occidental que nunca llegó.³⁶

En Cuba, Fulgencio Batista, que había tomado el poder mediante un golpe de estado, apoyado por Estados Unidos, sufrió un conflicto interno por el levantamiento en armas de Fidel Castro quién había desembarcado desde México en la playa las Coloradas. Castro entró victorioso en La Habana en 1959 y comenzó con la implementación de un régimen comunista con lazos muy estrechos a la Unión Soviética, lo cual representaba una amenaza directa a Estados Unidos por la proximidad de la isla al territorio estadounidense.

Estados Unidos trataría de recuperar la influencia perdida en la isla caribeña en 1961 con la operación fallida en la Bahía de Cochinos. Al salir victorioso el ejército

³⁵ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 227

³⁶ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 229

cubano, la U.R.S.S. instaló rampas de misiles en la isla para su defensa y comenzó con la construcción del Muro de Berlín en 1961 que dividiría a Europa; estas acciones culminarían con la llamada “crisis de los misiles” de 1962, en la que el gobierno del presidente Kennedy decretó un bloqueo naval y aéreo a la isla.

El mundo estaba a la espera de lo que pudo haber sido el detonante de una guerra nuclear mundial, y una destrucción masiva asegurada. Después de largas negociaciones el conflicto se resolvió; La U.R.S.S. retiró sus misiles nucleares de Cuba y Estados Unidos retiraba sus misiles de Turquía e Italia, mientras que Fidel Castro era reconocido por el gobierno estadounidense, quién no intentaría retomar la influencia de la isla y se creaba un sistema telefónico directo entre Washington y Moscú. Fidel Castro apoyaría a los soviéticos a ganar terreno en África, enviando tropas para apoyar los levantamientos comunistas de Angola, Congo, Guinea-Bissau, Somalia, Etiopía, Mozambique y Yemen del Norte en la península arábiga³⁷.

Nikita Khrushchov fue destituido en 1964³⁸ en medio de una crisis de confianza y un complot dentro del Partido Comunista. Le sucedió el líder del grupo organizador del complot, Leonid Brezhnev, líder del Soviet Supremo y quién dirigía el programa espacial de la Unión Soviética³⁹, el cual daría uno de los triunfos más importantes del ideal comunista sobre el capitalismo occidental en 1957 con el lanzamiento exitoso del *Sputnik* al espacio, el primer ser vivo en el espacio con “Laika” (un perro) en ese mismo año, y finalmente con el primer hombre en el espacio: Yuri Gagarin, quien se convertiría en un héroe nacional y un representante de la supuesta victoria soviética en la llamada “Guerra de las Galaxias”. Estados Unidos rebasaría los éxitos soviéticos al enviar una tripulación que aterrizó en la Luna en 1969.

³⁷ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 231

³⁸ *Khrushchov no presentó mucha resistencia a su destitución, y vivió pensionado pero olvidado de la historia oficial. Murió en 1971.*

³⁹ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 225

El gobierno de Estados Unidos no podía permitir que el ideal comunista siguiera implementándose en América Latina, ya que bajo los lineamientos de la Doctrina Monroe⁴⁰, no era permisible la presencia de una influencia europea (a pesar de que los rusos generalmente no son considerados como europeos en su costumbre) en el nuevo continente, razón por la cual invirtió en los golpes de estado de extrema derecha que derrocaron el gobierno de Salvador Allende en Chile en 1973⁴¹.

Jimmy Carter llegó a la presidencia de E.U.A. en 1977, y con él, un cambio en las relaciones de Estados Unidos y la Unión Soviética. Carter era una figura diferente a cualquier otra que hubiese llegado a la presidencia estadounidense; cristiano evangélico y con fuertes valores morales y éticos, emprendió una campaña de pacificación mundial, la cual no fue mal vista por la U.R.S.S. que empezaba a dar señas de problemas al interior del país. Brezhnev vio que con Carter, Estados Unidos sería muy pasivo e invadió Afganistán⁴² en 1980 a pesar del boicot a los juegos olímpicos de Moscú. Carter firmó los Acuerdos SALT II⁴³ en 1979, los cuales limitaban las armas y misiles de corto y medio alcance de ambas naciones e intentó pacificar el conflicto árabe-israelí con los Acuerdos de Camp David en 1979.

La expansión y el avance del poder soviético en todo el mundo parecía vencer a las democracias occidentales:

- ❖ En América Latina, Cuba y Nicaragua habían organizado gobiernos comunistas dictatoriales; Guatemala, El Salvador, Colombia y Venezuela tuvieron movimientos insurgentes comunistas de cierta importancia. En

⁴⁰ *Doctrina del presidente James Monroe, elaborada por John Quincy Adams en 1823, la cual designaba los principios de política exterior estadounidense respecto a América Latina. "América para los Americanos"*

⁴¹ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 232

⁴² *Comúnmente conocido como el Vietnam de los Soviéticos, por su fracaso tanto público como internacional.*

⁴³ *Los Acuerdos SALT, son acuerdos firmados por Estados Unidos y la extinta U.R.S.S., con la finalidad de frenar la carrera armamentista, principalmente actuando en la reducción de armas nucleares. El primer acuerdo fue firmado por Richard Nixon y Leonid Brezhnev en 1969 y el segundo, conocido como SALT II fue acordado por Jimmy Carter y Brezhnev nuevamente en 1979, pero nunca fue ratificado por el senado. Estados Unidos se retiró oficialmente de ambos acuerdos en 1986.*

México, Trotsky residió hasta su asesinato, David Alfaro Siqueiros era un fiel seguidor del estalinismo y Diego Rivera y Frida Kahlo representaban a un comunismo latinoamericano contrario a las ideas estadounidenses.

- ❖ En Asia, China, Corea del Norte, Vietnam, Laos o Camboya existieron dictaduras comunistas tan severas como la dictadura de Stalin.
- ❖ En el Medio Oriente parecía que el único aliado de Estados Unidos era Israel; La revolución de Irán en 1978 le daba a Estados Unidos un futuro enemigo y una posible tercer vía a la democracia occidental o el comunismo. Por otro lado, el comunismo llevaría a la revolución a países como Etiopía, Angola y Mozambique.⁴⁴

Leonid Brezhnev murió en 1982 y con su muerte vino una serie de sucesores los cuales debido a su vejez y enfermedad, gobernaron a la U.R.S.S. por muy poco tiempo, pausando su involucramiento en la relaciones exteriores soviéticas. Yuri Andropov fue elegido Secretario General del Partido en 1982; durante su gobierno el papa católico Juan Pablo II apoyo una ofensiva anti-comunista principalmente en Polonia. Andropov logró hacer una limpia al Partido Comunista por ser la principal institución con graves problemas de corrupción, la sensación en general era que Andropov resolvería los problemas que empezaban a afectar a la U.R.S.S.. Andropov es visto por los simpatizantes del comunismo en Rusia como un héroe que le faltó tiempo para perfeccionar el ideal comunista de la Unión Soviética.

Andropov falleció dos años después a causa de una enfermedad para ser sucedido por Konstantín Cherenko quien solo gobernaría por 13 meses antes de la elección de Mijaíl Gorbachov en 1985⁴⁵.

⁴⁴ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Página 243

⁴⁵ Bremer, Juan José. *El Fin de la Guerra Fría y el Salvaje Nuevo Mundo*. Ed. Taurus. 2006. Página 28-30

El imperio Soviético estuvo representado en el espacio global del predominio ruso sobre países de orientación Marxista-Leninista, que se extendía por África, Asia y América, bajo el Pacto de Varsovia, parcialmente constituido por Europa del Este, así como en el “Consejo de Ayuda Económica Mutua” (COMECON) en el cual se incluían Mongolia, Vietnam y Cuba⁴⁶.

4. *Gorbachov, Yeltsin y la transición Rusa.*

Durante la Guerra Fría ocurrieron una serie de eventos que concluyeron con la caída de la Unión Soviética en 1991. En abril de 1982, sólo unos meses después del ascenso al poder soviético de Gorbachov, aconteció el desastre nuclear de Chernóbil en Ucrania y en 1988, un terremoto en Armenia dejarían expuestos el deterioro y el retraso tecnológico que sufría la U.R.S.S.

Gorbachov adoptó una serie de medidas que incidieron con el colapso soviético: en Octubre de 1986 firmó en Reikiavik un acuerdo de limitación de investigación Militar con Ronald Reagan, Presidente de Estados Unidos, mismo con el que un año después firmaría un acuerdo con el que eliminaban los misiles de medio y de corto alcance.

En abril de 1986, las tropas soviéticas se retiraron de Afganistán por mandato directo de Gorbachov y durante el congreso del PCUS, se propusieron las reformas que dieron entrada a la asamblea legislativa elegida por sufragio universal, que limitaba el alcance del partido oficial. En 1988, ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, Gorbachov declaró una reducción unilateral militar en Europa del Este y la frontera Chino-Soviética.

⁴⁶ Curtis, Glenn E. *Czechoslovakia: A Country Study*. Federal Research Division of the Library Of Congress, 1992. Washington. Disponible en: <http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/altoc.html>. (último acceso: 13 de Noviembre del 2011)

En 1989, el pueblo soviético elegía por primera vez desde 1917 un Congreso que se convertiría en el Congreso de Diputados del Pueblo que sustituía al Soviet Supremo y que nombro a Mijaíl Gorbachov como su Presidente para un plazo de 5 años. Dos meses después la U.R.S.S. reanuda relaciones con China con quién había chocado por cuestiones ideológicas⁴⁷.

Cuando Estados Unidos eligió a George H.W. Bush como Presidente en 1990, Gorbachov firmó un acuerdo de reducción de armas químicas y arsenal químico y le ofreció apoyo político en la Guerra del Golfo contra Iraq, que había invadido Kuwait en 1990. La Unión Soviética estableció relaciones con Arabia Saudita, lo que molesto a la gerontocracia militar y Gorbachov se debilitó al interior de su Estado⁴⁸

Polonia, Hungría y Checoslovaquia desarrollaron movimientos reformistas que quitaron del poder al régimen comunista y culminaron con la caída del muro de Berlín en 1989.

Tras la caída del muro de Berlín, el COMECON y el Pacto de Varsovia fueron disueltos y el monopolio político económico y militar de la U.R.S.S. en Europa del Este llegó a su fin. El deterioro del poder retenido por los soviéticos desde Moscú se empezó a desmoronar ante la mirada de Occidente. Fue claro que la U.R.S.S. empezó a enfrentar sus problemas internos, por lo que evitó cualquier posible conflicto con el mundo capitalista y centró sus miras al interior de la Unión Soviética, este aislamiento de Occidente y dimisión de la atención a los asuntos internos de sus “aliados” fue una clara muestra de que el sistema comunista, atrasado, viejo y disfuncional, estaba cayendo.

⁴⁷ *A pesar de que la U.R.S.S. y China contaban con gobiernos de base marxista, las corrientes ideológicas en cada país eran diferentes lo que significó una ruptura y diferenciación entre lo soviético y lo maoísta. China que no quería ser un estado satélite de la U.R.S.S., se vio aislada (sus único aliados ideológicos fueron Albania y Camboya) y la Unión Soviética perdió al aliado más poblado del mundo.*

⁴⁸ Vidal, César. *Breve Historia Global del Siglo XXX*. Madrid. Alianza Editorial. 1999. Páginas 241-251

Mijaíl Gorbachov en su intento de reformar y modernizar la Unión Soviética planeo las reformas: “*перестройка*” (Perestroika= reestructuración) y “*гласность*” (glasnost= apertura).

La *Perestroika* unió la política doméstica y la política exterior más que cualquier otro desarrollo de política soviética⁴⁹; con esta reforma, Gorbachov reconocía que una reforma económica no sería suficiente para mejorar la situación económica soviética, una reforma social y una reforma política eran sumamente necesarias, por lo que representan el primer rompimiento y rechazo al socialismo Estalinista, una descentralización de los controles de la economía (lo cual brindaba cierta autonomía a diferentes zonas), una disminución del control del gobierno en los procesos de empresas individuales, mejorar la producción laboral mejorando la vida de los obreros con mejores lugares de trabajo en un ambiente más seguro, así como combatir la corrupción que se había apoderado de las instituciones soviéticas; es decir, una reestructuración del aparato económico soviético, por lo que podría calificarse como una revolución al sistema que regía la U.R.S.S.⁵⁰

La *Perestroika* fue la fundamentación para la creación de empresas cooperativas, lo que representaba el primer decreto que permitía la creación de empresas privadas, gobernadas y pagadas por los propios trabajadores en la Unión Soviética; este decreto es el antecedente al surgimiento de los grande oligarcas rusos, como es el caso de Artyom Tarasov, el primer millonario soviético que se aprovechó de las reformas de Gorbachov⁵¹.

Como consecuente de la *Perestroika*, una segunda reforma se encargó de liberalizar el sistema político, la *Glasnost* fue un esfuerzo por eliminar el monopolio del Partido Comunista en la política soviética, como parte del proceso, los medios de comunicación obtuvieron mayor libertad de expresión, se le dio libertad a los presos

⁴⁹ The Royal Institute of International Affairs and Foreign Affairs Magazine. *Perestroika: Soviet Domestic and Foreign Policies*. Editado por Tsutoshi Hasegawa y Alex Pravda. Editorial SAGE. Londres. Página 1

⁵⁰ The Royal Institute of International Affairs and Foreign Affairs Magazine. *Perestroika: Soviet Domestic and Foreign Policies*. Editado por Tsutoshi Hasegawa y Alex Pravda. Editorial SAGE. Londres Páginas 1-18

⁵¹ Oxford University. Russian Society. *Famous Guest Speakers*. 2005. Disponible en: <http://www.russianoxford.org/events/famous/> (último acceso: 2 de Noviembre del 2011)

políticos y los *refuseniks*⁵² se les otorgo el permiso para migrar del país; fue gracias a esta reforma que la represión y persecución política de la era estalinista fue nuevamente expuesta.

La realidad era que la propaganda oficial no fue congruente con la realidad social. La apertura que brindó la *glasnost* dio mayor libertad de expresión a la opinión general y a los medios de comunicación, provocando críticas a las bases del sistema (Lenin, Stalin y otros dirigentes de la historia oficial soviética empezaron a ser criticados abiertamente), y con ello un descontento respecto al ideal comunista empezó a surgir. Los sucesos ocurridos en los “ГУЛАГ” (GULAG)⁵³ a la vista pública lograron que el sentimiento de un sistema en pleno desplome y el inconforme creció. Por el lado económico y democrático, la *Perestroika*, que buscó innovar el sistema económico socialista y democratizar los procesos del país, falló en el intento: “*Rusia por primera vez en 250 años dejó de ser una potencia en Europa*”⁵⁴.

Por otro lado, estas reformas llevaron a los políticos de línea dura del Partido Comunista a conspirar contra el gobierno de Gorbachov, que a través de sus reformas buscaba reemplazar el Tratado de Creación de la U.R.S.S. de 1922 por un nuevo tratado llamado: Nuevo Tratado de la Unión (*Новый Союзный Договор*), que disolvería a la Unión Soviética para suplirla por la Unión de Estados Soberanos (*Союз Суверенных Государств*), en un intento de descentralizar el poder. Este documento fue elaborado por todas las repúblicas excepto las repúblicas Bálticas (Estonia, Letonia y Lituania) y las Repúblicas del Cáucaso (Armenia, Georgia y Azerbaiyán).

⁵² Término no oficial que se refiere a los judíos soviéticos después de las Segunda Guerra Mundial deseaban migrar principalmente hacia Israel, pero que generalmente su salida era denegada

⁵³ Главное управление исправительно-трудовых лагерей и колоний, que significa Dirección General de Campos de Trabajo, era el sistema penal de campos de trabajo forzado utilizado por el Partido Comunista contra donde eran enviados los presos políticos desde 1930 hasta 1953. Durante las purgas de Stalin, muchos dirigentes y pensadores de diferentes etnias y naciones fueron enviados a los campos GULAG.

⁵⁴ Trenin, Dmitri. «Russia’s Sphere of interest, not influence.» *The Washington Quarterly* 32, n° 4 (Octubre 2009): página 9

El 19 de Agosto de 1991 ocho miembros del gobierno de la línea dura del Partido Comunista organizaron un golpe de Estado en contra del gobierno de Gorbachov para tratar de frenar los cambios y reformas así como el Nuevo Tratado de la Unión⁵⁵. Este grupo se autodenominó Comité Especial para una Situación de Emergencia (*Государственный Комитат по Чрезвычайному Положению, ГКЧП*) ó GKChP, declaró a Gorbachov en imposibilidad de Gobernar por una enfermedad y emitió un documento que declaraba el Estado de Emergencia, invadiendo Lituania (que se había proclamado independiente desde Marzo de 1990) y ocupando Moscú con tanques y el Ejército Soviético. Gorbachov, que se encontraba en su *дача* (Dacha⁵⁶) en Crimea, fue puesto bajo Vigilancia y alejado de toda comunicación.

Boris Yeltsin, quién había formado parte del equipo de Gorbachov para luego volverse su contrincante político, y que fue elegido por medio de sufragio universal como Presidente de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR) en Julio de 1991, parado en un tanque convocó a una huelga general en toda la Unión Soviética contra el *Coup d'État* del grupo GKChP.

A lo largo del territorio soviético hubo demostraciones nacionalistas, Moscú y San Petersburgo fueron tomadas por sus habitantes y muchos militares (incluyendo jóvenes generales) simpatizantes con la causa, desertaron. Boris Yeltsin logró obtener el apoyo de las potencias occidentales, principalmente del Presidente de E.U.A. George H.W. Bush, el apoyo popular y de parte del ejército, convirtiéndose en el estandarte de la liberalización del régimen soviético tanto para rusos como para las demás naciones comprendidas dentro la U.R.S.S.. El Golpe de Estado se vio frustrado por la propia voluntad del pueblo, pero aún existía una crisis política, social y económica dentro de las naciones soviéticas.

⁵⁵ National Endowment for Humanities. *Seventeen Moments in Soviet History*. 2007. <http://www.soviethistory.org/index.php?page=subject&SubjectID=1985perestroika&Year=1985> (último acceso: 28 de 09 de 2011).

⁵⁶ *Término que se refiere a las Casas de campo en Rusia*

Gorbachov, aún gobernante *de jure*, perdió toda la popularidad ganada en sus primeros años por ser demasiado liberal para los comunistas y demasiado conservador para los liberales rusos (Caso similar al vivido por el emperador de México: Maximiliano de Habsburgo en 1867), y Yeltsin se erigió como el héroe nacional y gobernante *de facto* en Rusia. El Presidente Yeltsin buscaba una mayor profundidad de las reformas *Glasnost* y *Perestroika*, con una ideología nacionalista rusa, promovió un nuevo tratado que disolviera el Tratado de 1922, con autonomía a las repúblicas contenidas dentro de la Unión Soviética.⁵⁷

De 1987 a 1991 los países Bálticos (tradicionalmente opuestos a la influencia rusa) dieron inicio a la “Revolución Cantada” que forma parte del “tercer despertar” de las naciones bálticas, las cuales, a través de movimientos nacionalistas e independentistas lograron retomar su soberanía nacional para después lograr que se les reconociera como independientes (tanto Lituania, Letonia y Estonia y un poco después Georgia), a través del Consejo de Estado precedido por Gorbachov.⁵⁸

El 8 de Diciembre, Yeltsin se reúne en Bielorrusia con los presidentes de Bielorrusia y Ucrania y crean la Comunidad de Estados Independientes (CEI), el cual anulaba el Tratado de 1922, ya que aquellos tres países habían sido tradicionalmente sido los creadores de la Unión Soviética. El 21 de Diciembre, en Alma-Ata, Kazajistán, los dirigentes de Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Rusia, Tayikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán firmaban el tratado de creación del CEI, y la Unión Soviética quedaba oficialmente disuelta.

Gorbachov renunció a la Presidencia el 25 de Diciembre de 1991. La Unión Soviética dejó de existir en Diciembre de 1991. La última bandera soviética fue removida

⁵⁷ Russia Today. *Perestroika: From Re-building to Collapse*. RT (T.V. Network), RIA Novosti. Disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=UBOZOPS3G4w> . Consultado el 29 de Septiembre del 2011

⁵⁸ Majoros, Mike. *The Singing Revolution*. Dirigido por James Tusty. 2008.

el 26 de Diciembre y Rusia se convirtió en la Federación de Rusia bajo el gobierno de Boris Yeltsin.⁵⁹

El fracaso de Gorbachov y sus reformas fue el intento de recrear un nuevo sistema mientras que el viejo sistema seguía en existencia, a diferencia de una revolución que destroza el viejo sistema para implementar el nuevo.⁶⁰

El capitalismo occidental celebró la caída del comunismo como una victoria del capitalismo, pero la Unión Soviética fue un imperio nuclear que se disolvió por medios pacíficos y diplomáticos (son contados los acontecimientos violentos que se presentaron), dejando a Gorbachov como un Alfa y un Omega en la historia de Rusia y a Yeltsin como el nacionalista que derroto a la dictadura soviética.⁶¹

Boris Yeltsin quedó al frente de una Rusia unida entre rusos, pero desunida en su sociedad, desorientada políticamente y en plena crisis económica, que solo se interesó en el ámbito político internacional cuando requería de ayuda o soporte político. A pesar de tener el apoyo de las potencias de Occidente, dentro del país la situación estaba al borde del colapso y en un intento por remediar la crisis Yeltsin decretó en 1993 la disolución del Congreso de los Diputados del Pueblo y del Soviet Supremo que se oponían a una reestructuración de Rusia hacia un mercado liberal y llamaban a las reformas de Yeltsin como un “*genocidio económico*”⁶², con el ejército como aliado, desalojó por la fuerza a la *Casa Blanca (Белый Дом)*⁶³ convocó a elecciones y a un referéndum constitucional, con los cuales se afianzó el poder en Rusia y tomó el curso de una nación dentro del marco de la competencia del libre mercado bajo las políticas marcadas por el “Consenso de

⁵⁹ Video de la renuncia de Gorbachov y el descenso de la última bandera roja con la hoz y el martillo de la U.R.S.S. disponible en: <http://www.youtube.com/watch?v=Zo1nTNYgICo>.

⁶⁰ The Royal Institute of International Affairs and Foreign Affairs. *Perestroika: Soviet Domestic and Foreign Policies*. Editado por Tsutoshi Hasegawa y Alex Pravda. Editorial SAGE. Londres. Página 26

⁶¹ Madrazo Bolívar, José Ignacio. Director General para Europa en la Secretaría de Relaciones Exteriores de México. Entrevista de Santiago Federico del Castillo Hernández. *Relaciones México/Rusia* (5 de Septiembre de 2011).

⁶² *Bohlen, Celestine (1992). "Yeltsin Deputy Calls Reforms "Economic Genocide" [New York Times](#).

⁶³ *Casa de Gobierno en Moscú, sede del parlamento, la cual durante la crisis constitucional de 1993 fue bombardeada por el ejército con el fin de detener al Congreso de los Diputados y al Soviet Supremo.*

Washington” promovido por el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y el Departamento de Estado de Estados Unidos, el cual planeaba liberar, estabilizar y privatizar el sistema económico de Rusia.⁶⁴

En 1994, Yeltsin ordeno la entrada de Tropas en Grozni, la capital de Chechenia, que bajo su presidente Dzhokhar Dudayev había proclamado la independencia de la República Chechena de Ichkeria en 1991, con lo que dio inicio a la Primera Guerra de Chechenia, conflicto que se prolongo hasta 1997, fecha en la que se firmó un cese al fuego marcando la derrota del ejército ruso (los atentados acontecidos en “el sitio de la escuela de Beslan”⁶⁵ fueron el evento que orillo al cese al fuego de ambos bandos), dando autonomía a Chechenia, pero no la independencia. Este conflicto resurgiría en 1999 con la Segunda Guerra de Chechenia.⁶⁶

En las elecciones de 1996, Boris Yeltsin venció al candidato del Partido Comunista Gennady Zyuganov, que había ganado popularidad sobre todo de aquellos que añoraban la época soviética, pero Yeltsin consiguió poderosas alianzas con los grandes oligarcas rusos surgidos desde la caída de la U.R.S.S., que aportaron apoyo económico y ayudaron con la campaña publicitaria en contra del retorno al régimen totalitario que representaba el Partido Comunista.⁶⁷

Ante la avanzada enfermedad de Yeltsin provocada por su alcoholismo y previos ataques cardiacos, se empezó a especular sobre la sucesión al poder. Yeltsin destituyó a Yevgeny Primakov, su Primer Ministro, y en su lugar colocó a Sergei Stepashin como Ministro Interino y en Agosto de 1999 nombró a Vladimir Putin, (un entonces político ruso

⁶⁴ Library of Congress. "State Department Background Notes on Russia in 1991-1995" excerpted from *The Soviet Union-- A Country Study*, Raymond E. Zickel, ed. (Washington, D. C.: Federal Research Division of the Library of Congress, 1989). Disponible en: <http://lcweb2.loc.gov/frd/cs/sutoc.html> (último acceso el 5 de Noviembre del 2011)

⁶⁵ *Atentado brutal que culminó con la muerte de más de trescientas personas después del secuestro de al menos 1000 personas en la escuela de la ciudad de Belan en Osetia del Norte.*

⁶⁶ Williams, B. G. (2001), *The Russo-Chechen War: A Threat to Stability in the Middle East and Eurasia?*. Middle East Policy, 8: 128–148.

⁶⁷ Instituto para el Desarrollo de Sistemas Electorales (Институт Развития Избирательных Систем, ИРИС), *Presidential Elections*. Disponible en: http://www.democracy.ru/english/library/observer/eng_1996-39_2.html. (último acceso: 11 de Noviembre del 2011).

antiguo miembro de la KGB sin popularidad y más joven que la mayoría de los políticos en Rusia) de la total confianza de Yeltsin para postularse como candidato en las elecciones del 2000. Putin cobró popularidad ante el estallido de la Segunda Guerra Chechena gracias a la estrepitosa victoria del ejército ruso su mando, Yeltsin renunció en Diciembre de 1999 convirtiendo a Putin en Presidente Interino de la Federación de Rusia aún manteniendo su puesto como Primer Ministro.

En Marzo del 2000, Putin salió victorioso de las elecciones por un margen de veinticuatro puntos porcentuales sobre Zyuganov del Partido Comunista y con ello inició un nuevo periodo en la historia política de Rusia, en la que Putin gobernó como Presidente hasta el 2008, cuando fue sucedido por Vladimir Anatolyevich Medvedev, quién a su vez, nombró a Vladimir Putin como Primer Ministro.

CAPÍTULO SEGUNDO: Geopolítica y el entorno Ruso

El imperialismo, no es más que una variedad de aislacionismo, en la que la exigencia de una seguridad absoluta e inmaculada en la patria, conduce a la conquista del mundo

-Robert Kaplan

Las últimas dos décadas de nuestra era han presenciado varios cambios en la comprensión y enseñanza de la Geopolítica en las Relaciones Internacionales. Este “entendimiento” enfrentó dos posturas que son esenciales para el entendimiento del entorno geopolítico ruso: La Geopolítica Clásica y la Geopolítica Crítica.

La Geopolítica Clásica se define en: cómo la geografía afecta a la política.

La Geopolítica Crítica, es empleada por el autor Simon Dalby para explicar como la geopolítica se ha transformado en un discurso, e intenta exponer como se construye dicho discurso para aplicarlo en diferentes políticas de un Estado dado, definiéndola como: *"la investigación de como un conjunto particular de prácticas llega a ser dominante y excluye a otro conjunto de prácticas. En donde el discurso convencional acepta las circunstancias actuales como dadas, 'naturalizadas', una teoría crítica se plantea preguntas sobre cómo han llegado a ser tal cual son"*⁶⁸.

Estos dos entendimientos son el producto de los acontecimientos que afectan a la geopolítica de las naciones ocurridos a lo largo de la historia; para poder entender la situación geopolítica actual de Rusia, es de extrema importancia tomar en cuenta los acontecimientos de las últimas tres décadas, para poder hacer una teoría crítica en torno a la geopolítica rusa.

⁶⁸ Dalby, Simon. «American Security Discourse and Geopolitics.» Political Geography Quarterly 9, n° 2 (1990): páginas 171-188.

1. Las últimas tres décadas

La década de los noventa sorprendió con los primeros cambios hacia una nueva era; la caída del muro de Berlín (1989), el colapso de la U.R.S.S. (1991), el surgimiento de nuevos Estados⁶⁹ y el aparente “triunfo” del sistema económico capitalista frente al sistema centralizado socialista, el cual se mostró en el establecimiento de sistemas democráticos por encima del ideal comunista provocando una aparente hegemonía total de poder por parte de Estados Unidos⁷⁰.

El colapso de la U.R.R.S. fue una sorpresa, ya que la noción general que se tenía, al menos en E.U.A., era que Mijaíl Gorbachov⁷¹ sería capaz de sostener a la U.R.S.S. con sus reformas: Perestroika y Glasnost

Como consecuencia del colapso del poder soviético, el orden mundial cambió y facilitó que se constituyeran diferentes bloques económicos y políticos en regionalismos abiertos con la explotación de naciones subdesarrolladas y la expansión del comercio internacional.

La aparición de la Unión Europea como ente supranacional y potencia económica es un claro ejemplo.

La década inicial del nuevo milenio, volvió a cambiar los preceptos de la Geopolítica y de la manera en la que los Estados planean su política exterior; los atentados del 11 de Septiembre del 2001 (11-S) son un momento crucial en las relaciones internacionales. Este hecho significó el primer intento exitoso de atacar directamente suelo estadounidense amenazando la seguridad interna de la potencia militar

⁶⁹ *El desplome de la U.R.S.S. dio la entrada a la comunidad internacional a 14 nuevos países, además de Rusia, los cuales formaron la Comunidad de Estados Independientes (CEI), exceptuando a los países Bálticos y a Moldavia y Georgia que tiempo después renunciaron.*

⁷⁰ Cutrona, Sebastian Antonio. «La Inmutabilidad de la Geopolítica Clásica.» *Revista de Ciencias Sociales* (Universidad de Costa Rica), nº 121 (2009): páginas 150.

⁷¹ *Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética de 1985 a 1991 y Presidente de la Unión Soviética de 1990 a 1991*

hegemónica, algo que no había logrado ningún Estado anterior antagónico a E.U.A.⁷²; esto aunado a que la nueva amenaza mundial no era un Estado en específico, el nuevo desafío se vio en una ideología religiosa de rápida expansión en Asia y África: El Fundamentalismo Islámico.

Esto provocó que los preceptos y bases de la diplomacia pactada en Westfalia y París y el cambio en el equilibrio de poder tras la caída del poder soviético en Moscú, resultaran obsoletas, Estados Unidos reaccionaria con una política exterior extremadamente hostil, atacando e invadiendo Afganistán e Irak bajo el pretexto de posesión de armas de Destrucción Masiva y apoyo a organizaciones terroristas⁷³. Estos acontecimientos se dieron sin la aprobación del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)⁷⁴, provocando una ausencia de autoridad de la institución, que hizo dudar de su funcionalidad y se podría catalogar como actualmente obsoleta, situación que vivió su antecesora, la Sociedad de Naciones previa a la Segunda Guerra Mundial. Las instituciones globales se empezaron a cuestionar y el orden mundial se tambaleó.

Un posible tercer plano es la actual década, en la que las continuas crisis económicas de carácter global, las manifestaciones sociales en el mundo árabe, la resurrección de Rusia y el continuó crecimiento de China, (ambos países forman parte de lo que se conoce como países BRICS⁷⁵), y la nueva amenaza de un posible ataque de

⁷² A lo largo de la existencia de E.U.A. como nación independiente, diferentes Estados han sido identificados como enemigos; desde el fin de la Gran Guerra ningún enemigo había logrado atacarlo en su territorio, entre ellos están: Corea del Norte, Irán, Irak, Cuba, China y la U.R.S.S.

⁷³ Departamento de Estado de los Estados Unidos de América. *Lista de Organizaciones Terroristas*. 2011. Disponible en: <http://www.state.gov/s/ct/rls/other/des/123085.htm>. (último acceso: 13 de Noviembre del 2011)

⁷⁴ El Consejo de Seguridad de la ONU en el año 2003, en el que se emitió el voto en contra de la invasión estadounidense a Irak, estaba formado por los seis miembros del consejo permanente: Rusia, China, Estados Unidos, Francia y el Reino Unido, además de sus miembros no permanentes, entre los cuales estaban: Camerún, Guinea, Angola, Siria, Pakistán, México, Chile, Alemania, España y Bulgaria.

⁷⁵ Organización Política-Económica entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica que se reúne desde el 2009.

Israel a Irán⁷⁶ parecen volver a cambiar el equilibrio de poder y con ello el entendimiento de la geopolítica global.

2. La Teoría de Mackinder y su uso en la actualidad.

Las teorías de Sir Halford Mackinder⁷⁷ son esenciales para el entendimiento de la política exterior y la geopolítica a lo largo de los últimos años. Mackinder intentó prevenir al gobierno inglés del poderío al que Rusia podía aspirar basándose en su territorio y sus áreas de interés e influencia.

Mackinder resumió su noción en el siguiente precepto:

“Aquel que domina Europa del Este gobierna en “Heartland”, quien domina “Heartland” gobierna en el “World-Island”, quien gobierna “World-Island” domina el Mundo”⁷⁸.

- World Island: La conexión entre Europa y Asia con una parte de África, la cual es la más grande, más poblada y más rica de todas las demás posibles combinaciones de territorio en el planeta.
- Islas Costeras: en las que incluye las islas Británicas y las islas Japonesas.
- Islas periféricas: Los continentes de América y Oceanía

El territorio al que denomina “Heartland” se encuentra en medio de la “World Island”, y se esparce desde el río Volga, hasta el Yang-Tse Kiang en China, y desde los montes Himalayas hasta el círculo polar ártico.⁷⁹ (Ver mapa en el anexo)

⁷⁶ Rubin, Michael. *Will Israel pull the plug the trigger and send Iran the Ultimate Message?*. Fox News. Noviembre 3 del 2011. Disponible en: <http://www.foxnews.com/opinion/2011/11/03/will-israel-pull-trigger-and-send-iran-ultimate-message/>. (último acceso: 4 de Noviembre del 2011)

⁷⁷ *Mackinder es el creador de la teoría “Heartland” en la que describe como el actual balance de poder político en cualquier momento de la historia es el producto de las condiciones geográficas, tanto económicas como estratégicas y el numero relativo, virilidad, equipamiento y organización de la gente compitiendo. Esto se logra cuando explica la existencia de una zona pivote en el mundo y una serie de zonas estratégicas alrededor de ella, que cubren gran parte del territorio ruso.*

⁷⁸ Sir Halford Mackinder. *The Geographical Pivot of History*, in *Democratic Ideas and Reality*, Washinton, DC: National Defense University Press, 1996, pp. 175-194

Mackinder creía que era necesario la creación de estados tapón entre Alemania y Rusia, ya que ambas potencias contaban con la capacidad y los recursos para dominar el pivote continental; la creación de Polonia y la independencia de los países bálticos en los años 30 del siglo XX son una consecuencia de ello.

La teoría de Mackinder es relevante, ya que a pesar de su antigüedad (1904), ha mantenido su validez en el entendimiento de la geopolítica mundial y una posible explicación del porqué de las políticas exteriores de las principales potencias mundiales a lo largo de la Guerra Fría. Actualmente, a pesar de que esta teoría no tomaba en cuenta los avances tecnológicos actuales y desvaloraba el poder naval de las naciones, sigue teniendo validez por sus nociones geográficas, políticas y geopolíticas.

Por otro lado, En 1943 Nicholas Spykman propuso modificar la teoría de Mackinder; basándose en el mapa que Mackinder había trazado (ver anexo), destacó que la zona pivote no era Asia Central, sino por el contrario, la orilla que rodeaba a la isla del mundo, es decir los cinturones alrededor de Asia Central, estos cinturones los llama "Rimland". Es importante recalcar que Spykman es considerado la mente detrás de la teoría de contención de E.U.A.⁸⁰

Mas tarde, ya en plena Guerra Fría, el Conde Alexandre de Marcenches en 1970 hizo un análisis de la teoría de Mackinder y sus efectos en la geopolítica. Denominó al Océano Pacífico como "El Pivote Geopolítico del siglo XXI", y que las principales ciudades que serían privilegiadas serían San Francisco, Vancouver, Tokio, Pekín, Sydney y Vladivostok.⁸¹

⁷⁹ Sir Halford Mackinder. *The Geographical Pivot of History*, in *Democratic Ideas and Reality*, Washinton, DC: National Defense University Press, 1996, pp. 175-194

⁸⁰ Nazemroaya, Mahdi Darius. *Europe and America: Sharing the spoils of War*. Global Research. 19 de Septiembre de 2007. Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=6423> . (último acceso: 5 de Septiembre del 2011)

⁸¹ Vollmar, Fernando Fuenzalida. *Movimiento Internacional Eurasia (Международное ебразиицкое Дрижение)*. 1 de Septiembre de 2002. Disponibvle en: <http://evrazia.info/modules.php?name=News&file=print&sid=352> (último acceso: 5 de Agosto de 2011).

Si estas teorías se aplican al orden mundial actual, es inevitable notar un patrón en los puntos geográficos específicos en los que E.U.A. tiene presencia militar; así como la manera en que Rusia disputa los territorios a su alrededor que se encuentran de alguna manera, injertos en el área de pivote.

Estados Unidos, por medio de diversos recursos, ha intentado convertir en zona de su influencia a las naciones post-soviéticas, principalmente aquellas que rodean el territorio interior en la teoría de Mackinder. Por el lado militar, Estados Unidos utilizó a la OTAN para expandirse en Europa central primero aceptando a Polonia como miembro del Tratado,⁸² para después continuar con su expansión por Europa. La penetración de compañías occidentales y el apoyo de E.U.A. en la región del Mar Caspio, la cual concluyó con el monopolio de tránsito mantenido por Rusia, expandió el sentido militar de la geopolítica añadiéndole el sentido económico; la geo-economía se convirtió en una de las principales armas de el gobierno de Washington para acorralar a una Rusia por momentos débil.

3.-La Política Exterior de Moscú

Hay diversos factores que indican el cambio en los intereses de la geopolítica de Moscú; por casi una década, la debilidad de Rusia la mantuvo lejos de los escenarios internacionales y sin intentar ejercer influencia a nivel local, provocando que las naciones Occidentales se acostumbraran a un Moscú “pasivo”, que toleró muchas políticas de interés estadounidense. Rusia resurgió en el inicio del nuevo milenio de la mano de su presidente Vladimir Putin, quien intento reconstruir su poder en el interior del territorio retomando el control estatal de los “Commanding Heights”⁸³, ya que durante la debilidad

⁸² Trenin, Dmitri. *Russia's Sphere of interest, not influence. The Washington Quarterly* 32, nº 4 (Octubre 2009) pp. 8-9

⁸³ “Commanding Heights” es un término acuñado por los autores Daniel Yergin y Joseph Stanislaw que lo definen como Industrias estratégicas clave, en el caso de Rusia, la industria energética.

del poder ruso, los intereses del Oeste se impusieron en zonas que históricamente pertenecían a la esfera de poder rusa.

Después del conflicto entre Rusia y Georgia en 2008, fue evidente que las acciones militares tomadas por Rusia eran una advertencia y una demostración de que los países en el espacio post-soviético no podrían contar con la defensa de E.U.A. y la O.T.A.N. para protegerlos⁸⁴. Esta acción tenía como finalidad detener el intento de expansión de la O.T.A.N. en los países del Cáucaso. (Algo parecido vivió Hungría en 1956, cuando pidió la intervención de la O.T.A.N., que por temor de los estadounidenses a un enfrentamiento directo se contuvo y permitió la represión del ejército soviético.)

Rusia es una potencia que se comporta a la defensiva, y busca que las potencias occidentales renuncien a sus intereses en los espacios que ellos consideran que tienen un interés privilegiado⁸⁵. Un claro ejemplo de esta influencia que existe, son los casos de Bielorrusia y Kazajstán, los cuales están interesados en establecer una “zona económica unificada” y por otro lado, países como Armenia, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, quienes buscan inversiones rusas y incremento en el comercio.⁸⁶

Finalmente, la posición del actual gobierno respecto a la política exterior de Rusia es clara, y se resume en la Doctrina Medvedev, la cual fue expuesta en una entrevista por el Presidente de la Federación de Rusia, Dimitri Medvedev, en la que explica el comportamiento de Rusia y su política exterior en cinco puntos:

Rusia reconoce la supremacía de los principios internacionales fundamentales de la ley internacional.

⁸⁴ Larrabee, Stephen. *Russia, Ukraine and Central Europe*. Journal of International Affairs 63, n° 2 (2010): página 36.

⁸⁵ *Esta creencia en un interés privilegiado tiene antecedentes pan-eslavistas, entre otros, que expresan una nostalgia histórica por antiguos territorios, tsaristas, imperialistas o soviéticos.*

⁸⁶ Marcu, Silvia. *La Geopolítica de la Rusia Postsoviética: Desintegración, Renacimiento de una potencia y nuevas Corrientes de pensamiento Geopolítico*. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales (Universidad de Barcelona) XI, n° 253 (Diciembre 2007).

El mundo debe de ser Multipolar. Un mundo de un polo único es inaceptable. La dominación es algo que no se va a permitir. No se puede aceptar un orden mundial en el que un solo país tome las decisiones.

Rusia no quiere un conflicto con ningún otro país. Rusia no busca aislarse.

Proteger la dignidad y las vidas de sus ciudadanos, en donde sea que se puedan encontrar, es una prioridad incuestionable. Las decisiones en política exterior que se tomen, serán basadas en esta necesidad. Debe ser claro que se responderá a cualquier agresión cometida contra ellos.

Existen regiones en las que Rusia tiene intereses privilegiados. Estas regiones son hogar de naciones con las que comparten una relación histórica especial y a los que están atados como amigos y buenos vecinos.⁸⁷

Es importante recalcar el cuarto punto de esta doctrina, ya que representa una declaración a las potencias, en la que se busca dejar claro que Rusia es una potencia militarmente activa y en búsqueda del terreno perdido en la década de los noventa, por otro lado, el punto número cinco habla de las zonas históricamente apegadas a Rusia, en las cuales el gobierno de Moscú está decidido a permanecer como presión y/o influencia en dichas zonas.

Estas zonas en las que el Kremlin tiene un interés directo son: países que antiguamente hayan sido parte de la U.R.R.S.⁸⁸, países eslavos (Las ex repúblicas de Yugoslavia, Eslovaquia), países antagónicos a E.U.A (Venezuela, Cuba, China, Siria, Jordania, Irán, Corea del Norte), y países en Latinoamérica, en donde E.U.A. tuvo presencia militar e intereses, pero al haber considerado que sus intereses fueron cumplidos y se logro la “democratización” de la región, la dejo al olvido para perseguir

⁸⁷ Friedman, George. *The Medvedev Doctrine and American Strategy*. 2 de Septiembre de 2008. Disponible en: http://www.stratfor.com/weekly/medvedev_doctrine_and_american_strategy (último acceso: 2 de Octubre de 2011).

⁸⁸ *Letonia, Lituania, Estonia, Bielorrusia, Ucrania, Moldavia, Armenia, Georgia, Arzebeyian, Kazajstán, Kirguistán Tayiquistán, Turqueministán y Uzbequistán*

diferentes políticas, principalmente en Europa y Asia; tal es el caso de Argentina, Perú, Nicaragua, Bolivia y Ecuador.⁸⁹

⁸⁹ Cutrona, Sebastian Antonio. *La Inmutabilidad de la Geopolítica Clásica*. Revista de Ciencias Sociales (Universidad de Costa Rica), n° 121 (2009): 153-155.

CAPÍTULO TERCERO: Integración en Rusia

*“El Sistema Soviético destruyó la antigua clase media y la intelectualidad cultural rusa;
destruyó al campesinado autosuficiente y la agricultura rusa;
el sistema había despreciado los recursos naturales y la riqueza acumulada del pasado,
y en su acto final el régimen caníbal se devoró a sí mismo.”*

-Richard Sakwa

Para entender la integración en Rusia es necesario analizar el proceso que vivió la nacionalidad, ideología e identidad rusa durante y a partir de la caída de la U.R.S.S., y por otro lado, analizar el arcoíris de naciones, etnias y minorías dentro del actual estado ruso.

1. Renacimiento de la identidad rusa.

A pesar de que la identidad y nacionalismo ruso existió a lo largo de la historia soviética, no fue sino hasta los últimos años de existencia del U.R.S.S., que esta identidad cobró importancia en los aspectos políticos del estado. Boris Yeltsin se aprovechó del creciente sentimiento nacionalista dentro de la sociedad rusa, para establecer su política opositora al aparato soviético regido por Gorbachov, inclusive apoyando los movimientos nacionalistas de las demás repúblicas soviéticas.

A partir del golpe de Estado del grupo GKChP en 1991, la diferenciación entre lo ruso y lo soviético empezó a ser menor e inentendible, lo que llevó a que nunca se impusiera la idea de una identidad “soviética”⁹⁰, que resultó en movimientos nacionales independentistas dentro del territorio de la U.R.R.S..

Rusia hasta antes de la caída de la U.R.S.S. no contaba con instituciones propias; A diferencia de las otras catorce repúblicas, Rusia no contaba con una Academia de

⁹⁰ Gorbachov buscaba una reestructuración de la Unión en la que participasen todas las repúblicas soviéticas.

Ciencias, una KGB rusa, un Ministro de Asuntos Interiores, una Unión de Comercio, cadenas televisión y radio nacional ó una capital propia, ya que estas instituciones se reservaban al ámbito federal de la unión, lo cual generaba una falta de bases para el funcionamiento de lo que después sería la Federación Rusa.⁹¹

Durante el proceso de absorción del aparato soviético por parte de Rusia, Pavel Voshchanov (Secretario de Prensa de Yeltsin) declaró en Agosto de 1991 que los límites territoriales de las repúblicas que habían proclamado su independencia serían revisadas, por lo que las sospechas de las demás naciones de que Rusia se transformaría en el nuevo imperio hegemónico que reemplazaría a la Unión Soviética parecían ser ciertas (y en efecto, así lo fue). Fue en ese momento en el que la política y libertad étnica tomo en la agenda política, antes que la modernización del desarrollo soviético promovido por la *Perestroika*.⁹²

La falta de diferenciación entre lo ruso y lo soviético también representó un problema para Rusia, ya que bajo el sistema soviético, Rusia se encontraba sumergida dentro de la identidad soviética, es decir, lo soviético era lo ruso; el ruso era la lengua oficial en todo el territorio soviético y los rusos predominaban en todas las esfera políticas del estado, del gobierno y de la administración. Culturas nativas enteras fueron soviéticas así como sus lenguas⁹³. El aparato soviético soviético las instituciones de las repúblicas sin aceptar la rusificación de las instituciones.

Los rusos representaban al poder central soviético y con ello la soviética de la sociedad que comúnmente era percibida como el dominio cultural de lo ruso y en algunos lugares, el intento de suprimir una cultura a favor de la rusa es decir, una rusificación. “La

⁹¹ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 15-17

⁹² Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 32-33

⁹³ *Las naciones de Asia Central contaban con lenguas carentes de una escritura, por lo que se vieron beneficiadas con la soviética que les otorgó un alfabeto y una escritura.*

historia y tradiciones de Rusia y su población fueron distorsionadas y los intereses rusos superpuestos por ellos del sistema soviético”.⁹⁴

Todo lo antes mencionado provocó dentro de la U.R.S.S. una ruso-fobia que se expandió principalmente en los países Bálticos y los países del Cáucaso, países con minorías rusas importantes. Valentín Rasputín (escritor ruso) en un discurso dado a la primera reunión del Congreso Soviético en 1989 declaró:

“Eslóganes anti-soviéticos son combinados con los anti-rusos, y emisarios de Estonia y Lituania viajan con dichos eslóganes para crear un frente unido(...).

Tal vez debería de ser Rusia quién deje la Unión(...).

Sin miedo a ser llamado un nacionalista, nosotros (los rusos) podemos pronunciar la palabra Ruso y hablar abiertamente de nuestra propia conciencia nacional.”⁹⁵

Era claro que el sentimiento general era aversivo frente a la identidad de una nación soviética, inclusive por los rusos, quienes tradicionalmente han visto despectivamente a las demás nacionalidades de la Unión Soviética, muchas veces rayando en el racismo. Por esa misma razón, el renacimiento de Rusia tendría que ser un proceso lento y complejo de creación de una nueva identidad de lo ruso, diferente y distante de la identidad soviética e inclusive de la identidad de rusa zarista.⁹⁶

Rusia heredó de la Unión Soviética:

- 17.1 millones de kilómetros cuadrados (76% del territorio soviético)
- 148 millones de habitantes (51% de la población soviética)
- 182 naciones y etnias reconocidas.⁹⁷

⁹⁴ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 16

⁹⁵ Dunlop, John. *The Rise of Russia and the Fall of Soviet Empire* (Princeton, NJ, Princeton University Press, 1993), pp. 16-17

⁹⁶ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 36

⁹⁷ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 38

Para diferenciar entre la ciudadanía rusa y la etnia rusa no existe un término en el idioma Español pero en el idioma Ruso, a los que cuentan con la ciudadanía se les llama: “*Россиянин*” (*Rassiyanin*), mientras que la etnia rusa se le llama: “*Русский*” (*Rusky*). Esto denota la diferenciación dentro de Rusia entre los rusos y las demás naciones. Desde la caída de la URSS han surgido otros dos términos, “*Русскоязычные*” (*Russkoyazuchnie = Ruso parlantes*) y “*соотечественники*” (*Sootechestvenniki = Compatriotas*) que son los rusos que se encuentran expatriados, en su mayoría instalados en países ex soviéticos desde antes de la caída de la URSS y que se rehúsan a integrarse a su nueva nación y mantienen su cultura e identidad rusa⁹⁸(Para efectos de esta tesis, Ruso se refiere a la etnia Rusa, mientras que todas las demás nacionalidades serán llamadas por su nombre.)

El Autor Richard Sakwa explica que rusos fueron los que se expandieron con el Imperio Ruso y después crearon al aparato Soviético dando al Imperio su máxima extensión, pero fueron los mismos rusos los que empezaron los movimientos para desprenderse de territorios⁹⁹. En otras palabras, al volverse ingobernable la Unión Soviética, decidieron disminuir su territorio para reconstruirse, a pesar de que ellos les representarla independencia de Ucrania o Bielorrusia, naciones tradicionalmente apegadas a la cultura rusa y los rusos, y que el mismo Sakwa lo compara con el sentimiento de los británicos cuando Irlanda logra su independencia.

Al enfrentarse ante el nuevo entorno en el que lo ruso no estaba del todo definido, surgieron dos principales tendencias dentro de la Federación de Rusia: Los *nacionalistas* y los *demócratas*. Los nacionalistas, eslavos en general y fuertemente identificados con el paneslavismo y la eslavo filia, hablan de una tradición Euroasiática de pueblos en busca de su propio destino inclusive su incorporación a Rusia.

⁹⁸ Baideldinov, Laiki. ¿*Quiénes somos nosotros, la gente de Kazajstán?* (*Кто же мы такие, казахстанцы?*) Eurasia.org. 2011. Disponible en:

http://eurasia.org.ru/archive/99/archives/march/ka_press/ld0191.htm (último acceso: 2 de Octubre 2011)

⁹⁹ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 211

2. Las naciones dentro de Rusia.

*“Una nación sólo existe
cuando comparte una serie de símbolos y orientaciones
hacia su propia historia”¹⁰⁰
-Richard Sakwa*

Los símbolos del Estado Ruso sin duda reflejan una cierta unión por identificación de la mayoría de sus etnias, sin embargo aún existe dentro del territorio cierta aversión hacia ellos.

Rusia, al tener la mayor extensión del mundo, también cuenta con una de las mayores variedades de nacionalidades a lo largo de su territorio. Su organización político administrativa toma en cuenta los sentimientos autónomos de algunas regiones en las que la diferenciación étnica y en muchos casos cultural, es diferente a aquellas de los rusos (Ver mapa en Anexo). Los rusos como etnia al caer la Unión Soviética representaban el 81.5% de la población (119.8 millones de habitantes) y el restante 18.5% no pertenecían a la etnia rusa (unos 27 millones), por otro lado los rusos expatriados, *соотечественники* (sootechestvenniki = compatriotas) eran unos 25 millones¹⁰¹.

Es por ello con el pasaporte de ciudadanía rusa cuenta con un apartado donde se indica la etnia del solicitante.

El nuevo Estado de Rusia necesitaba una administración política al interior que otorgará cierta autonomía a ciertas regiones para que predominara la estabilidad política dentro del territorio; es por eso que al caer la Unión Soviética, Rusia se organizaría en

¹⁰⁰ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 223

¹⁰¹ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 208

una serie de divisiones geográficas a lo largo de su expansión territorial. El territorio ruso se encuentra dividido por ochenta y tres subdivisiones a nivel federal, las cuales cuentan con diferentes grado de autonomía:

- 46 Óblast (La entidad más común, que su equivalente son los estados. Tienen gobernador y legislaturas locales)
- 21 Repúblicas (Autónomas y con gobierno propio que dependen de Moscú para sus trato hacia exterior)
- 9 Krai (el equivalente a los territorios)
- 4 Okrug autónomos (para naciones indígenas)
- 2 ciudades Federales (Moscú y San Petersburgo)
- 1 Óblast Autónomo (El Óblast Autónomo Judío¹⁰²)¹⁰³

Hay diferentes casos dentro del territorio de la federación que buscan mayor autonomía y actúan para lograrlo de diferentes maneras, aunque algunas de ellas son pacíficas, pero otras suelen actuar de manera violenta y son movimientos que suelen ser considerados como organizaciones terroristas tanto por Rusia como por otras naciones del mundo, incluyendo a Estados Unidos.

En el Cáucaso ruso se presentan la mayoría de estos casos que han sido el centro de los conflictos internos de Rusia; sólo el caso Checheno y el conflicto con Georgia (que incluye tanto a Osetia del Sur como a Osetia del Norte que se encuentra dentro del territorio ruso) han logrado convertirse en el punto de partida del cambio en la política de Moscú hacia una Rusia más involucrada en las Relaciones Exteriores.

Esta zona del Cáucaso Ruso (la que comprende al Distrito Federal del Cáucaso Norte creada en el 2010 como una escisión del Distrito Federal del Sur¹⁰⁴) es una de las

¹⁰² *El Óblast Autónomo Judío fue creado por Iosif Stalin en 1934 como consecuencia de la Ley de Nacionalidades. Actualmente la minoría judía presente en el Óblast es menor al 2%*

¹⁰³ Maps of the World. *Russian Federation*. Map XL. 2011. Disponible en: <http://www.mapsofworld.com/russian-federation/> (último acceso 13 de Noviembre del 2011)

regiones que mayor número de Repúblicas concentran las cuales también han sufrido de levantamientos y conflictos como en La República de Daguestán y La Republica de Ingushetia.

A continuación se presenta una tabla con las diferentes nacionalidades dentro del territorio ruso, su porcentaje respecto a la población el porcentaje que representa cada etnia, con un número significativo, en su unidad étnico-federal en el 2002:

Grupo Étnico	Población 2002	%	% viviendo en su unidad étnico-federal
1. Rusos	115,889,107	79.83	--
2. Tártaros	5,554,601	3.83	31.97
3. Ucranianos	2,942,961	2.03	-
4. Chuvash	1,637,094	1.13	51.1
5. Bashkirs	1,673,389	1.15	64.21
6. Bielorrusos	807,870	0.56	-
7. Mordvianos	843,350	0.58	29.21
8. Chechenos	1,360,253	0.94	81.71
9. Alemanes	597,212	0.41	-
10. Udmurts	636,906	0.44	69.46
11. Maris	604,298	0.42	50.39
12. Kazajos	653,962	0.45	-
13. Avars	814,473	0.56	91.19

¹⁰⁴ Los Distritos Federales no son parte de la subdivisión política de Rusia. Su funcionamiento esta justificado para una mejor administración por parte del gobierno federal

14. Judíos	229,938	0.16	1.65
15. Armenios	1,130,491	0.78	-
16. Buryats	445,175	0.31	81.74
17. Osetios	514,875	0.35	83.24
18. Jabardos	653,962	0.45	94.15
19. Yakutas	443,852	0.31	96.05
20. Dargins	510,156	0.35	79.36
21. Azerbaiyanos	621,840	0.43	--
22. Kumis	293,406	0.20	86.69
23. Kумыks	422,409	0.29	83.63
24. Lezgins	411,535	0.28	79.43
25. Ingusetios	413,016	0.28	76.14
26. Tuvanos	243,442	0.17	96.26
27. Gente del Norte	182,000	0.13	--
28. Moldavos	172,330	0.12	-
29. Kalmukos	173,996	0.12	88.28
30. Gitanos	182,766	0.13	-
31. Karachais	192,182	0.13	86.11
32. Komi-Permyaks	125,235	0.09	64.65
33. Georgianos	197,934	0.14	-
34. Uzbekos	122,916	0.08	-
35. Carelios	93,344	0.06	63.18
36. Adygeis	128,528	0.09	77.65
37. Coreanos	148,556	0.10	-
38. Laks	156,545	0.11	86.29

39. Polacos	73,001	0.05	-
40. Tabasaranos	131,785	0.09	83.65
41. Griegos	97,827	0.07	-
42. Balkars	108,426	0.07	90.36
43. Jacas	75,622	0.05	80.07
44. Nogais	90,666	0.06	38.39
45. Lituanos	45,569	0.03	-
46. Altaianos	67,239	0.05	85.19
47. Cherkeses	60,517	0.04	79.27
48. Nenets	41,302	0.03	87.12
49. Evenki	35,527	0.02	11.64
50. Jants	28,678	0.02	53.37
51. Rutuls	29,929	0.02	76.68
52. Aguls	28,297	0.02	77.79
53. Chukchis	15,767	0.01	78.86
54. Koriak	8,743	0.01	73.49
55. Mansis	11,432	0.01	79.26
56. Dolganos	7,261	0.01	75.01
57. Tasajos	10,366	0.01	80
58. Otras Nacionalidades	1,972,872	1.36	-
TOTAL	145,166,731	100.00	

*Tabla "Composición Nacional de la Federación de Rusia 1989-2002"¹⁰⁵

¹⁰⁵ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 217-218

**Existen nacionalidades dentro de Rusia, que a pesar de contar con la ciudadanía rusa, pertenecen a una nación que cuenta con un Estado independiente, como los ucranianos o los bielorrusos.

3. Unidad Nacional.

“Rusia nunca ha sido (y no es) una clásica nación-estado enfocada a una sola nación, pero permanece un estado-nación, una entidad multinacional enfocada en las instituciones del estado”

Es natural que la administración dentro de la división geográfica de Rusia tenga intereses de la etnia rusa, que en algunas ocasiones se considera la etnia rusa la mayoritaria dentro de una país multiétnico y multicultural, aunque en muchas su influencia este marcada de manera colonial.

Es por eso que la unidad de Rusia como Estado no es una certeza, y la posibilidad de que algunas Repúblicas logren su total autonomía o que diferentes regiones alcancen mayor grado de autonomía existe, tal vez más de lo que el gobierno federal quiera reconocer. El eslavismo que ha surgido de la rama nacionalista de los rusos, ubica a los rusos como una nación dentro de los Eslavos del Este (Rusia, Ucrania y Bielorrusia), y hacen distinción directa de la etnia predominante, la cual se distingue de naciones que tradicionalmente han tenido una historia conjunta con el Estado ruso, como es el caso de los Tártaros o los Cosacos, que están vinculados a Rusia desde el Ducado de Moscú.

La nación en Rusia, es una nación que depende de las instituciones y forma de organización (históricamente única) para definirse por encima de todas sus etnias incluyendo a los de etnia rusa, tanto como a las naciones apegadas al sentimiento y cultura heredera del Ducado de Moscú, al igual que como las que pujan por mayor autonomía e independencia. Es por ello que existe la posibilidad de una redefinición de lo que significa ser ruso, tanto de identidad nacional como de cultura e idioma(s); ese redescubrimiento propio es esencial en la reconstrucción de una nación, un claro ejemplo

que el autor Richard Sakwa menciona es la observación de Friedrich Engels: “*Los Polacos nunca son tan internacionalistas como cuando están en su mayor nacionalismo*”¹⁰⁶; Rusia debe definir su identidad nacional para actuar en el ámbito internacional.

Es por ello que Vladimir Putin, durante su presidencia, eliminó el carácter de “provisional” al gobierno que se había utilizado a partir de la caída de la U.R.S.S. y durante el gobierno de Yeltsin, con la finalidad de darle completa legitimidad al gobierno en teoría “democrático” del estado actual ruso y ha dejado de ser un Estado en transición.

¹⁰⁶ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 223

CAPÍTULO CUARTO: Recursos y Economía

Rusia ha cambiado sus distintos sistemas e instituciones económicas. La caída de la Unión Soviética en 1991 fue un fuerte golpe no sólo a la moral de los rusos, también afectó fuertemente a su modelo de producción y economía que tardó en recuperarse y que hoy sigue luchando por estabilizar un modelo adecuado a la tendencia única de las instituciones rusas. La reformas económicas surgidas en 1990-1992 privatizaron grandes partes de la industria exceptuando las de energía y las de defensa militar. “En el 2009 Rusia fue el mayor exportador del mundo de Gas Natural, el segundo mayor exportador de petróleo y el tercer mayor exportador de acero y aluminio primario”¹⁰⁷.

TABLA DE RECURSOS DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

PIB	2010	\$2.223 trillones USD
-	2009	\$2.138 trillones USD
-	2008	\$ 2.319 trillones USD
-		
Crecimiento PIB	2010	4%
-	2009	-7.8%
-	2008	5.20%
-		
PIB per cápita	2010	\$ 15,900
-	2009	\$ 15,300
-	2008	\$ 16,500

¹⁰⁷ Central Intelligence Agency (CIA) “*The World Factbook*”. 2010. Russian Federation. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>. Consultado el 31 de Octubre del 2011

-		
Fuerza Laboral		75.49 millones
-		
PIB por sector	Agricultura	4%
-	Industria	36.80%
-	Servicios	59.10%
-		
Tasa de desempleo	7.6%	
-		
Población en pobreza extrema	13.10%	
-		
Inversiones Netas	21.9% del PIB	
-		
Presupuesto	Ingresos	\$262 miles de millón
-	Egresos	\$341.1 miles de millón
-		
Impuestos	17.9 del PIB	
-		
Deuda Pública	9% del PIB	
-		
Inflación	6.90%	
-		
Producción Petrolera	10.13 millones de barriles al día (BB/d)	12.3% mundial

<u>Consumo</u>	2.937 millones BB/d	
<u>Exportación</u>	7.301 millones BB/d	
<u>Importación</u>	42,750 BB/d	
<u>Reservas</u>	60 miles de millón BB/d	6.6% mundial
-		
<u>Producción Gas Natural</u>	610.1 miles de millón Metros cúbicos (m3)	21.3% mundial
<u>Consumo</u>	424.9 miles de millón m3	
<u>Exportación</u>	223.4 miles de millón	
<u>Importación</u>	38.2 miles de millón m3	
<u>Reservas</u>	47.57 miles de millón m3	26.3% mundial
-		
<u>Exportaciones</u>	\$400.1 miles de millón	
<u>Importaciones</u>	\$248.7 miles de millón	
-		
<u>Deuda Externa</u>	405.7 miles de millón	

*Tabla obtenida de la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos de América.¹⁰⁸

**Precios en Dólares estadounidenses.

1. Pasos hacia una nueva economía.

La economía soviética era la más monopolizada a nivel global. El sistema tenía el distintivo carácter de súper-monopolio de poder de estado, por lo que el cambio hacia una economía “democrática y libre”, no solo era necesaria una privatización, sino que también

¹⁰⁸ Central Intelligence Agency (CIA) “The World Factbook”. 2010. Russian Federation. Disponible en: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>. (último acceso: 31 de Octubre del 2011)

era necesaria una desmonopolización para evitar que los monopolios pasaran de ser de estado a monopolios privados¹⁰⁹.

Boris Yeltsin y su política económica (presentada al Parlamento en Octubre de 1991) expusieron cuatro principales puntos para transformar la economía de su base comunista heredera de la Unión Soviética a una economía competitiva:

- a) Estabilización de la economía basándose en políticas monetarias y de crédito que protegiesen el rublo.
- b) Liberalización de los precios.
- c) Privatización y la introducción de una economía mixta con un sector privado creciente y una acelerada reforma de tierras.
- d) Reorganización del sistema financiero con control sobre los gastos del presupuesto y reformas a los impuestos y el sistema bancario.¹¹⁰

Esta liberalización, conocida como la “terapia de shock”, utilizada previamente por Polonia, se basaba en las reformas de mercado por la rápida liberalización de los precios, cancelación a los subsidios estatales y recorte a la distribución monetaria. En la práctica, esta terapia resultó en una explosión de los precios y un rápido crecimiento en las tasas de desempleo afectando directamente a las líneas de producción, esto dio paso a que la corrupción permeara todas las instituciones de Rusia, que vio como la sociedad se aprovechaba de un sistema, que como observa Richard Sakwa, no era ni “socialista” ni “capitalista”; a pesar de que a largo plazo, los beneficios aparecieron cuando los incentivos a la producción por las nuevas inversiones privadas surgieron¹¹¹.

¹⁰⁹ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 305

¹¹⁰ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 290

¹¹¹ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 291

El Banco Mundial sacó a Rusia de la lista de países en crisis en el 2001, después de que en 1998 Rusia fuese una economía de mercado que se encontraba por debajo de Brasil, pero por encima de México¹¹².

2. La Cámara de Cuentas

Para administrar estos recursos, se creó la Cámara de Cuentas en 1995, la cual está integrada por un Presidente, un Vicepresidente (designados y destituidos por aprobación de la Duma y el Consejo de la Federación) y once Auditores (La mitad nombrados y destituidos por la Duma y el Consejo de la Federación y la otra mitad por el Presidente de la Federación de Rusia) con una duración de seis años. Esta Cámara de Cuentas es un órgano interno de control financiero, que vela por la aplicación del presupuesto federal y mantiene el control de las partidas de ingresos y gastos del presupuesto federal así como los fondos públicos, sus ingresos y gastos.¹¹³

“Esta cámara también actúa de manera internacional a través de la Cámara de la Federación de Rusia las cuales están en conformidad con el artículo 32 de la Ley Federal “Sobre la Cámara de Cuentas de la Federación de Rusia”, la Declaración de Lima y la Declaración de México de la Organización Internacional de Entidades Fiscalizadoras Superiores (INTOSAI) y el concepto de orden internacional y cooperación internacional. Desde la fundación de la Cámara de Cuentas hay un constante crecimiento constante en sus relaciones internacionales, construye sus contenidos y componentes de análisis, la geografía “de la diplomacia de la auditoría”¹¹⁴.

¹¹² Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 287

¹¹³ Página Oficial del Gobierno de Rusia. “*Camara de Cuentas de la Federación de Rusia (Счетная палата Российской Федерации)* Disponible en: <http://www.ach.gov.ru/ru/about/controll/#2> (último acceso: 31 de Octubre del 2011)

¹¹⁴ Página Oficial del Gobierno de Rusia. “*Camara de Cuentas de la Federación de Rusia (Счетная палата Российской Федерации)* Disponible en: <http://www.ach.gov.ru/ru/about/controll/#2> (último acceso: 31 de Octubre del 2011)

Esta cámara de cuentas es fundamental en el manejo de las finanzas de la economía rusa. Su base, en teoría fundamentada como institución democrática, es parte de la estrategia del gobierno ruso de transparentar procesos en sus relaciones políticas y comerciales con occidente, entre ellas la adhesión a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), así como la interacción con el Banco Mundial (BM) y el Fondo Monetario Internacional (FMI).

3. Membresía a la Organización Mundial del Comercio.

“El Grupo de Trabajo sobre el acceso de la Federación de Rusia se estableció el 16 de Junio de 1993. La última revisión al borrador del reporte del Grupo de Trabajo se distribuyó en Octubre del 2004. Acceso a las negociaciones de mercados bilaterales están activas. El acceso de la Federación de Rusia está actualmente prosiguiendo en el formato de Consultas Informales del Presidente.”¹¹⁵

Actualmente Rusia no pertenece a la Organización Mundial del Comercio (OMC), pero sus instituciones económicas trabajan de manera alineada con los decretos de esta organización, a pesar de que existe la petición por parte del gobierno de ingresar a dicha organización; petición que se encuentra en *pausa* para su aprobación.

La OMC es sin duda una organización asociada al libre comercio y libre competencia, pero su trasfondo es el de una organización que funciona en base a la no discriminación; es decir trabaja para que sus miembros acuerden otorgarle a los otros miembros el estatus de Nación Más Favorecida (NMF), el cual es una extensión del mejor

¹¹⁵ World Trade Organization. *Accessions: Russian Federation*. Disponible en: http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_russie_e.htm (último acceso: el 4 de Noviembre del 2011)

tratamiento dado a un Estado a todos los demás Estados demarcados dentro de la zona elegida por los miembros de la OMC.¹¹⁶

Para lograr ser miembro de la OMC se tiene que aplicar, y una vez que el estado sea designado como aplicante, debe de adoptar los estándares internacionales y reglas para el manejo de relaciones económicas internacionales. Después se negocian los acuerdos con los miembros para fijar los límites de protección que se impondrán a las naciones con las que se lleguen a acuerdos comerciales. Un Estado es admitido cuando existe un consenso de todos los países miembros, que ocurre después de la etapa de negociación que generalmente involucra el acceso a los mercados y concesiones.¹¹⁷

El debate ha dividido la opinión en Rusia. Por un lado existe la aparente intención del gobierno de lograr su adhesión a la OMC, pero por el otro, los contratiempos y las extensiones del plazo de integración han hecho suponer que Rusia logró entrar en un futuro más bien lejano. Vladimir Putin, durante su periodo de presidencia al inicio de la década del 2000, promovía la intención de membrecía a la OMC bajo el argumento de que aquella era la única manera de modernizar la industria rusa; opinión que comparte con la del actual presidente Dmitri Medvedev. Si Rusia logra entrar a la OMC, obtendría una (importante) voz y voto dentro de las negociaciones comerciales casi a nivel mundial, a pesar de que su membresía signifique un efectivo negativo directo a ciertas industrias¹¹⁸.

Occidente ha apoyado la admisión de Rusia de manera discreta, por un lado trabaja por la inclusión de Rusia, pero frena la adhesión oficial imponiendo condiciones de

¹¹⁶ Darden, Keith A. *"Economic Liberalism and its Rivals"* The Formation os International Institutions among the Post-Soviet States. Cambridge University Press. Nueva York. 2009. Página 53

¹¹⁷ Darden, Keith A. *"Economic Liberalism and its Rivals"* The Formation os International Institutions among the Post-Soviet States. Cambridge University Press. Nueva York. 2009. Página 53

¹¹⁸ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 305

entrada sensibles a la agenda del gobierno ruso, como lo es la firma del tratado del Protocolo de Kioto o tráfico de piratería¹¹⁹.

La economía rusa ha sido un vaivén político que se ha transformado conforme los intereses del gobierno actual han cambiado en el corto plazo, Rusia no sigue una línea, ni teórica ni práctica, de una manera fija, ya que, como en muchos otros temas, Rusia prefiere seguir su propio proceso, el cual ante la ligera distancia que Occidente tiene frente al tema ruso, beneficia a Rusia en su muy característica unicidad a pesar de que le afecte en el proceso de balance y estabilización. Su adhesión a diferentes instituciones mundiales, tanto económicas, como financieras, sociales, militares y de mercado son un intento de apertura del sistema de gobierno y sociedad rusa que generan cierta aprobación del mundo occidental, que aún cree en un conflicto ideológico (principalmente) con Rusia.

La crisis económica mundial del 2008 tuvo un severo efecto en Rusia, principalmente en el mercado de las acciones. El crecimiento económico tuvo un severo retroceso (de encontrarse en 9.5% en el 2007, bajó a 1.1% en el último cuarto del año). El gobierno trató una devaluación del rublo, mientras que el sistema bancario evadió una crisis bancaria con la liquidez emitida por el Banco Central de Rusia. La recuperación de la crisis empezó hasta el 2010, con el alza de precios del petróleo y el gas.

4. *Petróleo y Gas Natural*

Rusia tiene, en su vasto territorio, muchas zonas ricas en recursos; cuentan con una vasta cantidad de petróleo, gas, carbón y madera en Siberia y el Lejano Oriente y montañas ricas en minerales en los Montes Urales. A pesar de que una gran cantidad de estos recursos se encuentren en zonas afectadas por un clima veleidoso que hace extremadamente difícil su exploración, Rusia es líder productor y exportador de estos

¹¹⁹ Sakwa Richard. *Russian Politics and Society*. Nueva York. Routledge. Fourth Edition, 2008. Página 306

recursos en el mercado mundial¹²⁰. Además, Rusia cuenta con grandes reservas de agua provenientes de los hielos del Polo Norte, que en un futuro tal vez no muy lejano, el continuo crecimiento en las preocupaciones de agua potable se vuelva una realidad y las reservas de agua tomen mayor importancia tanto económica como políticamente.

A nivel global se cree que los países que gozan de riqueza mineral y de petróleo, se ven afectados por “la maldición” de poseerlos, ya que dichos recursos vuelven a determinado país en un dependiente de los ingresos de dichos recursos y frenan el crecimiento, por lo que suelen desatender otros sectores. Las autoras Pauline Jones y Erika Weinthal creen que esta maldición no es por la dependencia que crea la riqueza mineral, sino que dicha riqueza mineral provoca que el sistema político de dicho país tienda a regímenes (en diferentes grados) autoritarios para centralizar los ingresos de las exportaciones, es decir que la maldición se vuelven las instituciones que controlan las riquezas, esto porque dichas instituciones no existían previo a las exportaciones¹²¹. Estas instituciones se vuelven débiles al ser instituciones corruptibles por su propia naturaleza que crean una dependencia directa sobre los recursos que explotan (los casos de Chile, Botsuana y Malaysia¹²² son excepciones ya que al crear fuertes instituciones educativas, económicas y políticas lograron sistemas que invirtieron en infraestructura y tecnología).

Al caer la Unión Soviética, surgieron varios estados que se beneficiaron de los antiguos abastecimientos minerales de la U.R.S.S.: Azerbaiyán, Kazajstán (ver mapa en el anexo), Rusia, Turkmenistán y Uzbekistán se convirtieron países ricos en petróleo, gas y otros minerales, por lo que su situación política afectaría directamente en el mercado

¹²⁰Travel Documents Systems. *Russian Federation: Foreign Relations*. Disponible en: <http://www.traveldocs.com/ru/foreign.htm> (último acceso: 4 de Noviembre del 2011)

¹²¹ Jones, Pauline y Erika Weinthal. “Oil is not curse” *Ownership Structure and Institutions in Soviet Succesor States*. Cambridge University Press. Londres. 2010. Página 2

¹²² Jones, Pauline y Erika Weinthal. “Oil is not curse” *Ownership Structure and Institutions in Soviet Succesor States*. Cambridge University Press. Londres. 2010. Página 3

mundial (sobre todo en Asia Central), las cuales heredaron instituciones débiles de la Unión Soviética¹²³.

Los recursos de estos cinco países sumados a Irán rodean al Mar Caspio, el cual se estima contiene la mayor riqueza en reservas de gas y petróleo, lo cual genera un sinnúmero de intereses económicos y políticos en la zona¹²⁴.

Rusia, a diferencia de algunos de los países surgidos de la U.R.S.S., ha continuamente intentado minimizar el sector público de sus recursos para así dedicarse al control sobre los gastos de esta industria para lo que fue necesario una reforma al sector financiero que permitiese una privatización de los recursos exitosa, siempre y cuando el sector privado que se ocupase de sus recursos fuese doméstico¹²⁵, existiendo una competencia entre empresas privadas y públicas dentro de los sectores de gas y petróleo.

Las dos principales empresas que existen dentro de Rusia para la exploración, extracción, producción, exportación y/o manufactura y que compiten a nivel mundial son:

- *Gazprom* (Empresa pública con capital privado que sostiene el mayor monopolio de producción y exploración de gas a nivel mundial). Es la empresa rusa más grande y el mayor extractor mundial de gas, así como la tercera empresa con mayor capitalización bursátil del mundo. Sus reservas ascienden al 16% del total mundial, sólo por debajo de las de Arabia Saudí. Es la única empresa proveedora en países como: Bosnia-Herzegovina, Estonia, Finlandia, Macedonia, Letonia, Lituania, Moldavia y Eslovaquia, además de suministrar el 97% de Bulgaria, el 89% de Hungría, el 86% de Polonia, 75% de la República Checa, 67% de Turquía, 65%

¹²³ Jones, Pauline y Erika Weinthal. "Oil is not curse" *Ownership Structure and Institutions in Soviet Successor States*. Cambridge University Press. Londres. 2010 Página 4

¹²⁴ Energy Information Administration. *World Energy: "Areas to Watch"*. Julio 2003. Disponible en: <http://www.eia.gov/emeu/security/hot.html> (último acceso: 13 de Noviembre del 2011)

¹²⁵ Jones, Pauline y Erika Weinthal. "Oil is not curse" *Ownership Structure and Institutions in Soviet Successor States*. Cambridge University Press. Londres. 2010 Página 17-20

de Austria, el 40% de Rumania, el 36% de Alemania, el 27% de Italia y el 25% de Francia¹²⁶

- *Lukoil* (Empresa privada con capitales privado y públicos que cuenta con la mayor producción de petróleo dentro de Rusia, siendo de las más grandes a nivel mundial)
- Existen otras empresas tanto publicas como privadas que se dedican a la industria del petróleo y el gas que compiten principalmente en el mercado local o en menor grado con el mercado global: *Rosneft* (que controla el 10.7% de las acciones de *Gazprom*), *TNK-BP*, *Suguntneft*, *Tatneft*, *Northgas*, *Transeft* (Monopolio de oleoductos y gaseoductos rusos), *Bashneft* (de las principales productoras de derivados del petróleo en Rusia), *Russneft*.¹²⁷
- Existe el caso de *Yukos* la cual era controlada enteramente por el sector privado. Su dueño, el oligarca Mikhail Khodorkovsky fue sentenciado a prisión luego de que la compañía fuese declarada en bancarrota por el gobierno en el 2003, después de el incumplimiento de pago de impuestos. La bancarrota de *Yukos* es fuertemente criticada por el mundo occidental y representa la intención de Putin de mantener el sector petrolero en manos del sector privado pero afín a los intereses del gobierno.

Para resumir, Rusia mantiene en sus empresas petroleras una fuerte inversión privada, de empresas alineadas al gobierno, sin descuidar la propia inversión pública. Sus empresas más grandes son mitad privadas, mitad públicas.

Los oleoductos y gaseoductos rusos son los más importantes ductos que proveen zonas como Europa, el Cáucaso, Asia Central, y el Lejano Oriente. Toda la línea de ductos petroleros está controlada por *Transeft*, el cual transporta el 90% de todo el

¹²⁶ Domenico Gullo y Jorge Tuñón. *El gas ruso y la seguridad energética europea. Interdependencia tras las crisis con Georgia y Ucrania*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, núm 88. Página 183-184

¹²⁷ Ruscommerce. *Principales Empresas Rusas*. Marzo 20011. Disponible en: <http://www.ruscomerz.com/principales-empresas-rusas> (último acceso: 4 de Noviembre del 2011)

petróleo producido en Rusia; desde el Mar Negro hasta el Mar Báltico, los ductos de *Druzhba*, *Sistema de Oleoductos Báltico*, *Sistema de Oleoductos del Noroeste*, *Tengiz-Novorossisk* y *Baku-Novorossisk* son controlados por esta empresa. El ducto de *Druzhba* es de especial importancia ya que es el sistema de ductos que provee a Europa por dos vías: La vía de Norte, que recorre Bielorrusia, Polonia y Alemania, y la vía del Sur que recorre Bielorrusia, Ucrania, Eslovaquia, la República Checa y Hungría¹²⁸.

Por otro lado, los gaseoductos están dominados por *Gazprom*, son siete los principales ductos de gas que surten al exterior. A Europa lo proveen los ductos de *Yamal-Europa I*, *Nothern Lights*, *Soyuz* y *Bratrstvo*, vía Ucrania y Bielorrusia. En el Cáucaso y Asia Central, los ductos que surten al exterior son *Blue Stream*, *North Caucasus* y *Mozdok-Gazi-Magomed*, que conectan con Turquía y Asia¹²⁹.

Existen diversos proyectos para la creación de ductos que refuercen la distribución de gas y petróleo ruso (Yamal-Europa II, South Stream, North Stream Pipeline, Siberia Oriental-Océano Pacífico, la expansión de la línea Tengizto-Novorossisk y el ducto Kharyaga-Indiga)¹³⁰, sobretudo en la zona europea, donde otras empresas occidentales buscan recortar su dependencia a los energéticos rusos creando un sistema de ductos europeo. (ver mapas en el anexo)

La hegemonía de Rusia en la industria energética es clara, y a pesar de sufrir transformaciones, ha logrado imponerse como un sistema con tendencias monopólicas (inclusive hacia el exterior), que genera un fuerte flujo de ingresos al gobierno de Moscú (además del clara influencia y poder sobre los países dependientes y el ámbito internacional), que desde la caída de la U.R.S.S. lucha por obtener un lugar privilegiado dentro de los mercados occidentales.

¹²⁸ Energy Information Administration. *World Energy: "Areas to Watch"*. Julio 2003. Disponible en: <http://www.eia.gov/emeu/security/hot.html> (último acceso: 13 de Noviembre del 2011)

¹²⁹ Energy Information Administration. *World Energy: "Areas to Watch"*. Julio 2003. Disponible en: <http://www.eia.gov/emeu/security/hot.html> (último acceso: 13 de Noviembre del 2011)

¹³⁰ Energy Information Administration. *World Energy: "Areas to Watch"*. Julio 2003. Disponible en: <http://www.eia.gov/emeu/security/hot.html> (último acceso: 13 de Noviembre del 2011)

El petróleo y el gas de procedencia rusa se han convertido en la política de presión de Rusia para-con Europa, y en un futuro cercano es posible que ocurra lo mismo con Asia.

CAPÍTULO QUINTO: Seguridad Militar

*“El colapso del muro de Berlín, desencadenó un proceso incompleto de integración y transformación política, dejando una serie de Estados en el Oeste de la periferia rusa sin un futuro político claro ó una política exterior definida”.*¹³¹

-Stephen Larrabee.

En las últimas dos décadas, Rusia se ha esforzado por transformar su imagen respecto del Estado y la historia militar soviética. El Conflicto militar con Georgia en 2008, probó la renovada actitud militar de una Rusia activa globalmente. Dicho conflicto también demostró los defectos del ejército ruso, algunos de ellos heredados de la U.R.S.S.¹³²

1. Potencia Militar y Nuclear

El Ejército de Rusia se encuentra ligeramente retrasado tecnológicamente y bajo el mando de los militares “gerontocráticos” de línea dura, que se han visto afectados por un presupuesto que a pesar de sus recientes incrementos, es significativamente menor a aquel de la era soviética. Según el Departamento de Estado de los Estados Unidos, el presupuesto que Rusia gasta en defensa, falla en el intento de sustentar un ejército sobrepoblado y lejos de ser profesional (1.1 millones en tropas mal pagadas), al mando de Generales que mantienen su puesto (y a veces ideología) desde la época soviética¹³³.

Personal	
Población Total	138,739,892
Fuerza Laboral Disponible	69,117,271
Disponibles para el Servicio Militar	46,812,553

¹³¹ Larrabee, Stephen. *Russia, Ukraine and Central Europe*. Journal of International Affairs 63, nº 2 (2010): 36.

¹³² Según Richard Sakwa, *el ejército de Rusia tiene un entrenamiento de milicia, los soldados están mal pagados, el equipo y la tecnología es antiguo y a veces obsoleto. Su estructura y servicio militar se remontan a la época zarista.*

¹³³ Department of State. United States of America. “*Background Note: Russia*”. Disponible en: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3183.htm> (último acceso: 5 de Noviembre del 2011)

En Edad Militar	1,354,202
Militares Activos	1,200,000
Reserva Activa	754,000
Financiero (USD)	
Presupuesto de Defensa	\$ 56,000,000,000
Reservas en Moneda y Oro	\$ 483,100,000,000
	\$
Poder Adquisitivo	2,223,000,000,000
Ejército Terrestre	
Armas Terrestres Totales	91,715
Tanques	22,950
Artillería de Carga	12,765
Vehículos	12,000
Poder Aéreo	
Aeronaves Totales	2,749
Helicóptero	588
Aeropuertos en Servicio	1,213
Poder Naval	
Naves de Marina Totales	233
Fuerza Mercante Marina	1,097
Puertos y Terminales	7

Portaviones	1
Destruyores	14
Submarinos	48
Fragatas	5
Embarcación de Patrullaje	60
Equipo de Asalto Anfibia	23

*Tabla de valores militares para Rusia¹³⁴

Rusia cuenta con un programa nuclear en el que se incluye el armamento nuclear y las armas de destrucción masiva (ver tabla en anexo) y como parte de ese programa se encuentra la industria de energía nuclear, la que el gobierno busca expandir para poder darle un mayor rendimiento a sus industrias energéticas (petróleo y gas principalmente). Rusia tiene instalaciones con capacidad nuclear de 23.2 millones de kilowatts, distribuidos en 31 reactores nucleares, que se encuentran en deterioro por su antigüedad¹³⁵.

El poder militar de Rusia es equiparable al poder militar de E.U.A. (su "rival militar" en los últimos 66 años); ambos países poseen el mayor arsenal y los mayores recursos (inclusive tecnológicos) a nivel global y durante el siglo XX (en su mayor parte), utilizaron dicho poder para ejercer su influencia en el mundo. El siglo XX fue el siglo del mundo militarmente bipolar, el cual no experimentó un cambio radical a la caída de la U.R.S.S. ya que Rusia, su heredera, mantuvo esa visión de un mundo militar en el que la seguridad del Estado era la base para su supervivencia.

¹³⁴ Global Firepower. *Russian Federation*. 2011. Disponible en: http://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.asp?country_id=Russia (último acceso: 7 de Noviembre del 2011)

¹³⁵ Department of State of the United States of America. "Background Note: Russia". Disponible en: <http://www.state.gov/r/pa/ei/bgn/3183.htm> (último acceso: el 7 de Noviembre del 2011)

2. El nuevo orden militar mundial

Después de la caída del bloque comunista, la OTAN buscó un nuevo propósito para su existencia. La Guerra Fría era obsoleta y se necesitaba un replanteamiento para la seguridad de Europa que pronto se convertiría en la Unión Europea¹³⁶ y pronto tendría su primera prueba con la Guerra de los Balcanes y el conflicto de la antigua Yugoslavia, de tradición eslava y muy cercada a la ideología paternalista de los rusos eslavistas, con la intención de llenar un vacío de poder creado en Europa Oriental. El autor Antonio Sánchez Pereyra redefine y resume la justificación actual de la OTAN:

“...los norteamericanos deben de mantenerse “dentro” de Europa, dejando “fuera” a los rusos, estimulando, a su paso, el funcionamiento de la industria bélica norteamericana, manteniendo a los alemanes y europeos en general, “abajo””¹³⁷

En su intento por garantizar la seguridad de Europa, la OTAN comenzó su proyecto de expansión, el cual incluía a antiguos miembros del Pacto de Varsovia y antiguos miembros de la URSS, lo que significó un duro golpe al servicio exterior ruso, que sigue en búsqueda de recobrar la influencia perdida en las últimas dos décadas.

Europa del Este se ha occidentalizado y Rusia ha sido testigo de la adhesión de países ex-comunistas a la Unión Europea y la OTAN.

La zona del Cáucaso (interior y exterior a Rusia) es, tal vez, la frontera más sensible de Rusia. La zona tiene una alta tendencia al conflicto. Chechenia, Daguestán, Osetia del Sur, Abjasia, Georgia, Azerbaiyán y el Mar Caspio, son una zona estratégicamente importante no sólo para Rusia, también para los intereses de Estados Unidos y sus aliados europeos. Los recursos naturales y su posición de entrada a Oriente

¹³⁶ Sánchez Pereyra, Antonio. “Geopolítica de la Expansión de la OTAN”. México. Plaza y Valdés, 2003. Páginas 21-26

¹³⁷ Sánchez Pereyra, Antonio. “Geopolítica de la Expansión de la OTAN”. México. Plaza y Valdés, 2003. Página 28

Medio, por la que pasan importantes gaseoductos y oleoductos, (otra zona conflictiva) y Turquía, país que representó un Estado colchón entre Europa y Asia y cuyo papel ha cambiado relativamente a raíz de la elección de gobiernos pro islamistas no fundamentalistas.

En Asia Central, las antiguas repúblicas soviéticas (Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán), han tenido un resurgir religioso que ha acercado a esas naciones con el mundo árabe y sus raíces turcas; este resurgir del Islam en Asia Central, así como la presencia de bases militares estadounidenses en Afganistán, Tayikistán y Kirguistán¹³⁸, hacen que Rusia se preocupe por sus propios intereses en sus antiguas esferas de influencia y la presencia del ejército estadounidense a tan corta distancia de la frontera, es una alerta constante en la estrategia militar de Rusia.

En el lejano Oriente, Alaska colinda con el extremo más al este del territorio ruso, Japón, natural aliado de Estados Unidos¹³⁹, se encuentra frente a las costas de Vladivostok, frenando el paso hacia el Océano Pacífico, y al sur Mongolia, antiguo país comunista, alberga bases militares estadounidenses cuya finalidad es apoyar al gobierno mongol, en la creación de un Estado, aliado de Estados Unidos, que funja como colchón entre Rusia y China¹⁴⁰.

Al sur de la frontera rusa en el lejano oriente, se encuentra la península de Corea, que alberga a dos naciones totalmente opuestas: La República Popular Democrática de Corea (Corea del Norte), con un régimen comunista, y la República de Corea (Corea del Sur), país altamente capitalista, aliado de Estados Unidos que mantiene una presencia militar importante, sobre todo en la frontera con Corea del Norte.¹⁴¹

¹³⁸ Military Bases. *United States Military Bases*. 2011. Disponible en: <http://militarybases.com/> (ultimo acceso: 13 de Noviembre del 2011)

¹³⁹ *Estados Unidos administra y organiza la defensa de Japón desde el termino de la segunda guerra mundial*

¹⁴⁰ Kaplan, Robert D. *Gruñidos Imperiales*. Ediciones B. 2009. página113

¹⁴¹ Military Bases. *United States Military Bases*. 2011. Disponible en: <http://militarybases.com/> (ultimo acceso: 13 de Noviembre del 2011)

“Es importante comprender que la tendencia imperial de Rusia es histórica y no exclusivamente sistémica, y que como potencia, Rusia no sólo habrá de proteger sus intereses, sino que tenderá a ampliarlos para fortalecerse, aunque esto signifique entrar en ruta de colisión con Estados Unidos, China u otros países de la subregión como Irán o Turquía”¹⁴²

Rusia se encuentra rodeada. No sólo por conflictos de interés estadounidense, sino que la expansión territorial tan amplia con la que cuenta y su posición estratégica como el puente entre Europa y Asia, la vuelve una nación vecina a zonas conflictivas o zonas de interés económico, político o religioso para otras potencias del mundo; la noción de seguridad para los rusos es un tema tanto interno como del exterior.

Rusia y los rusos tradicionalmente han sentido la responsabilidad de mediar o actuar en los conflictos que se den en sus fronteras, tanto geográficas como fronteras de interés, para garantizar su seguridad por lo que su posición como potencia militar, no solo es vista como una obligación del gobierno, sino que también se ha convertido en un tradición históricamente necesaria. Rusia es una nación que actúa a la defensiva, es decir que el gobierno ruso es reactivo y no proactivo en temas de seguridad militar como consecuencia de un crecimiento territorial exagerado.

¹⁴² Steger Cataño, Raphael. *IV Reunión de Embajadores*. Secretaría de Relaciones Exteriores. Instituto Matías Romero de Estudios Diplomáticos. México. 1994. Página 73