

CAPÍTULO 1.

UN ACERCAMIENTO TEÓRICO A LOS ALCANCES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE.

El primero de enero de 1994 se selló la institucionalización de la nueva política económica mexicana. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) había comenzado a funcionar, marcando el fin de la era proteccionista de la economía en México y dándole paso a la época de apertura económica. Desde ese día que entró en vigor el TLCAN hasta ahora, han pasado doce años en los cuales no han cesado las críticas o las alabanzas para el acuerdo. Algunos sectores internos en México aún añoran los viejos tiempos de protección y apoyos directos del gobierno, mientras que otros sectores han explotado de manera substancial sus ganancias con el TLCAN. En el mismo sentido, muchos observan al acuerdo como la principal causa de la pobreza y desigualdad tan marcada en México y pronostican un empeoramiento de esta situación en los años venideros. Sin embargo, también se encuentran los que opinan que el TLCAN es la panacea de los problemas económicos mexicanos.

Para hacer un análisis objetivo del libre comercio en México, y no caer en alguno de los extremos de opinión, es necesario empezar comprendiendo los fundamentos teóricos y conceptuales para el estudio del TLCAN. Con ello podremos saber las causas y el ambiente interno o externo que llevaron al gobierno mexicano a firmar el TLCAN. También, podremos entender cómo se explican el desarrollo económico las teorías económicas liberalizadoras. Y por último, comprender las limitantes de un área de libre comercio para impulsar ese desarrollo interno de los países. De esta forma, el presente capítulo tratará de analizar los alcances del acuerdo comercial en cuanto a desarrollo

económico de los individuos de acuerdo a la teoría económica neoliberal. Para este fin, hemos dividido el capítulo de la siguiente manera. En el subcapítulo 1.1 se analizará al neoliberalismo enfocándonos en cómo promete esta teoría el desarrollo económico de la sociedad. El subcapítulo 1.2 tomará a la integración económica como una tendencia del neoliberalismo encaminada a fomentar la liberalización comercial entre los países como medio de desarrollo económico. El subcapítulo 1.3 tratará de definir el alcance de un área de libre comercio bajo la teoría de la integración económica, con el fin de poder encontrar los límites del TLCAN en cuanto a resultados de desarrollo interno en México. Finalmente, en el subcapítulo 1.4 se buscarán las expectativas que llevaron al gobierno mexicano a firmar un acuerdo comercial con el fin de compararlas posteriormente con los resultados obtenidos por el acuerdo.

Así, el propósito de este primer capítulo es proporcionar un marco teórico conceptual que nos ayude a comprender la naturaleza del TLCAN, enfocándonos en lo referente a su interpretación del desarrollo económico. Creemos que si no se comprende el fenómeno de estudio, las evaluaciones posteriores de los resultados no serán correctas. Por ello, pondremos especial interés en comprender teórica y conceptualmente al acuerdo comercial.

1.1 Neoliberalismo: ¿cómo se logra el desarrollo económico de la sociedad?

Las políticas neoliberales tienen sus bases en la teoría liberal desarrollada por Adam Smith, en su libro *The Wealth of Nations* publicado en 1776, tal y como lo citan Elizabeth

Martínez y Arnoldo García en su ponencia *What is Neoliberalism*¹. En la época que Adam Smith desarrolla su teoría económica liberal, el mercantilismo era la organización económica que dominaba en la mayor parte de los países. No hay que olvidar que este último tipo de organización es dominada por el Estado, el cual decide qué, cómo, y a quién vender. Por lo mismo, Smith y otros economistas de su época pedían la abolición de la intervención del estado en los asuntos económicos, no restricciones para las manufacturas, no barreras al comercio, y no tarifas. De esta forma, las propuestas liberales publicadas en *The Wealth of Nations* fueron puestas en práctica durante el siglo XIX y principio del siglo XX, hasta que teorías como el keynesianismo o el socialismo entraron casi en la totalidad de los países².

Es difícil encontrar un punto específico en la historia que nos muestre la entrada de las políticas neoliberales dentro del sistema internacional. De hecho, existe una discrepancia entre los especialistas del tema. Por un lado, autores como Paul Treanor, Robert Gilpin, Elizabeth Martínez, y Arnoldo García concuerdan en que la crisis capitalista que dio inicio con el derrumbe del sistema Bretton Woods, durante la década de 1970, impulsó nuevamente la teoría económica liberal. Otro autor, como John Williamson, propone que neoliberalismo es un término concebido para referirse a las ideas expuestas por *Mont Pelerin Society*, un grupo escolarizado formado después de la Segunda Guerra Mundial para promover el lado más derechista de la agenda liberal³. Esta grupo proponía acciones como bajos rangos de impuestos para las empresas, mínima responsabilidad del gobierno

¹ Martínez, Elizabeth y Arnoldo García. "What is Neoliberalism?" *Intercontinental Encounter for Humanity and against Neoliberalism*. 27 de Julio-3 de agosto, 1996: La Realidad, Chiapas. Acceso 3 de Julio, 2005 < <http://spin.com.mx/> >.

² *Ibidem*.

³ Williamson, John. "From Reform Agenda: a short history of the Washington Consensus and suggestions for what to do next". *Finance & Development*, Septiembre, 2003. p. 11. Acceso 2 de agosto, 2005 < <http://www.Imf.Org/external/pubs/ft/fandd/2003/09/pdf/williams.pdf> >.

para la distribución del ingreso, y el libre movimiento del capital, con el fin de dejar el desarrollo social en manos de los libres mercados.

Sin embargo, no fue hasta finales de los años ochentas cuando estas políticas económicas tomaron un verdadero curso global. Como consecuencia de la caída del bloque comunista, así como, las profundas crisis económicas que azotaban a Latinoamérica, muchos cambios económicos se pusieron en debate para que se llevaran a cabo, principalmente entre los países menos desarrollados. Según Jeremy Clift en su artículo *Beyond the Washington Consensus*, en 1989 el economista John Williamson bautizó como “Consenso de Washington” a una serie de reformas orientadas al mercado para que los países no desarrollados (como los latinoamericanos) atrajeran nuevamente inversión extranjera directa después de la década perdida de 1980⁴.

Estas reformas enfatizaban la disciplina macroeconómica (principalmente la fiscal), una economía de mercado, y una apertura a la economía global (por lo menos en materia de inversión y comercio). Para Chomsky, el Consenso de Washington neoliberal es una serie de principios orientados al mercado internacional, los cuales fueron designados por el gobierno de Estados Unidos y las instituciones internacionales. Además, el único tema nuevo que diferenciaba al neoliberalismo del liberalismo clásico, es lo referente a la estabilidad macroeconómica, lo cual se refleja en las demandas de este consenso⁵. Por otra parte, Williamson destaca que lo expuesto por estas demandas no es una serie de propuestas

⁴ Clift, Jeremy. “Beyond the Washington Consensus.” *Finance & Development*, September 2003. Acceso 11 de abril, 2005 < <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/2003/09/pdf/clift.pdf> >.

⁵ Chomsky, Noam. *Profit Over People: Neoliberalism and Global Order*. New York: Seven Stories Press, 1999. p. 20.

dogmáticas liberalistas, sino que, simplemente, son reformas que en ese momento (1989) los países Latinoamericanos necesitaban para salir de sus crisis recurrentes⁶.

De esta manera, las ideas neoliberales entraron en los sistemas económicos de los países subdesarrollados, como es el caso de México. Es válido decir que a los países en crisis no les quedo otra opción, ya que las únicas organizaciones o países capaces de solventar sus dificultades económicas habían puesto las reglas para proporcionar su ayuda. Sin embargo, estas tendencias no vinieron del extranjero exclusivamente. También existían grupos de empresarios o grupos no gubernamentales (como el Centro de Investigación para el Desarrollo, A.C.) que pugnaban por la adopción de políticas neoliberales desde dentro de los países. Así, dentro de este marco de referencia histórico, es necesario dejar en claro qué es el neoliberalismo, y a través de esta teoría, saber cómo propone lograr el desarrollo económico en las sociedades no desarrolladas.

El neoliberalismo es el paradigma político económico internacional utilizado por lo menos en las últimas dos décadas. A pesar de saber la existencia y herramientas utilizadas por el neoliberalismo, existen ciertas diferencias para definir lo que significa la teoría neoliberal. Para algunos, como Paul Treanor, el neoliberalismo no es sólo economía: es una filosofía social y moral, que debe estar arraigada en la sociedad para su buen funcionamiento a través de instituciones y comportamientos⁷. De hecho, piensa que las economías neoliberales no existen fuera de los países desarrollados, debido a que los países subdesarrollados no han logrado imponer los ideales liberales dentro de sus economías,

⁶ Williamson, op. cit. p. 12.

⁷ Treanor, Paul. "Neoliberalism." Sin número de páginas. Acceso 23 de noviembre, 2005. <<http://web.inter.nl.net/users/Paul.Treanor/neoliberalism.html>>.

quedándose en pura retórica sus discursos y acciones para alcanzar el desarrollo⁸. Sin embargo, para otros autores, el liberalismo debe ser definido como una simple serie de principios para organizar y manejar una economía de mercado con el fin de alcanzar eficiencia máxima, crecimiento económico, y riqueza individual⁹. Por este mismo camino se encuentra Luís De Sebastián, quien ve en el neoliberalismo un estilo de conducción económica que tiene por guía el lucro privado en todos los campos de la economía y la sociedad¹⁰.

Para fines específicos de la presente tesis, el concepto de tomar a la corriente neoliberal como filosofía que debe arraigarse en la sociedad donde se quiere implementar, es sumamente importante. Muchas naciones, como México, han querido implementar estas políticas sin un éxito palpable en el desarrollo de sus sociedades, debido a que no comparten la misma visión dentro de sus sociedades en tres aspectos fundamentales del neoliberalismo. Estos son: a) la función del mercado en las interacciones económicas de la sociedad, b) la función del Estado en las mismas interacciones económicas de la sociedad, y c) el concepto de individuo.

Para el neoliberalismo, el mercado es una estructura social óptima y autorreguladora. Si a los mercados se les deja funcionar solos, entonces servirán eficientemente a las economías, utilizarán todos los recursos adecuadamente, y dará empleo a todas las personas que tengan deseos verdaderos de participar en ellos. Por consecuencia, extendiendo los mercados a todas partes del globo será la mejor forma de esparcir los

⁸ *Ibidem.*

⁹ Gilpin, Robert. The Political Economy of International Relations. New Jersey: Princeton University Press, 1987. p. 27.

¹⁰ De Sebastián, Luís. Neoliberalismo global: apuntes críticos de economía internacional. Madrid: Trotta, 1997. p. 9.

beneficios del comercio¹¹. De esta manera, se tiene la impresión de que neoliberalismo significa un impulso al comercio entre naciones, a través de una mayor libertad de movimiento de las empresas, bienes, y recursos económicos (financiamiento), siempre con el fin de aumentar las ganancias.

En cuanto a la función del Estado en las interacciones económicas de la sociedad, el neoliberalismo es muy claro. Las reglas del mercado se caracterizan por la falta de intervención o regulación gubernamental, lo cual permite que no exista el control de precios, control de salarios, y mínima intervención sindical, siempre en beneficio de la creación de riqueza¹². El tipo de regulación por parte del Estado debe ser pasiva. Es decir, que sea un Estado neutral y subsidiario que vele por el libre juego de las fuerzas del mercado y que asegure el orden económico monetario y fiscal, pero que no interfiera en los sectores o regiones productivos del país¹³. En otras palabras, se deben reducir las restricciones del mercado que el Estado impone, ya que son reductoras de la eficiencia para obtener el bienestar de los participantes de la economía¹⁴. Más adelante abordaremos otros aspectos del papel del Estado de acuerdo al neoliberalismo.

Así como la teoría económica liberal está relacionada con el libre mercado y la mínima intervención del Estado, también se relaciona con la libertad del individuo y su igualdad. La premisa fundamental del liberalismo es que el consumidor individual, y las firmas son la base de la sociedad. Los individuos actúan racionalmente e intentan maximizar o satisfacer ciertos valores al menor costo posible. De hecho, los productores

¹¹ Shaikh, Anwar. "The Economic Mythology of Neoliberalism". Alfredo Saad Filho. Ed. Neoliberalism: a Critical Reader. London: Pluto Press, 2004. p. 28.

¹² Cline, Christine. "Neoliberalism." The Internet Encyclopedia of International Relations: Towson University. Acceso 23 de julio, 2005 < <http://wwwnew.towson.edu/polsci/irencyc/> >.

¹³ Ramos García, José María. La gestión de la cooperación transfronteriza México-Estados Unidos en un marco de inseguridad global: problemas y desafíos. México: COMEXI, 2004. p. 18.

¹⁴ Shaikh, op. cit. p. 29.

individuales y los consumidores serán responsables de los precios de bienes y servicios, y esto creará una economía flexible en donde cualquier cambio en los precios relativos corresponderá un cambio en los patrones de producción, consumo, y en las instituciones económicas¹⁵. La tendencia del neoliberalismo es de fomentar las actuaciones económicas de los agentes individuales, personas y empresas privadas, sobre las acciones de la sociedad organizada en grupos informales, formales, en asociaciones políticas y gobiernos¹⁶. En otras palabras, el individualismo es el eje central de la corriente neoliberal.

En resumen, el neoliberalismo es una serie de prácticas económicas basadas en la función del mercado como organizador de la economía, y toma al individuo como el actor principal de las transacciones económicas. Ahora, necesitamos saber cómo justifica esta teoría el desarrollo de la sociedad a través de sus postulados. Podemos destacar cuatro aspectos esenciales en los que se basa la teoría neoliberal para justificar el desarrollo económico. Estos son: 1) libre mercado y su expansión, 2) individualismo con capital humano, 3) no intervención del Estado en el mercado, y 4) estabilidad macroeconómica.

1. Libre mercado y su expansión. Para algunos autores como Alaniz Ryan, el neoliberalismo define al desarrollo como la participación activa en el mercado, nacional o mundial¹⁷. Es decir, la apertura de las economías internas al ámbito global. La teoría liberal asume que un mercado crece espontáneamente en orden de satisfacer las necesidades humanas, y una vez en operación, funciona de acuerdo con su propia lógica interna. Esto

¹⁵ Gilpin, op. cit. p. 30.

¹⁶ De Sebastián, op. cit. p. 11.

¹⁷ Ryan, Alaniz. et al. "A macro Analysis of the Development Project, ISI, and Neoliberal Economic Policy." Primavera, 2003. Acceso 24 de agosto, 2005 < <http://www.uweb.ucsb.edu/~ralaniz/website/neoliberalism.pdf> >.

quiere decir que el mercado es un ente auto controlable, por lo que el Estado no debe intervenir. Para facilitar el intercambio y mejorar su bienestar, la gente crea los mercados, el dinero, y las instituciones económicas. Por ello, el mercado es algo natural del humano, ya que siempre busca su bienestar, y el mercado se lo da¹⁸. Estas afirmaciones no son ni por mucho recientes. Adam Smith hace más de doscientos años manejaba este concepto de mercado y desarrollo bajo lo que él llamaba la “mano invisible” que regula al mercado.

La racionalidad del sistema de mercado es que incrementa la eficiencia económica, maximiza el crecimiento económico, y por eso mejora la riqueza individual¹⁹. Una economía abierta promueve la competencia entre empresas e individuos con el fin de obtener los mayores beneficios. Así, al existir un ambiente de libre competencia entre productores, más la racionalidad del consumidor como contrapeso, la eficiencia económica es casi una regla del libre mercado. Por otra parte, para el neoliberalismo el crecimiento económico es igual a aumento de producción²⁰. El fin del proceso liberal es la mayor producción de bienes y servicios posibles, debido a que estos generan la riqueza. Para conseguir este objetivo se debe expandir los mercados, las horas de trabajo, y la competencia.

2. Individualismo con capital humano. En esencia, la política económica de apertura y liberalización propone enfrentar a la pobreza y la desigualdad por medio de la dotación de capital humano a la población, ya que los individuos tienen que decidir por si mismos. Pero para ejercer esta capacidad de decisión primero tiene que existir el conocimiento, la

¹⁸ Gilpin, op. cit. Pp. 27-28

¹⁹ *Ibidem.*

²⁰ Treanor. op. cit. Sin número de páginas.

comprensión, y sobre todo, las capacidades básicas (salud y educación) que establezcan las condiciones mínimas de equidad entre los habitantes de un país²¹.

La teoría económica liberalizadora toma al libre comercio como principal fuente de bienestar para la población que participa en el mercado laboral o de servicios. Sin embargo, también tiene en cuenta que existen grupos sociales marginados de la participación en estos mercados, los cuales se convierten en pobres si no se involucran en las interacciones comerciales. Para entrar a los mercados laborales necesitan tener el capital humano promedio de toda la sociedad, de lo contrario no podrán competir. El ambiente necesario para desarrollar su potencial debe ser garantizado por el Estado y su política económica, de otra forma, se creará una desigualdad muy marcada dentro del territorio de cada país. Como lo sucedido en México en las últimas décadas. A pesar de la existencia de los “perdedores” del mercado, para el neoliberalismo –y en general todas las teorías comerciales- el libre comercio es el principal benefactor económico de un país. Las ganancias de los participantes en los mercados son superiores a las pérdidas de los marginados. De hecho, para los neoliberalistas, los perdedores económicos son un fenómeno natural de las transacciones comerciales del humano²².

3. No intervención del Estado en el mercado. Para la teoría neoliberal el Estado es parte del problema del desarrollo, no la solución²³. La intervención del Estado no es bien vista en cualquier asunto económico de la sociedad, excepto para prevenir monopolios dentro del mercado. En cuanto a políticas sociales, los neoliberalistas aceptan sólo una medida: la creación y preservación de oportunidades equitativas con el sentido del trato legal

²¹ Rubio, Luis. Coord. Políticas económicas del México contemporáneo. México: FCE, 2001. p. 20.

²² Mankiw, N. Gregory. Principios de economía. 2ª edición. España: McGraw-Hill, 2002. p. 116.

²³ Shaikh. op. cit. p. 30.

igualitario para todos los miembros de una sociedad. Esto se interpreta como: justicia social es lo mismo a igualdad de oportunidades. Para el neoliberalismo existen dificultades de pobreza debido a que el mercado ha sido sometido por el Estado, sindicatos, y prácticas sociales²⁴. Por lo cual, para que el mercado sea exitoso, se debe dejar que el capital privado pueda ser invertido y que circule de manera libre en todas las economías. Algunos autores le llaman a estos casos “vicios del sistema”.

Finalmente, en el mismo sentido de minimizar la participación del Estado en los asuntos del mercado, la privatización debe ser una regla para la eficiencia y el desarrollo de las economías. Esto quiere decir, vender las empresas estatales de bienes y servicios a los inversionistas privados en pro de la eficiencia²⁵.

4. Estabilidad macroeconómica. Casi todos los personajes que estudian al neoliberalismo concuerdan que este punto es la característica primordial de esta teoría en comparación con el liberalismo clásico. Desde el “Consenso de Washington”, hasta los más recientes consejos de instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), y la Organización Mundial de Comercio (OMC), promueven una disciplina macroeconómica para todos los países en desarrollo²⁶. El orden macroeconómico se obtiene mediante un resguardo económico monetario, fiscal, y control del gasto público²⁷. En cuanto al resguardo económico monetario, se refieren principalmente al control de la inflación y a la flotación de la moneda. Control fiscal es la necesidad de recabar las cantidades suficientes para solventar las necesidades sociales, pero no

²⁴ *Ibidem.*

²⁵ Martínez. *op. cit.* Sin número de páginas.

²⁶ Véase: The World Bank and The International Bank for Reconstruction and Development. “Millennium Development Goals: From Consensus to Momentum”. Global Monitoring Report. Washington: 2005. Acceso 15 de agosto, 2005 < <http://www.imf.org/external/pubs/ft/gmr/2005/eng/pdf/gmr.pdf> >.

²⁷ Ramos García. *op. cit.* p. 18.

sobrepasarse más de lo necesario. Y el control del gasto público es no gastar más de la recaudación impositiva que se logra.

Para el neoliberalismo la suma de estos cuatro puntos debe garantizar el desarrollo económico de los países. Libre mercado, individualismo respaldado con capital humano, no intervención del Estado en asuntos comerciales, y estabilidad macroeconómica, son en síntesis las formas en que el neoliberalismo estructura el desarrollo.

Como ya lo habíamos mencionado con anterioridad, las teorías liberales reflejadas en lo que llamamos neoliberalismo, son las políticas económicas que marcan la pauta en el mundo contemporáneo. A países con problemas de desarrollo no les queda otra opción más que entrarle a las reglas de las instituciones internacionales y países económicamente fuertes, los cuales son promotores fieles de la apertura comercial. Claro, hasta cierto punto como ya veremos más adelante. Sin embargo, las prácticas económicas basadas en la función del mercado como organizador de la economía, y el individuo como el actor principal de las transacciones económicas, son en la actualidad, prácticamente la única solución viable para países como México. O entran a este juego de libre comercio y apertura con las naciones poderosas, o se quedan aislados sin los beneficios de las interacciones internacionales.

1.2 Integración económica: crecimiento y desarrollo.

El sistema internacional contemporáneo está marcado por el uso de las herramientas económicas liberales como guía hacia el desarrollo económico. La apertura económica en sus varias formas, como el libre comercio, son las tendencias que países en desarrollo buscan como gancho hacia la modernidad de sus sociedades y mercados. La complejidad y tamaño de la economía mundial hace que las naciones busquen naturalmente comerciar con

las sociedades más cercanas a ellos. Con las economías que más conocen o que más confianza les produce. Sería muy difícil pensar, por ejemplo, que Argentina hubiera decidido entablar una relación comercial más cercana con China que con su vecino Brasil. Las razones más obvias son las ventajas regionales, aún, a pesar de los avances tecnológicos de las comunicaciones. Los beneficios para Argentina son sin duda mucho mayores, en tiempo y costo, al tener vínculos comerciales con Brasil. Así, las políticas económicas liberales en boga en todo el mundo han llevado a los países a comerciar libremente entre sí, especialmente dentro de regiones lo más cercanas a ellos. Muchas veces estas relaciones regionales llevan a los países hacia una integración económica, la cual, de acuerdo a la teoría comercial, es lo más conveniente para el desarrollo económico.

La integración económica como un fenómeno relacionado con el neoliberalismo es sumamente importante de analizar para los fines de la presente tesis. Entender las bases teóricas de la integración económica nos ayudan a explicar las causas de las iniciativas gubernamentales en el ámbito comercial, así como otros aspectos de la integración. Por lo mismo, sin un conocimiento básico de la teoría comercial y de las organizaciones comerciales internacionales, no será posible apreciar apropiadamente el impacto del TLCAN en la integración de América del norte, o las oportunidades que crea para las compañías y la sociedad mexicana. Ante todo esto, buscaremos explicar el significado de la integración económica, y cómo este fenómeno entiende el desarrollo económico de las sociedades.

Muchos autores afirman que la economía mundial no es global. El comercio, inversión, y flujos financieros se concentran en zonas geográficas específicas. La tendencia actual está en formar regiones económicamente integradas como medio de proteger sus

mercados internos de la competencia internacional²⁸. De hecho, otra característica de la economía internacional es que cuenta con países que utilizan instrumentos o mecanismos que les permiten tratos diferenciales en sus relaciones económicas. Por ejemplo: a) los países disponen de aranceles y otras medidas no arancelarias para su comercio exterior; b) el comercio internacional permite el intercambio de bienes, pero no el flujo de los factores productivos (trabajo y capital) de un país a otro; c) los países pueden adoptar políticas microeconómicas con frecuentes repercusiones internacionales; y d) los estados adoptan regímenes cambiarios que les posibilitan en mayor o menor medida compromisos o alteraciones de sus paridades. Cuando dos o más países deciden comerciar libremente entre ellos se comienza un proceso de integración económica, el cual consiste en ir eliminando esas características diferenciales de trato arriba mencionadas²⁹.

En los años recientes, la palabra integración ha tomado connotaciones internacionales refiriéndose al proceso donde los Estados abren sus fronteras, sociedades, culturas, y economías, construyendo instituciones comunes con bases en intereses y valores comunes³⁰. Sin embargo, podemos decir simplemente que una integración económica es un prospecto de ganancia material, en el aspecto de incrementar el nivel o rango de crecimiento en las ganancias producidas por la liberalización comercial³¹. De esta manera, estas ganancias sólo serán obtenidas mediante la reducción de las barreras comerciales y financieras entre los países en orden de ganar con el comercio a través de la especialización internacional.

²⁸ Hirst, Paul y Grahame Thompson. Globalization in Question. 2ª edición. Cambridge, UK: Polity Press, 1999. p. 2.

²⁹ Tugores, Juan. Economía internacional: globalización e integración regional. Madrid: McGraw-Hill, 1999. p. 167.

³⁰ Hakim, Peter, y Robert E. Litan. ed. The Future of North American Integration: Beyond NAFTA. Washington, DC: Brookings Institution Press, 2002. p. 12.

³¹ Robson, Peter. The economics of International Integration. London: Allen and Unwin, 1987. p. 2.

Fiel a las teorías liberales, la integración económica ve en la participación activa del comercio el desarrollo que las sociedades necesitan. Pero para tener las condiciones necesarias que den efectos positivos en una integración, se necesita: a) la ausencia de discriminación entre los miembros del grupo, y b) la libertad de movimiento de los bienes y los factores de producción ³².

En cuanto a la ausencia de discriminación entre los miembros como una condición para la integración, se refieren básicamente a reciprocidad. Es decir, todos los miembros que se están integrando económicamente deben llevar a cabo las mismas políticas comerciales de sus compañeros. No pueden exigir acceso a ciertos sectores de las economías de sus socios, mientras ellos no ofrezcan las mismas condiciones. Por otra parte, cuando se genera la segunda condición de la integración económica (el libre flujo de bienes y factores de producción), entonces las ganancias del mercado benefician a todos sus participantes.

1.2.1 Los beneficios de comerciar en una integración económica.

La teoría comercial y liberal en la cual se basa la integración económica, marca en esencia, cinco beneficios del comercio para el desarrollo económico interno de los países. El primer beneficio es en cuanto a la convergencia de precios de los bienes. El segundo es el aumento de la competitividad y eficiencia de los mercados. Tercero es un aumento de la oferta laboral, así como de los salarios. El cuarto beneficio es la especialización productiva para la exportación. Y el más importante beneficio del libre comercio para el análisis de la presente tesis, es el de la convergencia de la economía en general de los países pobres con

³² *Ibid.* p. 1.

respecto a sus contrapartes desarrollados. A continuación detallaremos cada beneficio del comercio según la teoría de la integración económica.

Según la teoría de la integración económica, cuando las barreras comerciales caen entre los miembros de la integración, los precios de los productos comerciados tienden a igualarse debido principalmente a la competencia generada entre los sectores productivos de cada país³³. Esto es cierto dentro de un mercado doméstico perfecto, totalmente abierto a la competencia. De otra forma, sólo algunos sectores de toda la economía igualaran sus precios a estándares internacionales cuando las barreras comerciales caigan. El caso de los energéticos y luz mexicanos ejemplifican perfectamente este fenómeno. Al ser estos sectores protegidos por el Estado no tienen competencia y sus precios se encarecen en el mercado interno.

En cuanto a la competitividad y eficiencia como segundo beneficio del libre comercio se dice lo siguiente. La teoría de la competitividad internacional se utiliza específicamente para las industrias en las cuales una nación tiene una ventaja comparativa³⁴, ya que el comercio internacional debe basarse en las ventajas comparativas para la interacción mutua entre empresas e individuos, debido a que un país no puede tener este tipo de ventaja en todos los sectores. Así, se dice que: 1) una industria eficiente es la que sea capaz de sobrevivir como industria exportadora y obtenga las ganancias del comercio. 2) hay algunas industrias en las cuales los países preferirían tener una ventaja comparativa que mayor competitividad, por ejemplo, estas con mayor tecnología, mejores salarios, o las cuales generen un mayor superávit sobre los costos de producción. Y 3) que

³³ Plummer, Michael G. "ASEAN and the Theory of Regional Economic Integration: a Survey." ASEAN Economic Bulletin. Vol. 14, No. 2 (1997). p. 202.

³⁴ Ventaja comparativa se refiere a la comparación entre los productores de un bien de acuerdo con su coste de oportunidad. Es decir, el productor que pierde menos al dejar de hacer una actividad para concentrarse en la producción de otro producto se dice que tiene ventaja comparativa con sus competidores.

un país tenga ventaja comparativa sobre otro país no depende solamente de la eficiencia de producción dentro de su mercado, sino también en la eficiencia de producción de otros países³⁵.

Ahora, ¿qué factores determinan la competitividad? De acuerdo a la teoría de la integración económica, los determinantes de la competitividad de las empresas son varios. Entre ellos se encuentran factores básicos como los recursos naturales, tipo de trabajo, y clima, así como factores avanzados tales como infraestructura, conocimiento técnico, y técnicas laborales. También afecta a la competitividad el tamaño y composición del mercado doméstico relativo a la demanda exterior. Si el mercado interno es demandante, las empresas están regularmente mejor preparadas para vender a los mercados internacionales. Otro factor es la existencia de industrias con soporte competitivo internacional, como bancos, transporte, comunicación, información. Y finalmente, la rivalidad industrial doméstica, la cual fuerza a las empresas a adoptar estructuras organizacionales innovadoras y estrategias administrativas³⁶. Estos cuatro factores que determinan la competitividad internacional de una economía no son variables estáticas. Los gobiernos pueden impulsar o reprimir la competitividad dependiendo de sus políticas económicas que lleven a cabo.

Pasemos al tercer beneficio del comercio según la integración económica. Nos proponen que al liberalizar el comercio entre dos o más países aumentará la oferta de empleo así como los salarios pagados, sobre todo en economías con mucha mano de obra

³⁵ Clement, Norris C. et al. North American Economic Integration: Theory and Practice. Massachusetts: Edward Elgar Publishing, 1999. p. 33.

³⁶ *Ibidem*.

desocupada como México³⁷. Este aumento de empleo lo justifican mediante el aumento de la productividad a la que se verán sometidos varios sectores de la economía. O también, por el traslado de empresas de los países socios hacia sus economías internas para producir con menores costos que en sus propios países. Sin embargo, creemos que el aumento de la demanda de mano de obra dependerá de la competitividad de la economía interna, así como del número de sectores productivos eficientes que puedan competir en el mercado externo. Una economía con sectores productivos poco eficientes no tendrá la misma demanda de mano de obra que la que sí los tiene.

El cuarto beneficio del comercio que trae la integración económica es la especialización productiva para la exportación. Como ya vimos, el comercio internacional se basa en las ventajas comparativas entre empresas de distintas naciones. Entonces cada país se concentrará en producir los bienes en donde su costo de oportunidad es menor que el de su socio comercial. Esto creará mayor interdependencia e integración entre las economías socias, ya que los países dejarán de producir los bienes donde tienen un mayor costo de oportunidad, y los importaran del país que si los produzca³⁸. En muchas ocasiones la especialización productiva lleva a la integración productiva, donde los procesos para producir un bien se diversifican dentro de cada país miembro. Así, por ejemplo, si en una región integrada económicamente se producen camiones de carga mediante el proceso de integración productiva, entonces, un país puede producir los sistemas electrónicos, otro las auto partes, y en el último país sólo se ensambla el producto final. De esta forma, la especialización productiva homologará los sistemas productivos, el conocimiento, y la tecnología empleada.

³⁷ Audley, John J. et al. La promesa y la realidad del TLCAN: lecciones de México para el hemisferio. Carnegie Endowment for International Peace, 2003. Acceso 13 de mayo, 2005 < <http://www.ceip.org/pubs>. >.

³⁸ Clement. op. cit. p. 34.

Mención a parte es el quinto beneficio del comercio, la convergencia económica. Aunque ya hemos mencionado la convergencia de precios y de productividad como una consecuencia de la liberalización comercial, la convergencia económica se refiere a igualar todos los aspectos de desarrollo entre países ricos y pobres. Según Robert Gilpin, la teoría de la convergencia afirma que la interdependencia económica guiará a una convergencia económica entre las economías nacionales en los rangos de crecimiento económico, niveles de productividad, e ingresos nacionales³⁹. El libre flujo de capital, tecnología, y conocimiento de los países ricos hacia los países pobres permitirá que los menos desarrollados incrementen sus rangos de crecimiento económico en términos absolutos y en relación con las economías más avanzadas. De esta manera, la inversión en los países pobres producirá un crecimiento más rápido y un mayor incremento de los resultados obtenidos que si se invirtiera lo mismo en los países ricos. De otra forma, se puede decir que, de acuerdo a la teoría de la convergencia los ricos obtendrán ganancias más lentamente que los países pobres, los cuales incrementarán su riqueza a mayor velocidad, lo cual los llevará a converger uno con otro y las inequidades de ingreso quedaran eliminadas⁴⁰.

En el mismo sentido, los países con pobre capital crecen más rápido que los países ricos siempre y cuando se igualen las diferencias de producción de tecnologías, de crecimiento de la población, y de preferencias privadas entre los países⁴¹. Pero ¿cómo se pueden erradicar estas diferencias que forman un obstáculo para el desarrollo de las economías? Según Gilpin, estas diferencias pueden ser erradicadas o moderadas a través

³⁹ Gilpin, Robert. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order. New Jersey: Princeton University Press, 2001. p. 184.

⁴⁰ *Ibid.* p. 111.

⁴¹ Easterly, William Russell. et al. "NAFTA and Convergence in North America: High Expectations, Big Events, Little Time" Economía - Volúmen 4, Número 1, otoño 2003. Pp. 1-4.

del funcionamiento del mercado⁴². Así, los sistemas nacionales convergerán por medio de la operación de los libres mercados en los cuales, a lo largo del tiempo, las fuerzas económicas llevarán a las naciones a modificar sus estructuras económicas y sus prácticas de negocios. Al permitir los libres flujos de capital, tecnología, y conocimiento, los países en desarrollo podrán adaptarse rápidamente a las nuevas necesidades de competencia, y por lo mismo convergerán sin mayores problemas.

Sin embargo, se ha comprobado que la convergencia económica está condicionada por la convergencia de factores fundamentales que generan el crecimiento económico interno de los países⁴³. Es decir, el libre intercambio no es suficiente para converger. Se necesitan mayores esfuerzos para mejorar las instituciones de los países pobres para que puedan converger económicamente con los países desarrollados. De acuerdo a Gilpin, se necesita converger estructuralmente para poder converger económicamente, y sólo el mercado es la única guía capaz de llevar a una homogenización de instituciones y prácticas entre los países⁴⁴. Por lo mismo, las políticas neoliberales ya expuestas de apertura económica, libre mercado, y no intervención del Estado, son esenciales para llevar a los países a converger económicamente a través de la integración económica.

En resumen, podemos afirmar que convergencia es una teoría para el crecimiento económico de los países pobres o no desarrollados, que se basa en el libre mercado y la integración económica como medio de obtener los niveles de desarrollo deseados para los países. Sin olvidar que toma a las instituciones políticas, sociales, y económicas internas de

⁴² Gilpin, Robert. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order. op. cit. p. 183.

⁴³ Easterly. op. cit. p. 4.

⁴⁴ Gilpin, Robert. Global Political Economy: Understanding the International Economic Order. op. cit. p. 184.

los países como las impulsoras del desarrollo. No hay convergencia económica entre los países sin una convergencia institucional.

Autores como Easterly, Gilpin, y Lederman concuerdan en que la mayoría de los países pobres han fallado en converger con los países desarrollados debido a que no conducen a sus instituciones internas hacia el desarrollo económico. Lo más común es que las naciones pobres realicen sus reformas económicas pero sus instituciones sigan siendo ineficientes y obsoletas. Por lo cual, la convergencia económica y el desarrollo se siga postergando en la mayoría de los casos.

1.2.2 Niveles de integración económica.

Dejemos por el momento los beneficios del libre comercio. Ahora veamos que un fenómeno de integración económica lleva a la formación de bloques económicos. Un bloque económico puede definirse como un grupo de países que mutuamente se otorgan concesiones comerciales, tal es el caso de Norteamérica visto como región. Dependiendo de la intensidad y número de interacciones entre las economías y sociedades de los países miembros, estos bloques se encuentran en ciertos grados de integración⁴⁵. Por lo general, los autores dedicados a estudiar a la integración económica detectan cuatro niveles: 1) un área de libre comercio, 2) una unión aduanera, 3) un mercado común, y 4) una unión económica completa. A continuación explicaremos brevemente cada etapa.

Área de libre comercio. Es la forma más simple de integrarse entre países. Aquí, las restricciones comerciales entre los miembros son eliminadas para la mayoría o todos los

⁴⁵ Buzo de la Peña, Ricardo Marcos. La integración de México al mercado de América del Norte. México: Universidad autónoma metropolitana-Azcapotzalco, 1998. p. 67.

productos comercializados. Cada país miembro es permitido que conserve o imponga tarifas o restricciones comerciales a otros países no miembros. Como resultado, un área de libre comercio debe implementar mecanismos para evitar que productos que entren a la región por conducto de un país miembro con bajas tarifas arancelarias puedan ser comerciados libremente dentro de la región. En un área de libre comercio, cada país miembro mantiene autonomía en la implementación de sus políticas comerciales con otros países no miembros del acuerdo de libre comercio. Para otros autores, existe una etapa previa de integración al área de libre comercio, la cual es un acuerdo comercial entre dos o más países para intercambiar solamente ciertos productos, y no la mayoría o el total de los productos como en el área de libre comercio. Sin embargo para efectos de la presente tesis, tomaremos al área de libre comercio como la forma más simple de integrarse económicamente entre países.

Unión arancelaria. Aquí el comercio es libre entre los miembros, sin embargo, ya mantienen una tarifa externa común. Esto significa que en las negociaciones de comercio multilateral, los países miembros deben negociar con los no miembros como una sola unidad, y por ello, deben tener una sola institución coordinadora. En la unión arancelaria los países miembros pierden la autonomía de política comercial. En asuntos comerciales todos los países miembros se convierten en una sola unidad, obteniendo mayor poder de negociación con el resto del mundo.

Mercado común. En adición a lo que es una unión arancelaria y un área de libre comercio, aquí se cuenta además con un libre movimiento de capital y trabajo. Esto quiere decir que se igualan los costos de seguros, pensiones, impuestos dentro de los países miembros. Las

calificaciones educativas y profesionales también se estandarizan, para lo cual se necesita un cuerpo coordinador central para negociar los estándares comunes, así como servir de árbitro en las disputas. Dentro de un mercado común la integración va más allá de lo comercial ya que también trabajo y capital entran en un libre movimiento. Los salarios se igualan, el mercado laboral se convierte en uno mismo. Pero, las políticas económicas domésticas siguen siendo autónomas.

Unión económica completa. Esta etapa va más allá de un mercado común requiriendo la armonización total de la macroeconomía fiscal y la política monetaria. Las decisiones de gasto e impuesto gubernamentales deben ser tomadas conjuntamente y las operaciones de los bancos centrales de los países miembros deben ser coordinadas en su conjunto. Los contratos gubernamentales deben ser aceptados en cada país miembro. En la Unión económica todo queda integrado en una sola unidad. Si le unimos que en lo comercial, laboral, y financiero ya son decisiones coordinadas entre los países miembros, entonces, las economías domésticas quedan completamente integradas, llegando al punto máximo de unión⁴⁶.

En suma, la integración económica es el proceso por el cual dos o más países reducen las barreras comerciales para obtener beneficios del comercio⁴⁷. Estos beneficios comerciales son precios competitivos internacionalmente, aumento de la competitividad y eficiencia económica, mayor oferta de empleo mejor remunerada, y especialización productiva. Además, una integración económica puede ocurrir en muchas formas desde una simple área de libre comercio hasta una más compleja unión económica, dependiendo de

⁴⁶ Clement. op. cit. Pp. 48-49.

⁴⁷ *Ibid.* p. 21.

las voluntades políticas y la intensificación de transacciones entre los países. Empero, la esencia de una integración económica es la de unir economías nacionales para reducir barreras comerciales, de inversión extranjera y otras transacciones fronterizas.

1.3 El alcance teórico de los acuerdos de libre comercio: TLCAN.

Como ya vimos, para que se de un acuerdo de libre comercio es necesario que los países interesados liberalicen sus economías y mercados. La teoría de acuerdos comerciales desarrollada por Jonson (1954)⁴⁸ argumenta que en la ausencia de tratados comerciales, los países tratan de explotar su poder de mercado internacional por medio de la implementación del impuesto al comercio. Los demás países, al verse perjudicados por estas políticas comerciales, equilibraran ese gravamen dando paso a una guerra comercial que será ineficiente para todas las naciones involucradas. De este modo, los acuerdos de libre comercio pueden ser vistos como una forma de evitar estas guerras comerciales⁴⁹. Estas guerras comerciales a las que se hace referencia no son exclusivas de ambientes sin libre comercio, ya que podemos observar casos en los que aún con un acuerdo comercial de por medio, los países llegan a imponer aranceles a las importaciones de los países miembros. Un caso particular es el de México y Estados Unidos en el caso de la fructuosa.

Para que no existan estas guerras comerciales que perjudican a la sociedad, entonces las economías domésticas deben de abrirse hacia los mercados internacionales. Una economía abierta se define simplemente como una economía que se relaciona libremente con otras de todo el mundo. Esta relación se da de dos formas: compra y vende bienes y servicios en los mercados mundiales de productos, y compra y vende activos de capital en

⁴⁸ Según Maggi, Giovanni, y Andres Rodríguez-Clare en "A Political Economy Theory of Trade Agreements." National Bureau of Economic Research. Cambridge, MA. June 2005. Pp. 1-15.

⁴⁹ *Ibidem*.

los mercados financieros mundiales⁵⁰. De acuerdo a Alaniz Ryan, la liberalización comercial tiene tres metas principales: 1) asegurar la libertad de inversión reduciendo la regulación local hacia la inversión extranjera; 2) asegurar la libertad de comercio en bienes y servicios; y 3) asegurar libertad de comercio en derechos de autor⁵¹. Aunque muchos otros autores agregan otras metas, tales como, beneficio del consumidor al haber mayor oferta de productos, costos más accesibles de los productos, o beneficio de los productores al aumentar sus ventas. Sin embargo, estos últimos son lo que llaman beneficios del comercio lo cual es una meta de la liberalización.

De este modo, cuando dos o más países liberalizan sus barreras comerciales entre sí de manera voluntaria, se habla de un área de libre comercio⁵². Sin embargo, un factor que se necesita para que sea un área de libre comercio, es que la eliminación de las barreras comerciales debe ser para todos o la mayoría de los productos, de lo contrario sería únicamente un acuerdo comercial para ciertos productos. Las características básicas para este tipo de áreas comerciales son: a) los países miembros retienen el poder de arreglar sus propios rangos de tarifas en importación con el resto del mundo. Y b) el área de libre comercio se equipa con reglas de origen, con el fin de confirmar el libre comercio intra-área de productos originados dentro, o parcialmente producidos en el área⁵³. Por eso, el comercio sólo se libera entre los países miembros del acuerdo. Cada país mantiene su autonomía en política comercial con el resto del mundo. Puede liberarse el comercio en la mayoría o en todos los productos producidos dentro de la región del acuerdo. Y las reglas de origen garantizan que sólo los productos producidos total o parcialmente en los países

⁵⁰ Mankiw. op. cit. p. 407.

⁵¹ Ryan, Alaniz. op. cit.

⁵² Tugores. op. cit. p. 168.

⁵³ Robson. op. cit. p. 23.

miembros puedan comerciarse libremente. Los productos importados al área de libre comercio no pueden ser comerciados libremente entre los países miembros, por lo que las barreras comerciales para estos productos permanecen resguardadas.

Como cualquier teoría económica basada en los lineamientos liberales, el área de libre comercio enfatiza que los beneficios para el desarrollo de las sociedades está en las transacciones comerciales entre empresas e individuos, ya sea a nivel local o internacional. Según esta teoría, las ganancias del comercio pueden medirse mediante el principio de ventaja comparativa. Este principio, como ya vimos, se define como la comparación entre los productores de un bien de acuerdo con su costo de oportunidad. Si cada persona se especializa en la producción del bien en el que tienen una ventaja comparativa, la producción total de la economía aumenta, y este aumento del tamaño económico puede utilizarse para mejorar el bienestar de todo el mundo⁵⁴. Por lo mismo, el comercio permite producir lo que mejor se produce y consumir la inmensa variedad de bienes y servicios que se producen en el mundo. En el mismo sentido, el consumo también es un beneficio del comercio. Esto es debido a la homologación de precios ante la libre competencia, y la diversificación de bienes que tiene el consumidor para escoger. Existen otras ganancias emanadas del comercio internacional. Por ejemplo, reducción de los costos por medio de las economías de escala. Lo cual significa que algunos bienes puede producirse a un bajo costo sólo si se producen en grandes cantidades. El libre comercio permite a las empresas acceder a mercados mundiales mayores para aprovechar mejor las economías de escala. Otro beneficio es el aumento de la competencia económica. Y la difusión de la tecnología entre los países miembros del área de libre comercio⁵⁵.

⁵⁴ Mankiw, op. cit. Pp. 31/35.

⁵⁵ *Ibid.* p. 116.

Por otra parte, un punto muy importante para el libre comercio es tener en claro quién interactúa comercialmente, ya que se puede creer que son los Estados los personajes principales en un área de libre comercio. Sin embargo, se enfatiza que los Estados por sí mismos no comercian. Son las empresas y, en mínimas ocasiones, los individuos los que se interrelacionan entre sí para llevar a cabo los intercambios comerciales⁵⁶. Como en toda teoría basada en el liberalismo económico, el Estado debe quedar al margen de la participación activa dentro de los mercados.

Todo lo visto hasta aquí sobre el libre comercio nos explica teóricamente el significado de este fenómeno y la manera en que se genera el desarrollo de las sociedades a través del comercio. Ahora trataremos de encontrar las causas que llevan a la conformación de áreas de libre comercio entre los países. Según Norris Clement, las asociaciones comerciales regionales son el medio ideal para llevar a dos o más naciones hacia un grado de integración económica regional (área de libre comercio, unión aduanera, mercado común, o unión económica)⁵⁷. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) y El Mercado Común del Sur (MERCOSUR), son ejemplos de estas asociaciones regionales que impulsan la integración económica entre los países. Para que los acuerdos comerciales se den, el factor político dentro de la negociación y ejecución de un acuerdo de libre comercio es sumamente importante. Se asegura que un acuerdo comercial se lleva a una mayor liberalización cuando los gobiernos están políticamente más motivados, cuando los gobiernos tienen menos poder de trato con los grupos de cabildeo

⁵⁶ Clement. op. cit. p. 24.

⁵⁷ *Ibid.* p. 53.

internos, y cuando los cabildeos tienen menos influencia en la negociación del acuerdo⁵⁸. Esto es cierto ya que sin voluntad política no se lograría nunca acuerdo alguno.

Es muy atractivo políticamente un acuerdo de libre comercio simple que lleve a la primera fase de integración económica entre los países. En primera instancia es atractivo debido a las ganancias del comercio, ya explicadas, que promete cualquier teoría económica liberal. Además, es atractivo ya que cada país mantiene sus propias políticas comerciales con el resto del mundo. En esencia, el mantenimiento de la mayor parte de la soberanía por parte de los gobiernos sobre sus territorios es el principal interés político de los Estados para sólo integrarse en un área de libre comercio⁵⁹.

A estas alturas de la investigación podemos darnos cuenta que México se encuentra involucrado en un proceso de integración económica a través de una asociación comercial. El TLCAN es el centro de la política comercial mexicana, y es de vital importancia para entender su reciente camino económico de apertura. Desde la puesta en marcha del acuerdo en Norteamérica se le han colgado muchos de los malestares económicos de México, así como también se le han adjudicado progresos que no son directamente responsabilidad del TLCAN. Para tener un análisis claro de lo que ha significado el tratado comercial para el desarrollo en el bienestar de la gente mexicana, es necesario entender sus alcances teóricos. Para ello empezaremos con Ramón Tamames, quien define al TLCAN como un acuerdo donde los signatarios concretan su voluntad de profundizar las relaciones en aspectos como, mercados más extensos y seguros para bienes y servicios, derechos de

⁵⁸ Maggi. op. cit. Sin número de página.

⁵⁹ Grinols, Earl L. y Peri Silva. An Enhancement of Modern Free Trade Area Theory. Illinois: Department of Economy, University of Illinois, 2003. p. 6.

propiedad intelectual, condiciones para liberalizar la inversión⁶⁰. De otra forma, el TLCAN es el instrumento normativo de un esquema de ampliación de los mercados de América del Norte. Muchos analistas vieron en este acuerdo un sano reconocimiento de las profundas tendencias hacia la integración “silenciosa” de las economías de Norteamérica. En especial las de México y Estados Unidos. El alcance teórico en si del acuerdo se encuentra en tres aspectos.

1. Aumentar la eficiencia productiva.
2. Crear empleos.
3. Aumentar la inversión⁶¹.

Oficialmente entre los gobiernos de los tres países, el TLCAN estuvo siempre orientado a ser un acuerdo comercial, no más. Ya que el acuerdo no fue concebido como una estrategia económica que buscara directamente reducir las asimetrías, los problemas sociales, o promover el desarrollo entre los tres países miembros, como es el caso de la Unión Europea donde sí se contemplan constitucionalmente dichos asuntos. Sin embargo, no hay que olvidar que la teoría de convergencia económica afirma que al liberalizar el comercio, los flujos de capital, y las tecnologías, los países miembros de una integración económica caminarán hacia la convergencia económica y el desarrollo. Por ello, aunque se asegure que ni en las negociaciones ni en el actual texto del TLCAN se consideran las diferencias de desarrollo o estructura económica entre las partes, las altas expectativas de crecimiento económico para México están implícitas en la teoría del libre comercio e integración económica que sustentan al acuerdo comercial.

⁶⁰ Tamames, Ramón. Estructura económica internacional. 19ª edición. Madrid: Alianza editorial, 2001. p. 287.

⁶¹ Clement. op. cit. p. 253.

Por otra parte, el tratado comercial sí fue posicionado oficialmente para atraer inversión extranjera directa (IED) sobre su área de influencia. Tener acceso a los mercados de los tres países miembros. Proteger la propiedad intelectual. Crear paneles de disputa. Ayuda en servicios financieros. Y procurar los derechos laborales y el medio ambiente⁶².

Todas las expectativas o resultados que se encuentren fuera de estas áreas que sí contempla implícita y explícitamente el TLCAN, no tienen relación directa con el acuerdo. Por ejemplo, no se puede culpar al acuerdo de la violencia que azota a la frontera norte de México por el control del narcotráfico. Tampoco se puede culpar al acuerdo de la falta de garantías internas en México para la protección de la propiedad privada. O las ineficiencias de las instituciones mexicanas para promover el desarrollo económico individual y social. Para alcanzar a resolver estos últimos asuntos, se necesitarán otros motores de convergencia institucional para alcanzar resultados positivos en materias como la migración, seguridad, bienestar en la calidad de vida de las personas, y convergencia regional y social. En suma, el TLCAN es sólo una herramienta económica para el libre comercio y la atracción de inversión, que de acuerdo a la teoría que lo soporta, debe promover el crecimiento económico de México. Su mayor aprovechamiento para impactar en el desarrollo de las economías dependerá de las garantías institucionales que cada país ofrezca para el buen funcionamiento de estos flujos económicos⁶³.

1.4 Expectativas de México frente al TLCAN.

Para hacer un análisis completo de los impactos, directos e indirectos, del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) sobre la economía mexicana, primero

⁶² Tamames. op. cit. p. 287.

⁶³ Audley. op. cit. p. 7.

tenemos que comparar las expectativas que se tenían al firmar el acuerdo con los resultados obtenidos. Para ello, en este subcapítulo trataremos de definir las posturas del gobierno y la sociedad mexicana acerca del TLCAN. Los resultados obtenidos por el acuerdo en México se analizarán en el siguiente capítulo.

Las expectativas de México al entrar a un área de libre comercio con sus vecinos norteamericanos se pueden dividir en dos partes. En la primera se encuentran las expectativas oficiales del gobierno mexicano, y que al final son las que se encuentran reflejadas en el escrito original del TLCAN. La segunda parte de los objetivos que se buscaban con el acuerdo, son aquellos que se pueden nombrar como beneficios intangibles, secundarios, o implícitos.

De acuerdo a Ana Paula Ordorica, los únicos objetivos oficiales que el gobierno mexicano buscaba al firmar un tratado de libre comercio con América del Norte eran impulsar el comercio y la inversión extranjera directa en el país⁶⁴. Esto debido a la difícil situación económica que vivía México durante la década de los ochentas después de su crisis de pagos que tuvo lugar en 1982. Estas dos expectativas oficiales del gobierno mexicano se vieron reflejadas en el texto del TLCAN, por lo cual el alcance del acuerdo sólo se concentra en aumentar la eficiencia productiva a través del libre flujo de bienes, servicios, y algunos factores de producción; aumento de la inversión extranjera directa sobre la región; y la creación de empleos basada en el principio de aumento de producción para la exportación⁶⁵.

Dentro de las expectativas de aumentar el comercio y la inversión en Norteamérica se deben tomar en cuenta los efectos teóricos liberales. Es decir, los beneficios que

⁶⁴ Ordorica, Ana Paula. "El futuro del TLCAN según sus creadores". *Nexos*. Mayo 2005. Pp. 47-51.

⁶⁵ Clement. op. cit. p. 253.

prometen los postulados comerciales y de apertura económica. Estos beneficios, en resumen, son los siguientes:

- 1) Se eliminan las barreras económicas con Estados Unidos y Canadá, por lo menos para los flujos comerciales, no así las de servicios o laborales. Este es un beneficio sustentado en la teoría económica liberal, donde son mayores las ganancias derivadas del comercio que las pérdidas ocasionadas.
- 2) Competencia de mercado en precios y calidad. Lo cual traerá mejoras en la competitividad del mercado interno, y sin duda, beneficios para los consumidores.
- 3) Eficiencia en la asignación de recursos para el impulso de la industria doméstica. Puede haber eficiencia en la asignación de recursos para el impulso de la industria, sin embargo, existen otros factores que minimizan el impacto, por ejemplo, un sector productivo oligopólico o monopolístico, o un sistema legal débil.
- 4) Aumento de los empleos calificados, tanto en los sectores primarios como en la industria y el sector de servicios. Puede estar basado en la teoría económica que afirma que a mayor productividad y eficiencia, mayor cantidad de empleos generados. Lo malo es que el sector del empleo calificado no ha crecido siquiera en los estándares internacionales durante los primeros diez años de TLCAN.
- 5) Oportunidades de desarrollo para las empresas medianas y pequeñas. Las oportunidades de desarrollo no han sido tan benévolas como se esperaba. El ambiente económico en México no es tan favorable para las pequeñas y medianas empresas, y si le aunamos la competencia tan desigual con las empresas

norteamericanas o canadienses, es muy difícil el desarrollo de este sector económico⁶⁶.

Ahora pasemos a las expectativas intangibles que se esperaban del TLCAN. Aquellas que pueden ser comprobadas teóricamente pero que no se establecieron directamente al firmar el acuerdo de libre comercio. Entre estas expectativas intangibles se encuentran las siguientes.

- a) Con el TLCAN, el proceso de integración de la economía mexicana con la economía mundial será permanente e irreversible. Para México, el negociar el acuerdo fue más un asunto de carácter político que comercial. El gobierno mexicano buscó enganchar las reformas económicas del país a un proceso a largo plazo y creíble para todos, sin el peligro de que futuros gobiernos viraran nuevamente el rumbo económico de apertura.
- b) La industria doméstica incrementará su eficiencia en la asignación de recursos, y aumentará así el grado de competitividad de la economía mexicana en los mercados internacionales. Sin duda, esto se sustenta en la teoría de libre mercado la cual establece que la libre competencia traerá mayores rangos de eficiencia en la industria, de lo contrario, los que no se adapten tendrán que desaparecer.
- c) La inversión en general aumentará debido a la reducción de la incertidumbre por una política económica estable. Una política económica a largo plazo provee de certidumbre a la economía, por lo que los inversionistas tienen mayor confianza de meter su capital a esos mercados estables.

⁶⁶ Rubio, Luís. ¿Cómo va a afectar a México el TLC? México: FCE, 1992. p. 296.

- d) Los productores mexicanos tendrán entrada libre por siempre al mercado más grande del mundo, el de los Estados Unidos. Esta es una ventaja hasta cierto punto, ya que México sí tiene entrada libre al mercado de Estados Unidos, sin embargo no es el único. Existen otras naciones con entrada libre a ese mercado, lo cual se transforma en una competencia de eficiencia y calidad con los productos mexicanos.
- e) Tasas de inflación doméstica similares a las existentes en Estados Unidos, y una estabilización macroeconómica⁶⁷.
- f) Contrarrestar el tradicional déficit comercial con los Estados Unidos, a través del la libre entrada de los productos mexicanos al mercado de nuestro vecino.
- g) Tener un camino al desarrollo económico de México a través del libre comercio y la teoría de la convergencia.

Para efectos de la presente tesis, nos centraremos en comparar las expectativas más importantes de desarrollo económico con los resultados del TLCAN en la economía mexicana durante sus primeros doce años de vida. Esto debido a que sería incongruente analizar resultados de expectativas que no fueron tomadas en cuenta al firmar el acuerdo comercial, o que la teoría de la integración económica y de libre comercio no soporta bajo un acuerdo comercial.

El marco teórico conceptual que se presentó en este capítulo, nos ayuda a comprender que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es una tendencia de política económica neoliberal que se ha venido expandiendo en el mundo en las últimas dos décadas. México, al igual que muchos países con dificultades de crecimiento, buscó en la integración económica y el libre comercio el camino hacia el

⁶⁷ *Ibíd.* p. 293.

desarrollo de sus economías. Aunque es cierto que el TLCAN no fue concebido oficialmente como una herramienta que mitigara los problemas sociales y económicos de la población mexicana, la teoría económica liberal nos obliga a comprender al acuerdo como una vía de desarrollo económico para nuestro país.

Las políticas económicas neoliberales y de integración económica toman al libre comercio como la principal fuente de crecimiento y desarrollo de las sociedades. Por ello, las expectativas de mejora y desarrollo económico que México tenía al firmar el TLCAN son totalmente válidas. Por último, debemos poner especial atención a la teoría de la convergencia económica, la cual alerta de unas condicionantes para el desarrollo en las economías pobres. Sin convergencia institucional no hay convergencia económica.