Capítulo 2. Relaciones Internacionales del Consejo Estudiantil, de la Universidad de las Américas, Puebla (CEUDLA)

2.1 Aplicación de las Relaciones Internacionales

Los miembros del Consejo Estudiantil de la Universidad de las Amércias, Puebla (CEUDLA) tienen la misión de representar a todos los estudiantes de la propia casa de estudios. En algunas ocasiones también tienen la comitiva no sólo de representar a los estudiantes de la UDLA si no que a toda la institución en su conjunto. Esta representación, de toda la universidad, se da en situaciones de referencia con universidades extranjeras. Como ya lo habían establecido James Dougherty y Robert Pfaltzgraff en su libro *Contending Theories of International Relations* las relaciones internacionales se pueden definir como "relations across national boundaries".[1] De acuerdo a esta definición, el CEUDLA, al representar a la UDLA ante otras universidades extranjeras, está ejecutando la relación internacional. Estas relaciones se aplican cuando miembros del CEUDLA viajan a universidades extranjeras, o cuando representantes de otras universidades foráneas son recibidos en esta casa de estudios.

Las relaciones internacionales hoy en día no sólo están enfocadas a las relaciones de tipo político. En la actualidad existen otras disciplinas que se aplican a dichas relaciones como lo son la sociología, psicología, economía, historia, geografía, leyes, filosofía, etc. Como se vio en el primer capítulo las relaciones internacionales en la actualidad deben de responder a las necesidades de un mundo globalizado. En esta globalización los actores son

[1] James Dougherty y Robert. Pfaltzgraff. (1971). *Contending Theories of International Relations.* New York: J. B. Lippincott Company. p. 17.

entendidos no sólo como Estados, si no como actores no estatales. Las relaciones internacionales que ejerce el CEUDLA combinan varias de estas disciplinas. Las más trascendentales son la sociología, la historia y la geografía. Sin embargo la política, aunque de manera social, también se aplica. La sociología se utiliza en la manera en que se están relacionando estructuras sociales, en donde intervienen su funcionamiento y su actuar. La historia es fundamental para estas relaciones ya que año con año se van dejando legados que trascienden el tiempo y van delimitando el rumbo de las propias relaciones. Dado a que las relaciones internacionales que se producen en el CEUDLA tienen un carácter de visita y recibimiento de otras instituciones educativas, la geografía está presente y es un tinte llamativo de la propia relación.[2]

En el primer capítulo se establecieron las 3 categorías en las que se dividen las relaciones internacionales: Estado - Estado, Estado - actor no estatal, y actor no estatal - actor no estatal. Para el caso del CEUDLA la categoría que se aplica es la de actor no estatal – actor no estatal.[3] Es imperante establecer que las relaciones internacionales que produce el CEUDLA son relaciones entre organizaciones institucionales. Esto es que se dan entre el Consejo Estudiantil de la UDLA y su homólogo de la universidad extranjera. Sin embargo la representación que se da no se queda a ese nivel, si no que ambas organizaciones tienen la comitiva de representar ciertos intereses de la universidad a quien representan. Cuando un miembro del Poder Ejecutivo, por ejemplo, visita a una universidad extranjera, está abanderado y reconocido por la UDLA como embajador.[4] Los acuerdos que se llegasen a dar entre las instituciones universitarias y de las cuales surjan acuerdos de

[2] *International Relations.* (2007). Encyclopedia Britannica online. Consultado el 23 de octubre de 2007 <http://www.britannica.com/ebc/article-9390490>

[3] Federic Pearson y Martin Rochester. (2000). *Relaciones Internacionales: Situación global en siglo XXI*. Santa Fe de Bogotá, D.C., Colombia: Mc Graw Hill. p.p. 13-16.

[4] En este caso no nos referimos a embajador como figura diplomática, si no como emisario o mensajero.

carácter jurídico, deben de ser encabezadas por los representantes de las universidades y no de los estudiantes.

Sobre este tipo de relaciones internacionales, Warner Landecker en su artículo *International Relations as Intergroup Relations* establece la cuestión sobre si las relaciones se dan entre los grupos o entre los individuos dentro de los grupos. Para fines de esta investigación es muy relevante este cuestionamiento, puesto que entran en acción ambos tipos de relaciones.[5] En este artículo se establece el tipo de relaciones sociales (tanto las grupales como las individuales) como *intergroup relations.*[6] En palabras de Lanecker:

> A relation is a condition where each participating subject functions as an object of the behavior of each other participating subject. Therefore, to have relations means to be subject as well as object of the behavior. A group can be an object of behavior, but it cannot be a subject of behavior. […]Behavior is shown only by organisms, and a group is not an organism.[7]

Estas relaciones están consideradas como un comportamiento y el grupo solamente se puede considerar como un objeto de dicho comportamiento. A diferencia del grupo, miembro del CEUDLA se considera como un sujeto y un objeto, el cual puede establecer las relaciones con las universidades foráneas. El comportamiento que es representado por las relaciones internacionales producidas, no se puede dar solamente entre individuos. Aún

---

[5] Werner Landecker. (1940). *International Relations as Intergroup Relations.* American Sociological review. Vol. 5, No. 3, junio. Consultado el 13 de febrero. p. 335
< http://links.jstor.org/sici?sici=0003-1224%28194006%295%3A3%3C335%3AIRAIR%3E2.0.CO%3B2-L>
[6] *Intergroup relations* es a la traducción en inglés de relaciones intergrupales.
[7] Ibid.

a pesar de que el grupo no funge como sujeto, al ser considerado un objeto también interviene activamente en dicho comportamiento.[8]

El grupo que visita a las universidades en el extranjero y que de igual forma recibe a su contraparte en nuestro país no está conformada en su totalidad por miembros del CEUDLA. El grupo está conformado por alumnos líderes de distintas organizaciones institucionales, entre las que se encuentran los gabinetes de los Colegios Universitarios[9], Asociaciones Estudiantiles[10] y Tutores[11] entre otros. Sin embargo es del CEUDLA del grupo que más participantes interactúan en estos intercambios. Esto se da ya que todas las organizaciones con excepción del CEUDLA son programas que dependen de algún Departamento Administrativo dentro de la UDLA. Por su parte el CEUDLA es considerado un Departamento Administrativo que cuenta con un presupuesto, el cual se aplica también para llevar a cabo este tipo de relaciones. Cada estudiante que participa en estas relaciones tiene un proyecto a desarrollar a consecuencia de las mismas. Los miembros del CEUDLA van más allá de desarrollar un proyecto y se convierten en negociadores y creadores de redes entre las universidades involucradas en la relación.[12]

Como se analizó en el primer capítulo las relaciones internacionales en la actualidad fungen como conductor en pro de conjuntar a personas con convicciones o maneras de

---

[8] Ibid.
[9] Los colegios universitarios son los dormitorios existentes en la UDLA. Los gabinetes son la representación estudiantil de los residentes de algún colegio universitario en cuestiones propias del propio colegio. A diferencia del CEUDLA que representa al estudiantado, los gabinetes representan a residentes.
[10] Las asociaciones son equipos de trabajo formados por estudiantes que se identifican por un mismo interés, comparten un objetivo en común y brindan a la comunidad estudiantil espacios de participación para compartir este objetivo, realizando actividades que enriquecen su experiencia y la de los que interactúan en ellas.
[11] Los Tutores son alumnos de semestres avanzados que apoyan a otros estudiantes en materias en las que se tenga dificultad. Cabe destacar que este programa se estableció gracias al modelo y apoyo de la Universidad Texas Christian University.
[12] Entrevista a Paola Villegas. (2008). Coordinadora del CEUDLA. 13 de febrero.

pensar similares. Personas con el compromiso de encontrar mejoras a alguna situación, solución a algún conflicto y hasta el establecimiento de la paz en la región en que se desarrollan. La participación del CEUDLA en una relación internacional con universidades extranjeras tiende a enfocarse en este mismo camino. Esta dirección tiene la comitiva de lograr que ambas organizaciones institucionales obtengan algún beneficio u apoyo. Estas relaciones internacionales no ponen en competencia a los organismos involucrados para lograr dichos beneficios u apoyo a costa de su contraparte. Las negociaciones e interacciones entre los involucrados en las relaciones internacionales del CEUDLA tienden a ser positivas y de cooperación académica.

En la actualidad el CEUDLA tiene relaciones internacionales con *The University of Maine (Maine)* y con la *Texas Christian University (TCU).* La relación con Maine tiene una historia que comienza en el año del 2004. La primera ocasión que se tuvo contacto fue cuando estudiantes y académicos de Maine visitaron la UDLA en febrero de dicho año. Para octubre del mismo año una comitiva de la UDLA fue al campus central de Maine. De esta manera se iniciaron las relaciones internacionales entre ambas instituciones. Las relaciones internacionales con TCU datan de mucho más años atrás. Para ser exacto debemos establecer que la primera relación entre las organizaciones institucionales de la UDLA y de TCU fue en el año de 1997. En aquella ocasión fue el CEUDLA quien organizó todo lo circundante a la relación internacional para que se produjera. Esta injerencia del CEUDLA en la relación internacional con TCU continúa hoy en día.[13]

Como se discutió con anterioridad, el CEUDLA es una organización institucional parte de un grupo de la UDLA que participa en una relación internacional con

[13] Entrevista a Ma. Eugenia Munguía. (2008). Jefe Departamental de Orientación Estudiantil. 11 de febrero.

universidades extranjeras. Es importante que se considere al CEUDLA como un grupo y a los miembros del CEUDLA como los sujetos de dicho grupo en estas relaciones internacionales. Entonces podemos establecer que estos sujetos también pueden establecer su propia relación internacional con las universidades extranjeras. Los miembros del CEUDLA crean vínculos con otros miembros de las organizaciones de las universidades extranjeras. Estos vínculos pueden repercutir en el desarrollo académico de los estudiantes, así como en su vida profesional. Estudiantes del CEUDLA que han participado en intercambios con universidades extranjeras han creado las condiciones necesarias para poder acceder a un intercambio académico con dichas universidades. Estas posibilidades se pueden traducir en una realidad de las relaciones internacionales que se producen en el CEUDLA.

2.2 Percepción de la diplomacia

Dentro de la obra *The Pure Concept of Diplomacy* del autor Jose Calvet, se da entender por diplomacia como la práctica de negociación. De igual forma se comprende el nombre del personal que sirve en una específica misión. El diplomático es el negociador. Es necesario contar con un representante que ejerciera la política exterior.[14] Aunado a este pensamiento el autor Hans Morgenthau (enlistado en la corriente realista y teórico de las Relaciones Internacionales) demuestra que la diplomacia es la herramienta que incluye formación protocolaria y que se ejerce en la política exterior. La ejecución como ya bien se menciona es la interacción de la negociación. Se considera herramienta porque facilita la política exterior. Esta misma se entiende por la relación sociocultural que se lleva a cabo por los

[14] Jose Calvet. (1988). *The Pure Concept of Diplomacy*. Connecticut: Greenwood Press, Inc. p.p. 64-76.

diferentes actores del conjunto internacional.[15] La diplomacia abarca a los intermediarios que son reconocidos por el mérito que han conseguido. Estos buscan contactos pacíficos e intentan conseguir el fin que se les fue encomendado. Cabe destacar que para la efectividad de la misión es necesario separar características individuales.

La intermediación que se produce en el CEUDLA dentro de sus relaciones internacionales con universidades extranjeras se distingue en distintos escenarios. Son distintos niveles de representación, ya sea la correspondiente del Poder Legislativo, Poder Ejecutivo o Poder Judicial. Como se ha explicado anteriormente se toma la teoría que las relaciones internacionales en la actualidad se producen no sólo entre Estados, sino también entre actores no estatales. Siguiendo esta línea se puede definir que la diplomacia que ejerce el CEUDLA es de carácter social. Dentro de las experiencias de relaciones internacionales que se producen en el CEUDLA es importante que los tres poderes estén representados. Es el Poder Ejecutivo quien por reglamento tiene la facultad de representar a los estudiantes, de hacer eco en la voz de las necesidades y dificultades que surgen en la comunidad para tener una inmediata solución. Por esta razón es el actor que puede hacer negociaciones con su contraparte extranjera para el beneficio de la comunidad estudiantil de la UDLA. El actor miembro del Poder Judicial debe de verificar que todas las negociaciones y acuerdos que se realice el Poder Ejecutivo obedezcan los reglamentos, valores y objetivos de la UDLA. Por último los actores miembros del Poder Legislativo participantes en la relación internacional buscan cooperación específica para las disciplinas a las que representan.

[15] Lloyd Jensen. (1982). *Explaining foreign policy*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall. p. 49.

Las actividades del intermediario contienen varios elementos indispensables para realizar negociaciones. En este caso el CEUDLA puede negociar acuerdos o simplemente fungir como representante. En las distintas instancias institucionales que el CEUDLA tiene la oportunidad de representar al estudiante cuenta con poder de voto. En su forma de asamblea legislativa, judicial y ejecutiva, el CEUDLA tiene la obligación de abordar todas aquellas cuestiones que se dan en lo público de la comunidad universitaria para encontrarle puntos de acuerdo y resoluciones convenientes a los mismos. Hacia el exterior de la UDLA, los miembros del CEUDLA también son intermediarios, que buscar negociar acuerdos y fungen como representantes. La característica principal de esta representación hacia el exterior se manifiesta en forma de voz, y si se dan negociaciones entonces también en forma de voto.

De los valores más importantes que ejemplifica el CEUDLA son la responsabilidad y el compromiso. La responsabilidad se refiere al acto de representar todas aquellas situaciones que sean de incumbencia pública y que representen los intereses de toda la comunidad estudiantil. No se trata de representar a los intereses de unos cuantos, sino de toda la comunidad en su conjunto. El compromiso es necesario para desarrollar el papel de estudiante con características privilegiadas ante el resto de la comunidad estudiantil. El tipo de representación de la cual se habla es hacia lo comunal, por lo que se recomienda aislar las convicciones o ideologías individuales y crear consenso. La construcción de los acuerdos que se produce por consentimiento entre el grupo hará fuerte al alcance del objetivo. Dentro de las relaciones internacionales producidas por el CEUDLA también se debe de pensar en lo comunal, tanto para el beneficio de la comunidad estudiantil UDLA así como para el beneficio de la comunidad de las universidades extranjeras.

Ya nos propone una serie de estrategias los autores Robert Greene y Joost Elffers para conseguir beneficios en los enfrentamientos que en la vida cotidiana se plantean y son parte de la notable interacción social. Las 33 estrategias que nos provee la obra con el mismo título es extracto de jefes militares como Napoleón, George Patton, Romel, etc., de teóricos como Sun-tzu, Carl von Clausewitz y de filósofos como Friedrich Nietzsche, Ralph Waldo Emerson, entre otros. La clave del éxito de los propósitos que enmarcan el motivo de la lucha por conseguir el fin deseado, nos mencionan los autores anteriores, son las tácticas.[16] El acto para disponer de los recursos varios para seducir en cualquier forma al de enfrente es lo que se llama arte de conducir a tu gusto el objetivo propuesto. "La sociedad es en todos los sitios una conspiración contra la personalidad de cada uno de sus miembros".[17] Esta frase célebre del filósofo Ralph Waldo Emerson nos describe precisamente las controversias de la interacción social. Estas controversias resultan tan diversas que es complejo conectarse en un punto de acuerdo, por lo que surgen desavenencias en varios temas públicos.

Uno de los fines que persigue el CEUDLA es el informar al estudiante de lo que ocurre como institución. El trazo con el que se conduce un asunto y se utilizan los medios necesarios para lograr un fin determinado es lo que llamamos política empleada hacia los universitarios. En este caso de estudio la herramienta de convencimiento es la diplomacia y los actores que hacen uso de ello son los estudiantes. En el complejo contexto de la vida cotidiana no son eventuales los contratiempos que suceden y en mayor caso pasan cuando no se tiene diseñado un plan. Por esto es conveniente observar y fijar un plan que permita

[16] Robert Greene y Joost Elffers. (2006). *Las 33 Estrategias de la Guerra.* México, D.F.: Oceano de México, S.A de C.V. Sin p.
[17] Ralph Emerson. (1904). *Siete ensayos.* Barcelona: Henrics y Cia. p.33.

lograr un objetivo usando los instrumentos que se han aprendido en la carrera educativa. Se trata de dar solución a los accidentes sociales. Es importante ordenar los pensamientos de una determinada misión para vislumbrarla en realidad. Los pormenores u obstáculos que no se observen a favor deberán cambiar de curso y sobre todo se deben de prever para mostrarse listo ante cualquier situación. Para el arreglo en pro de una posición se utilizan, lo que ya se ha recalcado en estos párrafos, la táctica. Dicho elemento de la diplomacia, se define como la habilidad o tacto para aplicar el sistema.[18] La manera en que se hace uso del tacto como motor para envolver a la otredad supone un reto. Una forma de hacer menor este reto es proveer de confianza el alrededor para que en un ambiente de confiabilidad y de paz hacia la persona se puedan establecer logros útiles.[19] Es importante mencionar el carisma como característica necesaria en una negociación. Es el don de poseer una cualidad que te caracteriza de los demás y te hace atractivo hacia tus seguidores.

En la estrategia del ataque relámpago, de la teoría que ha propuesto el diplomático Henry Kissinger se menciona la clave detallada de una negociación. Son las maniobras óptimas para llevar a cabo los intereses propuestos. Es pertenecer al grado de eficiencia después de haber creado un plan para delicadamente y punto por punto darle seguimiento. Dicha táctica trata específicamente de generar confianza, de provocar sentido en común y carisma entre los integrantes para darle repentinamente un giro a la conversación dirigido al propósito que se persigue. Después de crear un ambiente de amabilidad y de confianza se negocia para de esta forma obtener los mejores resultados posibles.[20] Es una de las estrategias que en CEUDLA puede ser oportuna, ofrecer amabilidad y compañerismo para

[18] *Táctica*. (2008). Diccionario de la lengua española. Real Academia Española. Consultado el 8 de febrero.
[19] Jose Calvet. (1988). *The Pure Concept of Diplomacy.* Connecticut: Greenwood Press, Inc. p.p. 64-76.
[20] Robert Greene y Joost Elffers. (2006). *Las 33 Estrategias de la Guerra.* México, D.F.: Oceano de México, S.A de C.V. p. 222.

que desde esa posición negociar y obtener buenos resultados. Discutir controversias tomando puntos diferentes de cada participante en las relaciones internacionales puede ser eficaz si se trabaja en el convencimiento de forma local por parte del CEUDLA para llegar con una propuesta firme y fuerte a la sesión.

Bien lo establecen Roberto Lussier y Christopher Achua en su obra dedicada al liderazgo que la negociación en un estilo administrativo que trata de conseguir un fin pacífico, siendo el caso de este estudio. La influencia que se transmita entre los participantes de un acuerdo es una de las maniobras que se utilizan en el proceso. Planear la situación y poner delicada atención a los detalles que puedan surgir ayudará a estar preparado en una conversación.[21] En el CEUDLA se procede al debate de manera sosegada. Es el ingenio por parte de los actores miembros del CEUDLA que participan en la relación internacional con las universidades extranjeras quienes hacen movimientos exactos y precisos para llegar a un acuerdo en beneficio para ambas partes. Cabe mencionar que existe una situación privilegiada del Poder Ejecutivo. Esta es la figura del presidente del CEUDLA, quien tiene acceso a juntas institucionales concernientes a la Rectoría de la UDLA. Debido a este acercamiento, es posible que aún a pesar de que los acuerdos jurídicos se tengan que hacer de manera institucional y no estudiantil, se pueda comenzar con las negociaciones obteniendo el objetivo deseado por el CEUDLA.

En las relaciones internacionales del CEUDLA se hace uso de la negociación tácita. Se necesita de buena memoria y coherencia para tener presente los movimientos que surgen en cada uno de los escenarios que se consideren adversarios potenciales. El mensaje que se produce entre los intermediarios en ocasiones lleva un sentido más profundo. Es aquí

[21] Roberto Lussier y Christopher Achua. (1999). *Liderazgo: teoría, aplicación y desarrollo de habilidades.* México, D.F.: Thomson Learning. p.p. 339-344.

cuando lo delicado de lo que se quiere notar da forma en tono de clave, pero que es indispensable tomar en cuenta.[22] La negociación entre los actores de la relación internacional se propone en sentido cordial para el poder anteponer soluciones a controversias enlistadas o producir cooperación y desarrollo por las partes involucradas. En el interior del CEUDLA la forma de expresión de cada uno de los representantes es liberal, por lo que no es necesario producir negociaciones tácitas. En la vida cotidiana del CEUDLA se necesitan otro tipo de negociaciones ya que los objetivos y necesidades son totalmente distintos a cuando se está dentro de una relación internacional.

La actividad de hacer alianzas resulta un apoyo incondicional en la negociación.[23] La estrategia de ligar los esfuerzos entre varias personas representa un apoyo significativo. El pacto que concuerda con los objetivos de cada uno de los integrantes de las partes deberá estar claro y dirigido con normas que permitan el convivio sano con el grupo. El compromiso del mismo es esencial, se debe estar consciente de los actos que después de la coalición involucran a todos los integrantes. Como ya se mencionaba, coordinar el pacto planeado es de vital importancia para el desarrollo del grupo y de los logros que incluya la meta. Proteger la misión tiene un propósito significativo. En el CEUDLA de esto depende el continuo desarrollo y mejoras a sus programas internos. De las alianzas resultantes de las negociaciones entre el CEUDLA y su contraparte en universidades extranjeras depende el ampliar el horizonte de impacto que beneficie a los estudiantes de la UDLA.

[22] Henry Kissinger. (1995). *La Diplomacia.* México, D.F.: Fondo de Cultura Económica. p.p. 748-756.
[23] Ibid. p.p. 244-262.

2.3 Entendimiento de liderazgo

El teórico de las organizaciones Chester Barnard dispone el liderazgo como el arte de obtener de las personas lo que se desea sin ejecutar el poder ni la autoridad.[24] También se distinguen las carácteristicas del líder de trascendencia representativa, en su libro *The functions of the Executive*. La tarea del líder van de lo general, como tener claro un objetivo y contar con una visión de meta, hasta lo particular como formar una agenda que incluya la actividad a realizar en fecha. Este actor es quien delega los deberes entre todo el grupo con el fin de producir eficacia en alguna misión determinada. El líder es quien toma las desiciones finales y determina los resultados de la organización. Es el guía de un grupo de trabajo. Tiene la facultad de tener el control de las actividades ya que es la persona que provee la dirección del camino al que se quiere seguir.[25] El líder es el responsable de la proyección de los efectos logrados durante el tiempo de gestión. En el CEUDLA los efectos se valoran tiempo después.

No existe fórmula que consiga un liderazgo eficaz. Se sabe quién es líder cuando muestra características que lo conforman. Estas características pueden ser como el modo de resolver sus contratiempos con decisiones inmediatas y dirigidas cerca a la visión que también, lo compone. El contexto, sostiene la autora Madeleine Green, es lo que define al líder. El comportamiento en diferentes ambientes y la manera de producir resultados ante las dificultades es una cualidad propia del liderazgo.[26] El líder no existe sin seguidores ni establece distancia entre las partes del grupo. Las partes que conforman un grupo sí pueden evaluarse por separado y en grupo. La credibilidad en la persona resulta ser un factor que se

[24] Chester Barnard. (2005). *The functions of the Executive.* Boston: Harvard University Press. p. 215.
[25] Ibid. p.p. 215-234 .
[26] Madeleine Green. (1988). *Leaders for a new era: strategies for higher education*. New York: Collier Macmillan Publishers. p.p. 13-27.

toma mucho en cuenta, representados otorgan su voto y confianza a la persona con la que ya se ha tenido un acercamiento y en la que confían. Para un actor pueda representar al CEUDLA y a la UDLA en una relación internacional, es fundamental que primero obtenga el consentimiento de los estudiantes a quien pretende liderar.

La transacción entre el líder y seguidor es un proceso de equipo en el CEUDLA. Este grupo de individuos se dividen diferentes actividades de tareas y representación. Las experiencias del líder dirigen sus siguientes decisiones.[27] En el CEUDLA los elementos que conforman el grupo que participará en la relación internacional deberán de conocer perfectamente el objetivo a alcanzar. También debe de conocer las fortalezas y debilidades que el grupo tiene. El conocerse uno mismo y a su grupo, hace que el líder pueda tomar mejores decisiones y utilizarlas en alguna negociación. Esto proporcionara un punto a favor a la administración estudiantil en un periodo determinado. La seguridad es una característica que es preciso mostrar en toda ocasión. El CEUDLA está conformado por una serie de intereses que se unen en un todo. El liderazgo que produce el CEUDLA debe de presentar seguridad en las acciones. Cuando se deja un hueco en la expresión de elegir, se pueden presentar dificultades en la tarea de crear consenso.

Generalmente lo que define al liderazgo es el alto mando y sus minorías como ya lo mencionan Reginald Wilson y Sarah Melendez en su escrito *Strategies for Developing Minority Leadership*. También es importante mencionar que la academia tiene un reto considerable en la enseñansa de la educación superior, para facilitar el desarrollo de habilidades del líder.[28] Este plus hace una diferencia importante ante las minorías. La

[27] Ibid. p.p. 3-7.
[28] Reginald Wilson y Sarah Melendez. (1984). *Strategies for Developing Minority Leadership.* New York: MacMillan Publishig Company. p.p. 118-134.

simpatía que se quiere lograr a largo plazo lleva a distinguir entre los que están a favor fielmente y los que no. Ahora bien, el liderazgo se produce en diferentes niveles de jerarquía. Dentro del CEULDA dichas jerarquías obedecen al rol que desempeñan, mismos que se deben de reproducir en la relaciones interncionales que produzcan. Mientras hay quienes tienen el rol de negociadores, hay quienes tienen el rol de observadores de las reglas y quiene velan por los intereses de ciertas disciplinas. Sin embargo a un nivel jerárquico, estos tres roles de pueden conjuntar para procurar beneficios para el grupo en común.

En el libro *Liderazgo: teoría, aplicación y desarrollo de habilidades* de los investigadores Robert Lussier y Christopher Achua se establece un proceso donde los líderes influyen en sus representados. Este proceso también se presenta en forma viceversa para alcanzar los objetivos de una organización a través del cambio.[29] La fortuna de constituir un equipo interdisciplinario hace la diferencia en muchos aspectos de la transacción que requiere una representatividad complementaria hacia el universitario. En el caso de las relaciones internacionales producidas por el CEUDLA la especialización que ofrece el grupo es fundamental para el entendimiento de las necesidades que se negociaran con su contraparte. Es necesario de igual manera crear puentes de información.[30]

La información se debe permear hacia todos los miembros del grupo en una relación internacional. Es un trato entre representantes universitarios, por lo que es indispensable usar recursos variados de comunicación para que la información pase como un eco de voz. De esta forma se tienen la facultad de tratar con la misma disposición y objetivos, logrando

[29] Roberto Lussier y Christopher Achua. (1999). *Liderazgo: teoría, aplicación y desarrollo de habilidades.* México, D.F.: Thomson Learning. p.p. 4-9.
[30] John Gardiner. (1985). *Building Leadership Teams.* London: Collier Macmillan Publishers. p.p. 137-150.

así una negociación que impacte de forma benéfica a quienes están representados por estos líderes. Resulta ser tarea fundamental para el CEUDLA, informar a la comunidad universitaria de lo que ocurre en sus relaciones internacionales año con año y los resultados que se obtienen. Es indispensable pensar en nuevas estrategias de comunicación correcta con los estudiantes, para lograr un liderazgo más sólido y aceptado por todos.

Las investigadoras en liderazgo Donna Shavlik y Judith Touchton en su obra *Women as Leaders* comprenden la variable hacia la oportunidad ideal de ajustar un equipo con capacidad femenina dentro del mismo. Se trata de un equilibrio y además de una exacta estrategia de comprensión de temas distintos. El complemento óptimo de dicha organización estudiantil, como ya se comento, es un grupo interdisciplinario con el gaje suplementario de contar con mujeres y hombres que persiguen el mismo fin. Lo que se debe mantener constante es una misma visión, no importando las características del grupo.[31] Pensar a largo plazo y actuar anticipadamente para lograr el objetivo que se persigue manifiesta una coherencia de una siginificativa ejecución del liderazgo. Así que el grupo podrá tener especialistas y elementos masculinos y femeninos con la segura y fiel caracteristica de perseguir el mismo objetivo en común. Se trata de ofrecer diversas perspectivas del entorno en que se encuentran para obtener un mejor entendimiento en las acciones hacia un productivo liderazgo.

El líder es quien guía la organización.[32] En el caso de esta investigación, los líderes son los actores que conforman el grupo que realizan la relación internacional. Los líderes locales deben encaminar positivamente la organización. También son apoyo de los líderes

[31] Donna Shavlik y Judith Touchton. (1984). *Women as Leaders.* New York: Collier Macmillan Publishers Company. p.p. 98-115.
[32] Ian Bloor. (1987). *Reference Guide to Management Techniques and Activities.* Great Britain: Pergamon Press. p. 26.

de las universidades extranjeras, ya que todo el CEUDLA se compromete formalmente a cumplir con sus obligaciones en ventaja del estudiante. La dirección positiva mantiene una meta clara. Es fundamental tener comunicación de los objetivos propuestos, fechas en que se deben cubrir los efectos y generar resultados. También es necesario corregir las desviaciones negativas del interés marcado en un principio y supervisar las tareas de las organizaciones. El éxito del trabajo en el CEUDLA se debe a la acción de compartir un mismo motivo que sea el motor que los haga caminar en pro del estudiante.

El liderazgo del CEUDLA es sumamente real. Y esto se demuestra en las relaciones internacionales en las que se ven involucrados. Las diversas actividades que envuelven a dichas relaciones desarrollan habilidades propias de un líder. El consejo estudiantil propicia esta formación en todos los elementos mencionados en este caso de estudio. Ejemplos de estas son la habilidad de dirigir un grupo, de delegar responsabilidades, de producir una organización logística en eventos recreativos, académicos y deportivos, etc. El desarrollo en una relación internacional es fundamental para un aprendizaje de experiencias y del correcto comportamiento en distintos contextos.

2.4 Ejercicio del poder

En el libro *Ideology, Power and Prehistory* de Daniel Miller y Christopher Tilley, los autores expresan que el poder se puede concebir desde un punto de vista negativo represivo así como un elemento positivo de la sociedad.[33] Para entender el poder que ejerce el CEUDLA es necesario verlo desde el punto de vista de elemento positivo para la sociedad. Como un apoyo para un grupo que busca la reunión de personas que entienden un fin

[33] Daniel Miller y Chrsitopher Tilley. (1984). *Ideology, Power and Prehistory.* New York, New York: Press Sindicate of the University of Cambridge. p.p. 7-9.

común. El poder, entonces, se traduce como la capacidad que tiene un grupo de buscar y lograr algún objetivo que se proponga. Distinto de la idea de coaccionar a otro grupo lejos de su objetivo para beneficio del propio. Este tipo ejercicio del poder neutraliza las ideas de sanciones y fuerza negativa para conseguir algún logro. Antepone la cooperación de la propia fuerza, y la comparte para alcanzar metas con beneficio en común.[34]

Existe una definición de poder en el artículo *Power in International Politics* de los autores Michael Barnett y Raymond Duvall: "Power is the production, in and through social relations, of effects on actors that shape their capacity to control their fate".[35] Si aplicamos esta definición de poder hacia las relaciones internacionales que se producen dentro del CEUDLA encontramos que se describe como una relación social. Dentro de esta relación social existe una producción de efectos en los actores que interactúan. Y un concepto clave para nuestra investigación es que se habla del control del destino. Una relación internacional, para ser considerada como real, debe de modificar en algún punto el destino del grupo que las produce y de los individuos que componen el grupo. De tal suerte que el poder que se ejerce dentro de las relaciones internacionales que produce el CEUDLA tiende a ser un elemento de movilidad sobre su propio destino y de sus integrantes. Este destino se vuelve realidad y produce resultados a los objetivos planeados para la relación internacional.

Así como se estableció en el primer capítulo, desde una perspectiva marxista el poder es concebido como lineamiento para establecer relación y proximidad a un nivel político y social. La idea está contenida en que el poder no sólo se refiere al poder hacer, si

---

[34] Ibid.
[35] Michael Barnett y Raymond Duvall. (2005). *Power in International Politics*. International Organization. Vol. 59, No. 1, enero. Consultado el 7 de febrero. p. 45. <http://ejournals.ebsco.com/direct.asp?ArticleID=4DD6B9DDC22A738946A6>

no también al poder sobre alguna situación, cosa o persona.[36] Esta concepción de poder plantea la necesidad de las personas a relacionarse con otras que detenten poder para conseguir dicha relación y proximidad. Una vez conseguida esta relación, entonces se comenzará a intercambiar conocimiento y objetivos a alcanzar. Es importante establecer que aún a pesar de que en este tipo de relaciones el poder produce resistencia, cuando se canaliza hacia un fin común entre los actores que poseen dicho poder entonces la resistencia se puede interpretar como cooperación.[37] Esta es la situación de los miembros del CEUDLA que detentan el poder en su relación internacional con las universidades extranjeras. El poder hace que gente homóloga busque relacionarse para intercambiar ideas y cooperar para entonces conseguir lograr un objetivo. Esto no a través del poder contra el otro, si no que con el poder de relación con el otro.

El poder es un proceso por medio del cual un actor, con una habilidad propia, produce que otro actor cambie algo de su comportamiento. Este proceso puede estar encaminado a la intención de imponer de una ideología ante otro actor. También tiene la virtud de ser un proceso en donde se busca que un actor utilice sus recursos para afectar a otro actor y que produzca cambios que alcancen resultados.[38] Desde una perspectiva positiva[39] de esta aseveración, el CEUDLA afecta a sus contrapartes en las universidades de Maine y TCU. De igual forma es afectado por dichos grupos. Todos estos grupos plantean circunstancias que producen cambios en el actuar en las sociedades en que se desarrollan, mejorando u adicionando nuevas ideas que produzcan resultados positivos. De tal suerte el

---

[36] Gabriel Medina. (2002). *Deseo y poder: Relaciones de intimidad.* Nueva Antropología: Revista de Ciencias Sociales. Vol. 18. Consultado el 18 de noviembre. p. 59.
[37] Ibid. p. 60.
[38] William Habeeb. (1988). *Power and Tactics in International Negotiations.* Baltimore: The Johns Hopkins University Press. p.p. 14-15.
[39] Se utiliza la palabra positiva no como un sinónimo de buena, si no como una acción que produzca resultados que para el bien de las partes en relación.

hecho de relación entre actores de poder dentro de una sociedad[40] da como resultado habilidades para impactar de un actor de manera positiva en el desarrollo de otro actor.

Dentro de la tesis relacional que nos sugiere Franz Neumann en su artículo *Approaches to the Study of Political Power* encontramos que poder es una relación entre hombres. En esta relación se combinan distintas conductas humanas, en donde una es determinada y otra es determinante. Esta tesis se desarrolla bajo el concepto de influencia, y más específicamente de la influencia de un actor en el otro.[41] Si analizamos al poder que se produce en las relaciones internacionales del CEUDLA desde esta tesis, automáticamente estamos dejando a un lado la concepción de poder como sustancia. Esto nos indica que la relación internacional producida por el CEUDLA no busca poseer a su homólogo extranjero.[42] Por el contrario se busca influir y ser influenciado por la cooperación que se brinde entre estos actores. Como su nombre lo dice, la tesis relacional pretende procurar un vínculo entre los actores que intervienen en dicha relación. En el caso de nuestro estudio dicho vínculo está encaminado a producir desarrollo y cooperación entre los actores involucrados.

El poder puede ser aplicado desde tres métodos distintos: la persuasión, beneficio material y la violencia.[43] La violencia es una forma de poder que el CEUDLA no aplica, ni propone su utilización. Hay que recordar que la finalidad del CEUDLA radica en la representación de los intereses de los alumnos de la UDLA. Esto obliga al CEUDLA a actuar en base a los valores que la propia institución predica, no siendo la violencia uno de

---

[40] En este caso, la sociedad sería la universidad a la cual pertenecen.
[41] Franz Neumann. (1950). *Approaches to the Study of Political Power.* Political Science Quarterly. Vol. 65, No. 2. p.p. 177-179.
<http://links.jstor.org/sici?sici=0032-3195%28195006%2965%3A2%3C161%3AATTSOP%3E2.0.CO%3B2-H>
[42] Si este fuera el caso, entonces estaríamos hablando de la tesis sustantiva.
[43] Ibid. p.p. 161-164.

estos. De igual forma la persuasión no es un método utilizado por el CEUDLA en estas relaciones. La Real Academia Española define a la persuasión como "Inducir, mover, obligar a alguien con razones a creer o hacer algo".[44] El beneficio material si es un método que el CEUDLA aplica en sus relaciones internacionales con las universidades extranjeras. Sin duda el beneficio material es un objetivo tangible que se busca en estas relaciones internacionales y que permite a las organizaciones institucionales a poder compartir recursos físicos con su contraparte. Ejemplo de esto son los intercambios de manuales y bibliografía que se produce entre las partes. Este intercambio de material es parte de la cooperación resultada de las relaciones internacionales del CEUDLA.

El entendimiento que se la ha dado al término poder ha estado íntimamente relacionado con el hecho de poder sobre, así como se establece en la perspectiva marxista. Actualmente, y dado el nuevo rumbo que tienen las relaciones internacionales en un mundo globalizado, el poder no se puede entender solamente para obtener algo a costa de las otras partes. El poder es una herramienta necesaria para trazar el rumbo de alguna negociación, en donde las partes involucradas ganen como resultado de esta. El poder que detenta el CEUDLA dentro de las relaciones internacionales que produce es necesariamente un poder que busque relación, vinculación y cooperación con sus contrapartes. El proceso de ejercer poder sobre alguna situación para obtener resultados positivos es complejo y debe de ser ejercido de manera cautelosa. El CEUDLA debe de mantener siempre a la vista sus objetivos y los valores que representa, utilizando así el poder para su propio desarrollo y el de sus contrapartes en las relaciones internacionales que produce.

[44] *Persuadir*. (2008). Diccionario de la lengua española. Consultado el 12 de febrero. <http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=persuadir>

3.4 Ejercicio del poder

El autor Jeffrey Pfeffer, dentro de la obra *Managing with Power: Politics and Influence in Organizations*, establece que poder se refiere a la fuerza y mantenimiento de una acción. En el LAMUN, el poder es de suma importancia para alcanzar el objetivo de un interes en la sesión del comité. Es también necesario para que se mantenga la fuerza de las acciones dentro de los debates. Una manera de ejercer poder es creando redes a favor de un grupo que contrarreste a la resistencia.[45] Existe una tendencia natural de los trabajadores de cualquier institución a identificarse con el líder, para ofrecerle su lealtad y sentir que sus triunfos son sus triunfos, y su reputación es su reputación. Natural y deseable en sí misma, ya que esta tendencia también puede ser causa de lamentables resultados a menos que la identificación con la institución esté sometida aún más fuerte con la causa de la propia institución. Los miembros de algunas secciones o departamentos particulares en la ONU pueden llegar a considerar su poca unidad como el fin de todo, la lucha feroz por su prestigio y la situación en contra de las invasiones de las otras unidades.[46] Por esto la acción que se quiera llevar a cabo dentro de LAMUN debe contar con una fuerza brutal que cumpla con el objetivo y sobre todo mantenerla. El reto en las sesiones del modelo se da cuando se ejerce el poder de influir en las ideas y concepciones de la otredad. A través de esto se logra el objetivo, el cual continúa en la medida en que se tenga éxito en mantenerlo. Lo último se traduce en la eficacia del uso de tus tácticas.

---

[45] Jeffrey Pfeffer. (1992). *Managing with power: politics and influence in organizations*. Harvard Business School Press. p. 13.
[46] John Maclaurin. (1951). *The United Nations and Power Politics*. London: George Allen & Unwin LTD. p. 416.

La defición que nos ofrece el árticulo *Deseo y poder: relaciones de intimidad* de Gabriel Medina acerca de poder se aproxima a cómo se ejerce en el LAMUN. La capacidad del delegado llega a su determinada labor con el apoyo de sus recursos materiales, sociales y símbolicos.[47] El material en el caso de estudio del LAMUN es la información actaulizada que se tiene del país del que es intermediario de la política exterior. Los recursos sociales se distingue en la manera en que se envuelve a los otros delegados para llevar a cabo la propuesta que se haya planeado. Esta propuesta debe de estar cerca de los propositos y símbolos de la mayoría de Naciones presentes en el comité.

En la medida que se cumple con las tácticas de poder en la sesión, el delegado habrá ejercido el poder sobre las personas y el contexto de la situación. La tensión es una consecuente del debate en esta simulación. La negociación en algunos casos no es de conformidad de todos los miembros. Esto ya que se representa a Naciones con diferente cultura, ideología y propósitos sociales, económicos y políticos. Por esto es que es un reto conseguir el propósito, en la sesión de menos de dos horas con posibilidad de extenderse en una sesión extraodinaria con tiempo definido por el Secretario del comité. Es el desafio a los retos que lleva los integrantes del LAMUN, reunirse para enfrentar los riesgos hacia la existencia de la condición humana. Esto en palabras de la actual Secretaria Genereal del Latin American Model United Nations XXI: Margarita Haro Benítez.[48]

El poder que posee el individuo como delegado es honorablemente reconocido. Esto ya que a través de su habilidad de estrategias en sus tácticas busca la mayoría de apoyo en fin de sus objetivos. Es la habilidad que nos menciona el autor William Habeeb en su libro

---

[47] Gabriel Medina. (2002). *Deseo y poder: Relaciones de intimidad.* Nueva Antropología: Revista de Ciencias Sociales. Vol. 18. Consultado el 18 de noviembre. p. 59.

[48] Margarita Haro. (2008). Secretaria General del Latin American Model United Nations. Consultado el 11 de enero. <http://lamun.com.mx/01.html>

Power and Tactics in International Negotiation, el fenómeno que se produce entre varios actores para lograr el fin. Los estudiantes delgados se apoyan de sus colegas más próximos en su ideología y propósito para diseñar la resolución al conflicto que presenta el comité. Sin la ayuda de este envolvimiento no es posible, por abuso de la autoridad, de anteponerse con una solución que no involucre símbolos de las otras Naciones y que sea respetuoso la ideología. Se está hablando en la simulación a fin de llegar a un acuerdo tolerante a todos los involucrados, dejando de lado la dominación que no posee valores ni lleva a la paz.[49] Los resultados del acuerdo llevan consigo un cambio de varios elementos en el pensamiento de cada Nación de la comunidad internacional. La mayoría de los actores que finalizan dicha posibilidad con lo simbólico de una firma que asegura el comportamiento o resultado de la negociación debe respetar el cambio que se produjo en la agenda internacional.

La tesis relacional encuentra justificación al poder como la relación entre hombres donde interactúan conductas humanas, una determinada y otra que es determinante. En la aplicación en estudiantes delegados son inspiración política y propositiva hacia la solución de un tema en discordia. La tesis sustantiva apunta al poder como una sustancia, algo que puede ser adquirido, poseído o transferido. Para entendimiento del LAMUN, como caso de estudio, no se encuentra el poder de posesión de un delegados hacia los otros, si no que se incluye en la tesis relacional que hace posible el impacto entre los actores de la sesión. Cabe mencionar que es todo un proceso, en donde no siempre el impacto produce resultados. Es imperante aprovechar las tácticas de negociación para producir efectos trascendentes. En compañía de la proposición de definición de la variable de Franz

[49] William Habeeb. (1988). *Power and Tactics in International Negotiations.* Baltimore: The Johns Hopkins University Press. p.p. 14-15.

Neumann se encuentran tres formas de ejercer el poder que actúan recíprocamente: la persuasión, beneficio material y la violencia .[50] La mezcla de dichos fundamentos produce resultados.

Con fuerzas organizadas, como hacer nacer el motivo, tener una noción de la meta general por cumplir, se es capaz de responder a los hechos produciendo un espíritu de equipo que les dé un impulso irresistible. Con esto un líder puede adaptarse a las circunstancias más pronto que el enemigo, obteniendo así una ventaja indiscutible. Si se es demasiado autoritario lo resentirá y se rebelará en formas silenciosas. Si se es demasiado complaciente, se perderá el control. Se debe de crear una cadena de mando donde la gente no se sienta restringida. Se necesita poner a la gente indicada en cada lugar: personas que lleven a la práctica el espíritu de las ideas sin ser autónomas. Se debe hacer que las órdenes sean claras e inspiradoras, centrando la atención en el equipo, no en el líder. Produce una sensación de participación sin caer en el "pensamiento grupal: la irracionalidad de la toma colectiva de decisiones. Luce como un dechado de equidad, pero nunca renuncies a la unidad de mando".[51]

El poder del LAMUN es de tipo pacífico. Los delegados llevan un debate de manera respetuosa y sobretodo tolerante de la ideología y principios de política exterior que representa el ser diplomático. Se trata de hacer menos la amenaza a la paz mundial, lo que es discordia entre las Naciones, como ya bien lo propone el autor Max Weber en su obra

---

[50] Franz Neumann. (1950). Approaches to the Study of Political Power. Political Science Quarterly. Vol. 65, No. 2. Consultado el 13 de diciembre. p.p. 167-168.
<http://links.jstor.org/sici?sici=0032-3195%28195006%2965%3A2%3C161%3AATTSOP%3E2.0.CO%3B2-H>

[51] Robert Greene y Joost Elffers. (2006). *Las 33 Estrategias de la Guerra.* México, D.F.: Oceano de México, S.A de C.V. p.p. 85-86.

Ensayos de sociología contemporánea I.[52] Este es el sentido de simular la representación de los Estados que conforman el LAMUN. Llegar a un acuerdo en común que permita conseguir un bien mundial con la aceptación de los intermediarios de la política exterior. El político, filósofo y a demás fundador del estudio moderno de la sociología, Max Weber, difunde su teoría de poder como el entendimiento de "cada oportunidad o posibilidad existente en una relación social que permite a un individuo cumplir su propia voluntad".[53] Siguiendo el pensamiento de filósofo Friedrich Nietzsche en su teoría de poder se conoce la idea de voluntad de poder. Se comprende un dominio hacia un grupo por parte de un individuo. Max Weber en su recapitulación de la teoría, suma la base del anterior análisis y consigue un pensamiento moderno para el desarrollo de su teoría. Así pues, una de las propiedades del poder es definir la acción humana.

El ser humano como ser social podría practicar el ejercicio del poder en su comunidad. Él mismo es quien interpreta las reglas del poder y las usa con el fin de permitir desarrollarse cómodamente en su alrededor social. En el LAMUN la acción de hacer poder se manifiesta en la sala sesión. La capacidad del individuo, en forma de delegado, de cumplir su voluntad es reflejo del poderío que ha emprendido el estudiante. Es en esta simulación del Organismo Internacional que se tiene la "función de ofrecer soluciones a toda controversia que, incluso cuando tuviese un origen domestico habría de tener repercusiones a nivel general".[54] Las controversias pueden originarse al interior pero generalmente con impacto al exterior y es competencia de la sociedad internacional ofrecer

[52] Max Weber. (1986). *Ensayos de sociología contemporánea I* . México, D.F.: Artemisa. p. 119.
[53] Max Weber. (1984). La Acción Social: Ensayos metológicos. Barcelona: Ediciones Península. p.p. 11-38.
[54] Iris Aquino. (2004). *La política multilateral mexicana y su relación con la Organización de las Naciones Unidas.*Puebla: Universidad de las Américas, Puebla. p. 74.
<http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/aquino_g_iy/>

y cooperar con una solución viable a las primordiales amenazas de la paz mundial. El poder debe ser dirigido con fines a efectos trascendentes en cada Nación que comprende un significado de beneficio mundial. Resulta complejo entenderse entre una diversidad mundial y es a través de una útil negociación que se logra un acuerdo entre las partes que ven por el orden de paz internacional.

El poder en el modelo se manifiesta de varias formas. Existen distintos niveles de poder dentro del LAMUN. Al interior se puede mencionar como un sistema de jerarquias. Es el secretario general el líder supremo que guía las acciones de un secretariado intelectual y que empodera a los mismos actores. También, al interior de las salas de sesión el poder se presenta en la influencia que se genera entre los delegados en debate. Hacia el exterior la influencia que llega a tener el modelo puede ser representativa pero no trascendente. Por esto es que la simulación al exterior es únicamente ficción. Se menciona esta asveración ya que para este estudio se están analizando los elementos que inlcuyen las relaciones internacionales, y que resultan ser fingidas. Al término del modelo estas variables, como lo es el poder, dejan de existir y solamente se mantienen algunas relacions sociales. La forma de representar un significado trascendental después de los delegados y apasionados del modelo no tiene repercución mundial. La conciencia de los cambios que podrían surgir con propuestas innovadoras que se dan entre los universitarios influye de manera local. Lo optimo sería que se manifestara en hechos reales a nivel internacional, por medio de nuestros agentes diplomaticos mexicanos.

Conclusiones

Los estudiantes de la Universidad de las Américas, Puebla tienen la facilidad de poder ingresar a una organización institucional durante su vida universitaria. En estas organizaciones institucionales, como es el caso de CEUDLA y de LAMUN, el estudiante puede experimentar lo que es una relación internacional. Desde esta oportunidad se estableció que el estudiante se convierte en miembro de un grupo que experimenta variables como el poder, la diplomacia y el liderazgo dentro de las relaciones internacionales. Estas experiencias observan un compromiso por parte del estudiante involucrado. Como se estableció los estudiantes miembros de estos grupos adquieren la capacidad de poder aplicar los conocimientos en relaciones internacionales que producen cooperación, vinculación y apoyo entre pares.

Se utilizaron fuentes bibliográficas actuales que permitieron una concepción moderna de los temas en cuestión. Esta forma de documentación permite que el estudiante pueda estar involucrado en una sociedad actual y ejercer sus relaciones internacionales con características en evolución. Se demostró la finalidad positiva que encuentra un estudiante al formar parte de grupos que comparten un fin en común. La forma en cómo se dividió la tesis permitió analizar los temas de forma esquemática y útil para desarrollar la problemática. Se conjugó todo el estudio de manera que la se corroboró la siguiente hipótesis: Las relaciones internacionales que se producen en el Consejo Estudiantil de la Universidad de las Américas, Puebla (CEUDLA) están más apegadas a la realidad en tópicos como la diplomacia, liderazgo y poder, mientras que las que se dan en del Modelo Latinoamericano de Naciones Unidas (LAMUN) son únicamente ficción

Con la intención de demostrar dicha hipótesis la tesis fue dividida en cuatro capítulos. El capítulo uno trató en forma específica los elementos centrales que conforman esta investigación. Se establecieron las definiciones que dichos elementos tienen y se delimitaron para poder dar un mismo rumbo a toda la tesis. Primero se analizó el concepto de relaciones internacionales, su significado y evolución histórica. Se estableció que es necesario estudiar a las relaciones internacionales desde tres categorías como lo son la categoría de Estado – Estado, la categoría de Estado – actor no estatal y por último la categoría de actor no estatal – actor no estatal. Fue primordial establecer cómo fungen las relaciones internacionales como herramientas para la interacción entre individuos. Una acción fundamental dentro del capítulo uno fue analizar las relaciones internacionales desde una perspectiva de globalización para que de esta forma se consideraran a las organizaciones institucionales como actores de las relaciones internacionales.

Punto seguido se observó la definición y evolución del término de diplomacia. Se establecieron sus componentes y los conceptos que están involucrados en su actuar. Sobre los agente diplomáticos se demostró que deben de tener valores que los caractericen dentro de las relaciones internacionales. Después de entender la diplomacia desde sus inicios se puedo argumentar que existen elementos se han modificado a través del tiempo y otros que han continuado sin cambios. Ejemplo de esto se estableció con los actores de la diplomacia. Dichos actores se ven definidos como los que producen la diplomacia y las negociaciones dentro de esta. Se pudo argumentar que existen algunas estrategias sugeridas por personalidades ícono de las relaciones internacionales como la estrategia del *blitzkreig*. Esta estrategia se centra en el comportamiento de un actor dentro de una negociación para lograr mejores resultados y en menos tiempo. La diplomacia se delimitó a como una

negociación tácita, misma que no está contenida en un documento pero que es respetada por las partes en cuestión. Por último se analizaron las alianzas que se dan dentro de la diplomacia en las relaciones internacionales. Se comprobó que es fundamental utilizar dichas alianzas para beneficio del grupo y para desarrollar con éxito la diplomacia.

Sobre el liderazgo se siguió una línea social. Misma que demostró que el liderazgo es necesario dentro de las relaciones internacionales para que de esta forma se puedan establecer metas y estrategias convenientes para un grupo. El líder fue analizado desde su estructura hasta la forma en que se debe de conducir dentro de una relación para poder conseguir los objetivos que pretende el grupo al que representa. Fue muy importante establecer que el líder debe de conocer sumamente bien tanto el grupo al que representa como los objetivos que se buscan lograr. De esta manera todos los esfuerzos que se realicen estarán encaminados a producir mejore resultados y no se invertirá esfuerzo sin recompensa. Sobre el liderazgo se manifestó el grado de importancia que representa el grupo. Un grupo multidisciplinario tiene mayor impacto sobre las metas a alcanzar. El género fue un punto establecido de manera concreta. Se mostró que el liderazgo es un tema indispensable para que prosperen las relaciones internacionales entre acotes. Este liderazgo es que el que guía el proceder del grupo y sus integrantes. Es una herramienta de mucho peso para conseguir un beneficio para la sociedad en que se desenvuelven las relaciones internacionales.

Por último se estableció que el poder se debe de establecer como un proceso útil para las relaciones internacionales. En primera instancia se propuso el cómo se define el concepto y los atributos que ejerce sobre los actores. Se hizo una división clara sobre el poder sobre y el poder hacer. Esta es la clave que sustentó al poder como un tema eje

dentro les desarrollo de las relaciones internacionales. El poder busca proximidad entre sujetos. Sobre todo entre quien detenta el poder y quien lo busca. De esta forma se establecieron los actores que intervienen en una relación de poder. El poder se razonó desde dos perspectivas, ya sea como una posesión o una habilidad. De igual forma se concibió desde la tesis relacional o la tesis sustantiva. En todas estas diferencias se enmarca el poder sobre y el poder hacer. En cuestión de esta tesis se utilizó al poder visto desde la tesis relacional. Te manejó al poder como el poder hacer y no como el poder sobre.

El segundo capítulo fue encaminado a relacionar el concepto de relaciones internacionales y los temas que conlleva con el CEUDLA. Primero se describieron las relaciones internacionales que el CEUDLA tiene las universidades de Maine y TCU. También se analizó que sus relaciones se consideran como internacionales ya que el motivo de los intercambios está sujeto a un orden social, cultural y académico con estas universidades extranjeras. Estas descripciones se basaron en teorías modernas que están encaminadas hacia la globalización y dejan a un lado ideas realistas. Se evidenció que la categoría que define las relaciones internacionales del CEUDLA es la categoría de actor no estatal – actor no estatal. En este capítulo se analizó la idea sobre si las relaciones internacionales se dan entre actores o entre grupos y se pudo establecer que el CEUDLA tiene la facultad y las características necesarias para poder establecer sus relaciones desde el grupo o sus actores. En este mismo camino se hizo cierto el motivo que produce las relaciones internacionales en el CEUDLA y el tipo de objetivo que buscan.

Sobre el liderazgo se implantó la idea que es necesario para producir buenas relaciones internacionales. El líder fue evidenciado como pieza clave en el CEUDLA para conseguir un rumbo fijo y de impacto positivo para todo el grupo al que representa. Se

analizó al grupo como agente líder así como a los actores que lo conforman. Se estableció que es fundamental relacionar las ideas y proposiciones que se tienen en un grupo conformado por líderes. Esto produce que las decisiones que se tomen sean mejores y más benéficas para todos los participantes. Se verificó que el CEUDLA es un grupo multidisciplinario que aplica la igualdad de géneros a su interior. Esta concepción va acorde a las nuevas ideas de relaciones internacionales que buscan una mayor participación de la sociedad y más especialización de sus integrantes. Se pudo concluir que el liderazgo en CEUDLA y en las relaciones internacionales que tiene es real y necesario. Que no es una cuestión opcional ya que es algo que fija el rumbo que tomará toda la relación en su conjunto.

La percepción de liderazgo que se establece en el capítulo dos afirma la idea de que la herramienta de la diplomacia es la negociación. Esta debe ser ejecutada por los distintos actores que se encuentran inmersos en una relación internacional. Las funciones que el CEUDLA tiene como actor diplomático tienen que ver con la negociación y la representación ante las universidades extranjeras. Dentro del actuar de la diplomacia en el CEUDLA se pudo demostrar que es indispensable tener una táctica. Esta debe de estar encaminada a la información hacia la comunidad estudiantil y fijar nuevos objetivos a alcanzar mediante un plan establecido. También se estableció que la negociación puede ser comprendida como un proceso administrativo el cual pretenda conseguir objetivos positivos y pacíficos para la sociedad. El CEUDLA propicia dentro de sus relaciones internacionales la aplicación de la negociación tácita. De esta manera se ejerce una relación en donde el sentido de lo expresado muchas veces lleva un mensaje mucho más profundo y es necesario que el actuar de las partes se base en la cordialidad para lograr cooperación y desarrollo.

Sobre el ejercicio de poder en el capítulo dos fue evidente que se debe aplica en el CEUDLA desde una perspectiva relacional. En las relaciones internacionales que se dan en el CEUDLA no se busca el poder sobre algo o sobre alguien. Se fundamentó que estas relaciones se describen como relaciones sociales y tienden a ser un elemento de movilidad sobre el destino del CEUDLA y de sus integrantes. Como se vio en el capítulo uno el poder tiende a buscar que un actor cambie su forma de actuar para beneficio de otro. Sin embargo se pudo establecer que en el CEUDLA este cambio también debe beneficiar al actor quien lo realiza. La tesis relacional fue la utilizada para definir el poder que ejerce el CEUDLA en sus relaciones internacionales. Como se describió estas relaciones se dan entre personas que no buscan algo a costa de su contraparte. De tal manera el ejercer el poder con violencia no es una opción para el CEUDLA. Este busca aplicar el poder en forma de beneficio material o persuasión. En si el poder que se ejerce en el CEUDLA busca la relación, vinculación y cooperación con sus contrapartes.

En el tercer capítulo se vio cómo el LAMUN es una organización que funciona a través de un grupo de personas con la intensión de adecuar un foro parecido a la realidad en donde convergen temas de primer orden internacional. Para esto se llevo a cabo la relación de las variables incluidas en la hipótesis con el LAMUN. La intención de esta tesis fue demostrar la ilusión del ejercicio de las variables. En primer lugar se vio que las relaciones internacionales que se producen en el modelo resulta ser una interacción informal con los individuos extranjeros. La relación internacional que se marca en simulador es la interacción de los delegados en los foros de debate. Después de acabado el modelo las redes internacionales creadas a favor los estudiantes permanecieron en un sentido informal y de carácter personal. En lo que respecta a la unidad de diplomacia que se estableció en el

LAMUN pasa algo parecido con lo que pasó con la variable de relaciones internacionales. Se creó un protocolo formal y estricto que obliga a los delegados y miembros del simulador a seguirlo en orden. La forma de participación del modelo está escrita claramente para llevarla al pie de la letra. Sin embargo el protocolo que se establece en el modelo es una ilusión dentro del foro de debate. Así mismo la trascendencia que se produce en la variable es negativa. En cuanto los delegados y miembros del LAMUN abandonan el escenario de trabajo se olvidan de las normas que rigen el protocolo que se maneja en el modelo.

En tiempo de las sesiones del simulador sí se produce un liderazgo con los colegas extranjeros, sin embargo fuera del foro la variable que se obliga, para anteponer los intereses, dentro del escenario no se prolonga. El líder es notable dentro del área de trabajo y se sabe colocar como la figura dominante en el debate. Sin embargo fuera del foro no se reconoce como tal. Por lo que de igual manera se remarca que el liderazgo real conlleva a la capacidad de saber dirigir la visión a un panorama real. Por otro lado el poder que se manifestó en el LAMUN es al interior una ficción creada por los integrantes de los comités. Los delegados que se invisten de la figura del Estado también hacen uso del poder que actualmente tiene el país. También al exterior se notó que la trascendencia del modelo no tiene un valor práctico ni efectivo.

En lo que fue el cuarto capítulo se vio el contraste del CEUDLA con el LAMUN donde se mostró que el CEUDLA sí lleva a la práctica las variables de diplomacia, liderazgo, poder y relaciones internacionales. Se destacó que la realidad de todo concepto recae la efectividad de la acción. Por lo que la diferencia entre el CEUDLA y el LAMUN es clara. Esto se explica en la naturaleza del modelo que tiene que ver con que es un simulador. Se mencionaron los motivos de la creación de las organizaciones para hacer más

claro la realidad del CEUDLA y la ficción del LAMUN. Sobresale que el ejercicio de las variables es llevado a cabo por estudiantes, los cuales son los actores principales de dichas organizaciones. Así mismo se establece estos individuos son la representación de la institución o de un Estado, en lo que respecta al consejo y al modelo respectivamente.

Por esto de acuerdo a la definición de relaciones internacionales se remarcó el significado actual por parte de algunos autores interesados en hacer sobresalir a los nuevos actores que han surgido. Se está de acuerdo con que el camino va en dirección a la globalización, por esto fue coherente basarnos en información del siglo XX. Ahora bien, el capítulo cuarto trató de observar el punto de intersección entre las variables con las organizaciones para lograr el contraste del CEUDLA y LAMUN en su apego con la realidad y ficción respectivamente. Esto fue la tarea con cada uno de los apartados que se destino a las variables. En lo correspondiente a la variable de diplomacia se destacó el hecho de que es una diplomacia social. Se comprobó que la misma está encaminada a establecerse dentro del contexto de la globalización, tal y como opinan algunos autores contemporáneos que concuerdan con este pensamiento. Existe un intento de acercamiento a la realidad por parte del LAMUN en su tarea de practicar las relaciones internacionales, la diplomacia, el liderazgo y el poder. Sin embargo el intento es temporal y después desparece, observando una ilusión de la acción, clara. Se demostró que las actividades del CUELDA deben constar en hechos tangibles de impacto estudiantil, por lo que de ninguna manera pueden ser fantasía.

Las organizaciones institucionales de la Universidad de las Américas, Puebla en los casos correspondientes al CEUDLA y LAMUN producen un espacio adecuado para el ejercicio de variables aprendidas por el estudiante de la Licenciatura en Relaciones

Internacionales y Ciencia Política de dicha universidad. Resulta un apoyo a la formación integral y académica del universitario ser parte de estas organizaciones. Sin embargo el ejercicio en el caso del modelo no es de ninguna manera real. Se acerca a un ambiente muy parecido a la práctica de las variables como relaciones internacionales, diplomacia liderazgo y poder. Lo que se quiso notar en la investigación es que únicamente los casos en los que la capacidad de producir efectividad y extenderla tienen que ver con lo real. Las relaciones internacionales que se dan en el LAMUN son entre individuos y se dan en condiciones de perderse, ya que los lazos en algunos casos no son fuertes. Mientras que en el CEUDLA las relaciones internacionales se mantienen, ya que el consejo presenta un compromiso inherente hacia el estudiante.

El propósito de la investigación fue identificar la realidad de la ficción en los casos de CEUDLA y LAMUN respectivamente. Esto se logró mediante la observación de definiciones afines con las variables antes propuestas. El significado que se obtuvo de estas unidades resultó en aportar una idea interesante a la hora de unirlas con los casos de estudio. Cabe recalcar que los estudiantes de la UDLA dejan de lado sus intereses individuales para reforzar su compromiso de actuar por los principios que representan. Resultó ser una actividad honorable que practican los colegas enalteciendo el compromiso hacia la organización. Esta es una actividad reconocida en ambos casos, ya que requiere de una preparación responsable.

Todo esto fue posible con la ayuda de la bibliografía de autores afines a nuestro pensamiento. Se reconoce que en lo que respecta a las variables acerca de relaciones internacionales y de diplomacia están sujetas por una parte a la inclusión exclusiva del Estado. Sin embargo los autores más a la fecha están de acuerdo con actualizar los datos

contendiente en las variables. También se hacer resaltar a nuevos actores de lo internacional. En las siguientes variables, como lo fueron el liderazgo y poder, son elementos existentes en las organizaciones. Por lo tanto el significado fue en todo momento en asunto a las organizaciones. En esta misma línea se prosiguió en el impacto de estas variables en los grupos que tienen objetivos en común.

El análisis hecho en esta tesis demuestra en su totalidad que las relaciones internacionales están presentes en la vida cotidiana de los alumnos de la UDLA. Es necesario establecer que dependiendo desde la organización en la que se realice la relación internacional esta puede ser ficción o realidad. No es cuestión de aventurarse a decir si las relaciones internacionales que se producen en alguna organización institucional tienen este carácter en relación a los objetivos que busquen. Es una tarea que conlleva el análisis de los tópicos que enmarcan a las relaciones internacionales. Es saber el proceso que estas llevan y el impacto que producen en el actor que las ejerce. Establecer que una relación internacional es ficción o realidad depende del profundo análisis y comprensión de todas sus variables y su proceder. Relacionando entonces toda esta información se podrá establecer con certeza si se está ante una relación internacional o simplemente ante una relación.

Sin duda el LAMUN es un espacio para la comprensión de estos tópicos y la puesta en práctica de las relaciones internacionales. Es una simulación muy apegada a la realidad en donde se conjugan estos elementos. Sin embargo resulta desalentador que una vez concluidas las sesiones los actores no procuren llevar a la realidad fuera del modelo dichas relaciones. Aún a pesar de que hay amistades entre estudiantes internacionales que se crean no tienen los elementos suficientes para decirse relaciones internacionales. Por su parte el

CEUDLA sí procura que se creen relaciones internacionales entre él y sus homólogos. También procura que estas relaciones se establezcan entre los actores que conforman dichas organizaciones. En el consejo estudiantil es latente el espacio propicio para que los alumnos actúen conforme lo demanda una relación internacional real y no solo como lo dicta un protocolo de una simulación.