

### Capítulo III

#### *Obstáculos que se tienen para tener una mayor competitividad en el Campo con la apertura del TLCAN*

En este capítulo revisaremos en primer lugar la estructura agraria de nuestro país y como esta ha afectado el atraso de este sector, también se mencionaran los subsidios que el gobierno mexicano otorga a los campesinos, para después hacer un análisis de los problemas estructurales por los que atraviesa el sector agropecuario en la región de Pénjamo y como estos han impedido que este sector se recupere y pueda llegar a ser competitivo, finalmente haremos un breve recuento de los estragos que se han causado al sector a partir de la firma del tratado.

#### **3.1 Estructura Agraria**

La reforma agraria trajo consigo muchos problemas estructurales que nunca llegamos a imaginar ya que con esto de acuerdo con Warman Arturo dotamos a los desposeídos de tierras y se expropio a los terratenientes al alterar la estructura de la propiedad mientras por otro lado se creía que con esto México iba a lograr la igualdad y el progreso.

Los problemas que se crearon con la tenencia de la tierra en el transcurso de los años han creado desigualdades dentro del mismo país, en este caso en el Estado de Guanajuato se han creado muchos minifundios<sup>1</sup> ocasionados por el reparto agrario, que es considerado un problema de escala técnica, en promedio los productores poseen 6 hectáreas, que plantean un reto importante para la implementación de programas de desarrollo agropecuario en el estado.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Minifundio: según Warman, se concederá minifundio a la explotación agropecuaria cuya producción no alcanza a satisfacer las necesidades básicas de la unidad que la trabaja y la administra, por la cual son indispensables bienes o dinero obtenido fuera del predio para subsistir.

<sup>2</sup> [http // www. SAGAR .gob //Gobierno del Estado de Guanajuato](http://www.SAGAR.gob//Gobierno del Estado de Guanajuato)

Warman Arturo nos presenta que en la diversidad en la producción agropecuaria en la que se encuentra México, no es fácil correlacionar la superficie de la propiedad con la condición minifundista: 50 ha desérticas pueden producir menos y absorber menor esfuerzo que 5 ha de temporal sembradas con cultivos anuales como maíz, frijol o trigo, y con técnicas tradicionales, esto no genera un ingreso suficiente para satisfacer a la familia campesina.<sup>3</sup> Warman con esto nos quiere que entendamos que el minifundio no es solo un problema de mala distribución, es de saturación.

El minifundio ha ocasionado un atraso muy importante en la agricultura, ya que el país desde nuestro punto de vista no ha logrado desarrollarse en este sector por la repartición de tierra, ya que el límite del minifundio son 5 ha como límite. Es por ello que hay que hacernos una idea de cuantos minifundistas existen tan solo en el Estado de Guanajuato además de que esto ocasiona que mucha gente no tenga la infraestructura necesaria porque no llegan a sacar para invertir en sus tierras.

Por otro lado Warman nos indica que el minifundio puede cambiar de signo, dejar de ser un refugio de generador de pobreza, para convertirse en un factor de bienestar con pocas modificaciones. Claro con una elevación significativa de producción y productividad para generar ingresos para compensar el déficit que resiste y elevar el bienestar.

Warman no toma en cuenta que las familias que viven en el campo y tienen minifundios son familias grandes que muy apenas salen con los gastos del hogar además, como ya mencionamos para que saquen una gran producción se debe de contar con maquinaria necesaria, fertilización y semilla prodigiosa para sacar una gran producción cosa que no existe.

---

<sup>3</sup> Ibid. Pág. 25

En cuanto a la clasificación de la tenencia de la tierra en Pénjamo encontramos que el 68% de la superficie es de propiedad ejidal; mientras que el 32% pertenecen a la propiedad privada.<sup>4</sup>

Esto significa que en Pénjamo la mayoría de la tierra es Ejido y de acuerdo a unas encuestas realizadas en febrero de 2003 Pénjamo es uno de los municipios del estado de Guanajuato con el mayor número de ejidos y desde nuestro punto de vista cuenta en su gran mayoría con minifundios y esto ha ocasionado que la región no tenga el desarrollo y progreso que han tenido otros municipios del estado de Guanajuato.

Consideramos minifundio por que la mayoría de los campesinos en Pénjamo cuenta con un México de 5 a 6 hectáreas. Los campesinos que tienen un máximo de 10 ha y que además cuentan con maquinaria necesaria para sus cultivos son muy pocos. Por lo que tienen que rentar esta maquinaria a grandes agricultores de la zona para poder sembrar sus tierras.

Es importante indicar un dato que no debemos de pasar por alto, la mayoría de los campesinos de este municipio llegan a tener muchos hijos lo que ocasiona que con las pocas hectáreas que siembran no pueden darles educación, por lo que se dedican a sembrar la poca tierra que tienen y muchas veces emigrar ha Estados Unidos porque no les alcanza para tener una vida digna y no pasen pobreza.

Otro problema es que los pozos que se encuentran dentro del municipio son pozos que se localizan en ejidos y que son de una sociedad ya sea de 4 o 10 personas que a la hora de ponerse de acuerdo es un problema porque muchos prefieren sembrar granos a hortaliza. También depende mucho la maquinaria de la sociedad de cuantas rastras, tractores tienen, por lo que tienen que ponerse de acuerdo como lo van a utilizar cada

---

<sup>4</sup> <http://www.PRECEDE.gob.mx>

quien para su tierra el problema de las sociedades es la actitud de cada persona que existe en estos caso se puede decir que es negativa, porque nunca salen de acuerdo todos. En cambio si es un pequeño propietario no tiene que pedirle permiso a nadie el prende y apaga su pozo, siembra lo que quiera y a la hora que quiera. Pero en una cooperativa no existe esto ya sea por la misma cultura que se nos ha creado <sup>5</sup>

Desde el punto de vista de Salinas y Gutiérrez el campo en México seguirá en desventaja y el 44% de los mexicanos que viven de él seguirá sumido en la pobreza extrema mientras no se rompa con la estructura del minifundio. Es necesario plantear una nueva forma de organización de los productores que les permita alcanzar las economías de escala que tienen sus competidores de otros países.

Por otro lado han surgido otras cosas por parte del gobierno que desde nuestro punto de vista son beneficios ya que en los últimos años con las reformas al Art. 27 constitucional aprobadas en febrero de 1992 que pusieron fin al reparto agrario y legalizaron el ingreso de la tierras ejidales al mercado, con la finalidad de que estas se convirtieran en propiedades atractivas para los capitales privados nacionales y extranjeros.

Es una de las cosas que no se puede afirmar, fundamentalmente en datos empíricos, que ya se estén dando una incorporación masiva de las tierras ejidales al mercado, pero si hay indicios de que se están incrementando la renta y la venta de las parcelas de los ejidos (especialmente en los ubicados en tierras de buen potencial

---

<sup>5</sup> Entrevista realizada en Febrero del 2003 en Pénjamo Gto a Camilo Troncoso Domínguez , Director de Desarrollo Económico del Municipio de Pénjamo, Gto

productivo), favoreciendo a la iniciativa privada, y en menor escala a algunos ejidatarios que por distintos medios han tenido la capacidad económica para rentarlas.<sup>6</sup>

A partir de la reforma del artículo 27 constitucional, en 1992, se inició el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (PROCEDE). Conforme a la decisión de las asambleas ejidales, este programa expide certificados y planos parcelarios que establecen la localización y colindancia de la superficie que dentro del ejido se reconoce como asignada para el uso particular de cada ejidatario, el certificado de uso común que localiza la extensión reservada al aprovechamiento del uso colectivo del ejido y establece la proporción que corresponde a cada titular en su disfrute, y el título de propiedad sobre el solar en la zona urbana del ejido.

Es importante mencionar que a nivel nacional se ha certificado más del 70% del total de los ejidos y las comunidades que existen en el país. Un punto muy importante dentro de esto es que, la ley establece que la herencia o sucesión de la parcela y los derechos ejidales se deben transmitir a uno solo de los sucesores sin repartirse.<sup>7</sup> Consideramos que este punto que acabamos de tocar es uno de los más importantes por que la tierra ya no se va a fragmentar más de lo que ya está.

Por todo lo anterior consideramos, que estos puntos que se tocaron en las reformas al Art. 27 son buenas para el país, con esto podemos decir que en la agricultura pueden surgir nuevas oportunidades, ya que al unir la tierra se puede hacer una muy buena reestructuración y llegar a competir con otros países por que se lograría bajar

---

<sup>6</sup>Flavia Echánove y Cristina Steffen <http://serpiente.dgsca.unam.mx/rer/Flavio.htm>: Ejidatarios Granaderos y Empresarios Hortícolas en Guanajuato Pág. 8 2003

<sup>7</sup>Op.Cit. Warman. Pág. 26

costos en todos los aspectos y de esta manera impedir que exista fuga de dinero así como intermediarios.

Un ejemplo de ello es el caso de los productores empresariales hortícolas, el papel de la agroindustria de vegetales congelados ha sido fundamental en la expansión hortícola del Bajío, donde se ubica el 80% de la capacidad instalada de aquella a nivel nacional. A fines de los años cuarentas, surgieron las primeras plantas congeladoras de fresas, seguidas, durante fines de los cincuentas y sesentas, de una serie de agroindustrias en latadoras, principalmente transnacionales (Del Monte, Heinz, Campbell Soup, Gerber), que se dedicaron a producir para el mercado interno. En 1967, la que ahora es una de las dos principales empresas congeladoras de la región, la compañía Birdseye, se instaló en Celaya, Guanajuato, e introdujo nuevos cultivos como el brócoli y la okra.<sup>8</sup>

Los grandes productores con quienes dichas compañías establecían contratos para su abastecimiento, instalaron sus propias agroindustrias a partir de mediados de los setentas, con el objeto de retener el valor agregado que quedaba en manos del monopolio que Birdseye representaba. Otra ola de inversiones se dio a partir de las devaluaciones de 1982, que es cuando llega la que hoy es la principal transnacional (Gigante Verde), y cuando otros grandes agricultores de la región instalan agroindustrias, muchas veces en asociación con capitales estadounidenses.<sup>9</sup>

Asistimos así al surgimiento y consolidación de un nuevo sector empresarial hortícola en Guanajuato, tanto nacional como transnacional, cuyo sector de punta se ha integrado verticalmente y se ha diversificado, no sólo en cuanto a productos y mercados,

---

<sup>8</sup> Op.Cit. <sup>8</sup>Flavia Echánove y Cristina Pág. 4

<sup>9</sup> Ibid. Pág.4

sino en relación a las esferas de inversión en las que participa, más allá del sector agrícola-agroindustrial.<sup>10</sup>

Ello ha implicado que la agricultura de contrato, que constituye la modalidad mediante la cual se abastecen las agroindustrias transnacionales (las más importantes en la región), y parte de las nacionales, adquiera a&u acuten mayor importancia en la región. Asimismo, se ha asistido a una mayor concentración de capitales y tierras en manos de estratos de medianos y grandes productores, como es el caso de los empresarios nacionales señalados, quienes a través de la renta de tierras han expandido considerablemente las superficies cultivadas por ellos. Tierras que en gran parte pertenecen a ejidatarios y pequeños productores que han abandonado el cultivo de granos, convirtiéndose muchos de ellos en peones asalariados de las empresas hortícolas.<sup>11</sup>

Las agro empresas hortícolas guanajuatenses han implementado diversas estrategias productivas y comerciales para su sobrevivencia y expansión, entre las que figuran la mencionada integración vertical y horizontal, y la diversificación productiva y comercial, lo que ha incluido enfocarse no sólo a la exportación de sus productos, sino al abasto del mercado interno de nuestro país, e incorporar la producción y comercialización de hortalizas frescas.

En función de las características de la demanda mundial y nacional, sobre todo por parte de las grandes cadenas de autoservicio, en cuanto a hortalizas de mayor duración o resistencia, y de la agudización de la competencia a nivel internacional, el

---

<sup>10</sup> Ibid. Pág. 4

<sup>11</sup> Ibid. Pág.5

cambio tecnológico, tanto productivo como agroindustrial (biotecnología (variedades, semillas, etc.), plasticultura, fertirrigación, sistemas de selección y empaque, etc.), se ha constituido en un elemento clave de sobrevivencia por parte de las empresas hortícolas. Paralelamente, ha ampliado la brecha entre los diversos tipos de empresas, contribuyendo a una mayor diferenciación y concentración de capitales y mercados al interior de ese sector agrícola-agroindustrial.<sup>12</sup>

Otros elementos que han contribuido a dicho proceso de concentración han sido las asociaciones de capitales nacionales con extranjeros o joint ventures, para la realización de una o varias etapas del proceso productivo -agroindustrial-comercial, y la expansión geográfica de su actividad productiva. Respecto al primer aspecto, la asociación o vínculo de las empresas nacionales con los productores-empacadores estadounidenses está cobrando cada vez mayor importancia, en el marco del proceso de globalización y de mayor internacionalización de capitales y mercados que éste implica.<sup>13</sup>

Por lo que pudimos ver el sector hortícola ha tenido mayor éxito en el estado de Guanajuato teniendo un mayor crecimiento que la producción de Granos, a lo largo de estos años donde debemos tomar en cuenta es que formaron una asociación con capitales extranjeros por lo que existía una participación y unión por parte de los ejidatarios.

Ahora en el caso de Pénjamo no podemos entender el porque si se tiene todo esto dentro del estado porque no buscamos cultivar hortalizas y no granos como muchos en el estado y poder competir a nivel Internacional. De acuerdo a lo anterior debemos de tomar

---

<sup>12</sup> Ibid.Pág. 5

<sup>13</sup> Ibid.Pág.5



en cuenta varios factores que llegan a influenciar desde nuestro punto de vista para que esto no se lleve acabo.

Vamos a empezar hablando de que en Pénjamo el ejido es el que predomina siendo el 60.1% del total de la superficie, además de que el temporal es el que abarca la mayor superficie con una proporción de 54%<sup>14</sup>. en donde respecto a la tecnificación, no se cuenta con un sistema de riego adecuado, el 67.3% de los ejidatarios cuentan con tractor o lo rentan y el 53% animales de trabajo además de que los cultivos principales en esta zona son en primer lugar, el sorgo, segundo maíz y trigo que para los ejidatarios tienen gran importancia ya que constituyen verdaderos monocultivos de los cuales dependen totalmente y de lo que han llegado a vivir toda su vida y seria difícil poder sembrar cultivos alternativos, estas son algunas de las grandes trabas que cuenta el campo en Pénjamo .

En pocas palabras a lo que queremos llegar en este punto es que si Pénjamo quisiera sembrar hortalizas perdería su tiempo, empezando por la repartición de la tierra las hortalizas necesitan grandes extensiones de tierra y capital ya que constituyen un cultivo muy caro, otra de las cosas es que las hortalizas son cultivos muy diferentes respecto a los granos en cuestión de riego un ejemplo es que el jitomate necesita más tiempos en la forma de riego que el trigo.<sup>15</sup> Y en Pénjamo como ya lo dijimos el temporal es el que abarca la mayor superficie en la zona y sin una buena infraestructura, ya sea del sistema de riego como de tractores y otras maquinarias que se necesiten es algo que en vez de ganancias generarían pérdidas.

---

<sup>14</sup> Instituto de Ecología del Estado de Guanajuato “ Municipio de Pénjamo” Pág. 13

<sup>15</sup> Entrevista No. 1 realizada al Ing. Javier Orozco Ventura

Además de que los Agricultores no reciben mucha ayuda del gobiernos, nos referimos en este caso a los subsidios que llegan a recibir lo Agricultores en comparación con otros países este punto lo tocaremos más adelante para poder realizar un análisis y así poder ver a más grandes rasgo la problemática del campo en Pénjamo. Por otro lado es importante mencionar que por parte del gobierno se recibe muy poca información de lo que el Agricultor puede sembrar aparte de granos en esta zona que no genere mucho gasto ni se necesite mucha infraestructura y se puedan ver ganancias a corto plazo esto es según las encuestas que realizamos en Febrero del 2003.

Con esto no queremos decir que el sembrar maíz, trigo y sorgo es una de las causas de que el campo en Pénjamo este mal porque si vemos las estadísticas Pénjamo tiene una muy buena calidad en estas semillas de toda la república sin embargo se necesita hacer una reestructuración para que esto llegue a generar ganancias y recibir mas subsidios del gobierno ya que por las encuestas realizadas los Agricultores solo reciben el Procampo.

### ***3.2 Subsidios al Campo***

Los campesinos a lo largo de los años se han acostumbrado a que el gobierno le solucione sus problemas, aparte de la repartición de las tierras uno de los grandes problemas en el país han sido los subsidios, que los campesinos ocasionan que estén muy mal acostumbrados ya que si recordamos cuando México tenía su política proteccionista daba subsidios, y provocaba fuga de dinero dentro del país y el campo no tenía mayor desarrollo.

En la actualidad nos menciona Roberto Salinas y Adolfo Gutiérrez Chávez es que la receta que nos plantea el gobierno mexicano, es la misma que llevo al desplome a este sector a lo largo de siglos pasados: mas intervención estatal, más proteccionismo con la diferencia de

que aquella era una economía cerrada, la aplicación de medidas y paliativos a corto plazo solo para prolongar la desaparición de un sector improductivo.

Los productores de EE.UU. reciben, con la nueva Farm Bill, 70% más de apoyos. Los subsidios representan en México el 19% de los ingresos de los productores, mientras que en los EE.UU. equivalen al 21%. La metodología de la OECD (Organisation for Economic Co-Operation and Development) para estimar los apoyos a la agricultura evidencia una gran inconsistencia en los apoyos a la agricultura en México. Antes del TLCAN los niveles de apoyo en Estados Unidos y Canadá fueron mucho mayores que en México, y en lo que va del TLCAN, el 33% del valor de la producción agropecuaria de EE.UU. fue subsidio y en México solamente el 16%<sup>16</sup>.

Además, los productores de Estados Unidos tienen un apoyo por hectárea de 120 dólares y los de México de 45 (OECD). Los productores de Estados Unidos tienen explotaciones promedio de 29 ha (tierra arable) frente al de 1.8 ha en México (FAO, FAOSTAT). Finalmente, la productividad de un trabajador agrícola de Estados Unidos es 18 veces mayor (US\$39,000) que la de un trabajador en México (U\$2,164), según datos del Banco Mundial.

Aquí mencionaremos los subsidios que el gobierno mexicano otorga a sus Agricultores y en que consiste cada uno de ellos.

Nos gustaría mencionar el Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) es el que más apoyos da a los campesinos según las encuestas realizadas en Pénjamo, el cual es un subsidio directo que el gobierno federal otorga a través de la SAGARPA. Tiene como objetivo específico apoyar el ingreso de los productores rurales<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> <http://www.fas.usda.gov/ustrdscrip/USReport.exe>. 22/02/03. 08/01/04.

<sup>17</sup> <http://www.procampo.gob.mx/procampo.html>

El apoyo de PROCAMPO consiste en la entrega de \$873.00 (ochocientos setenta y tres pesos) por cada hectárea o fracción de ésta, que se efectúa cuando el productor siembra la superficie registrada (elegible) en el Programa, o bien la mantiene en explotación pecuaria, forestal o la destina a algún proyecto ecológico, y cumple con lo establecido en la normatividad operativa<sup>18</sup>. Este programa da apoyos a los cultivos de: maíz, frijol, Trigo, Arroz, Sorgo, Soya, Algodón, Cártamo, Cebada y todos los cultivos lícitos que siembre el productor en un predio elegible, es decir se permite sembrar cualquiera desde el ciclo agrícola primavera-verano 1995.

ASERCA (Apoyos y Servicios a la Comercialización Agropecuaria) es otro programa que la Secretaría de Agricultura lleva a cabo el cual, está comprometido con el desarrollo y modernización del medio rural en el diseño e instrumentación de políticas equitativas, eficaces, de apoyo y servicio al sector agroalimentario. Con una operación más transparente, humana y oportuna. Además de Canalizar apoyos busca brindar servicios para fortalecer el ingreso de los productores agropecuarios y pesqueros, promoviendo la integración y competitividad de las cadenas productivas; el desarrollo y ordenamiento de los mercados agroalimentarios tanto internos como externos<sup>19</sup>.

Otro esquema es PRODUCE es un programa que pretende reducir los riesgos de producción e incrementar los rendimientos unitarios, mediante un servicio de asistencia técnica privada a los agricultores. El programa Kilo por Kilo promueve el uso de semillas certificadas de maíz y frijol. A fin de impulsar la participación de los productores agrícolas en la formación de cadenas productivas se siguió fomentando su organización a

---

<sup>18</sup> *Ibíd.*

<sup>19</sup> <http://www.procampo.gob.mx/aserca.html#vision>

través de la estrategia Sistema-Producto. Dicho programa trata de encontrar soluciones a los problemas que se presentan en los procesos de producción y comercialización<sup>20</sup>.

El impulso a la capitalización del campo se centro en tres vertientes: Equipamiento Rural, Ferti-irrigación y Mecanización. Con el primero se favoreció la adquisición de paquetes tecnológicos, implementos agrícolas y el desarrollo de proyectos productivos. El segundo se dirige a proyectos basados en un uso más eficiente del agua. Con el último se facilita y promueve la adquisición de reparación de tractores a fin de incrementar y renovar el parque existente<sup>21</sup>.

El incrementar los subsidios no es la solución del campo, como mucha gente piensa de que porque Estados Unido y Canadá les dan muchos subsidios es por esto que bajan sus costos y tienen mucho mayor productividad, pero como ya vimos anteriormente México da mayor subsidio que Estados Unidos.

No negamos que estos programas ayuden, son viables para impulsar al campo mexicano, pero a lo largo de nuestra investigación en el municipio de Pénjamo pudimos darnos cuenta que el único subsidio que reciben y conocen nuestros encuestados es el de PROCAMPO, y el cual es aprovechado por aproximadamente un 25% siendo éstos en su mayoría los que cuentan con una extensión más grande de tierra que los que tienen minifundios.

### ***3.3 Problemas Estructurales en Pénjamo***

---

<sup>20</sup> <http://www.shcp.gob.mx/docs/cp97/desagrop.html>

<sup>21</sup> *Ibíd.*

A lo largo de este capítulo hemos mencionado algunos de los problemas estructurales que se presentan en nuestro país como el caso de los minifundios, ahora nos gustaría enfocarnos específicamente al caso de Pénjamo y el impacto que ha tenido el TLCAN en el sector agropecuario en esta región. Ya que como lo hemos mencionado la economía de este municipio se basa principalmente en la agricultura.

Antes de entrar de lleno a nuestro apartado, nos gustaría recalcar que nosotras estamos seguras de que el TLCAN ha traído muchos beneficios a nuestro país en distintos sectores ya que como lo señala Sergio Sarmiento el tratado se firmó para permitir un aumento en el comercio exterior y en la inversión para la exportación con el fin de elevar el número de empleos en el sector exportador.

El tratado ha triplicado el comercio exterior de México con Estados Unidos y Canadá. Este simple hecho sería suficiente para justificarlo. Pero además el TLCAN le ha dado a México un fuerte superávit en su comercio con Estados Unidos. En 1993, antes de la entrada en vigor del TLC, México tenía un déficit comercial con la Unión Americana de 2 mil millones de dólares, el cual se ha convertido ahora en un superávit de 37 mil millones de dólares al año<sup>22</sup>.

El TLC ha sido también un gran incentivo para generar inversión productiva en nuestro país. La mayor parte de las nuevas inversiones que se han realizado en México en la última década han sido consecuencia directa del tratado. Y no se trata nada más de empresas extranjeras, cuyo capital por supuesto es bienvenido cuando viene a crear empleos para los mexicanos. Muchas empresas mexicanas de gran tamaño han podido

---

<sup>22</sup> François Guizot. 10 Años del TLC. <http://www.mural.com/editoriales/nacional/335255/#inicio>. 01/01/04. 15/03/04. Pág.1.

seguir operando en nuestro país debido precisamente a que el TLC les proporciona un acceso relativamente fácil al mayor mercado del mundo<sup>23</sup>.

Para Salinas-León y Gutiérrez Chávez el éxito del TLCAN es innegable ya que en los tres países se han creado empleos gracias al tratado, ellos mencionan que es difícil calcular la cifra exacta, pero los cálculos se acercan a los tres millones. La apertura comercial trajo consigo nuevas obligaciones y un marco jurídico que hacía de México un lugar más predecible y confiable para la inversión extranjera. Ya que como lo afirman estos autores nuestro país abandono el esquema de país proteccionista y de economía planificada para pasar aun modelo libre de mercado más democrático lo que garantiza una mayor responsabilidad en la conducción de sus políticas económicas.

Igualmente gracias a la apertura comercial nuestro país pudo salir delante de la crisis de 1995 relativamente rápido y, nuestro comercio, es a la fecha, lo que mantiene a flote a la economía mexicana. El TLCAN cumplió con creces en materia de comercio exterior y lo más importante es que millones de consumidores mexicanos han resultado beneficiados al tener a su alcance una gran variedad de productos y servicios innovadores<sup>24</sup>.

Ciertamente como lo asevera Guizot el TLCAN no es una panacea para los males de México. Pero nunca pretendió serlo. Es simplemente un instrumento para aumentar el comercio exterior, generar inversión y crear empleos. Y en esto su desempeño ha sido mejor de lo esperado.

En Pénjamo en los últimos 5 años se han visto algunos beneficios del tratado ya que se han abierto algunas maquiladoras de ropa generando empleos, ya que como

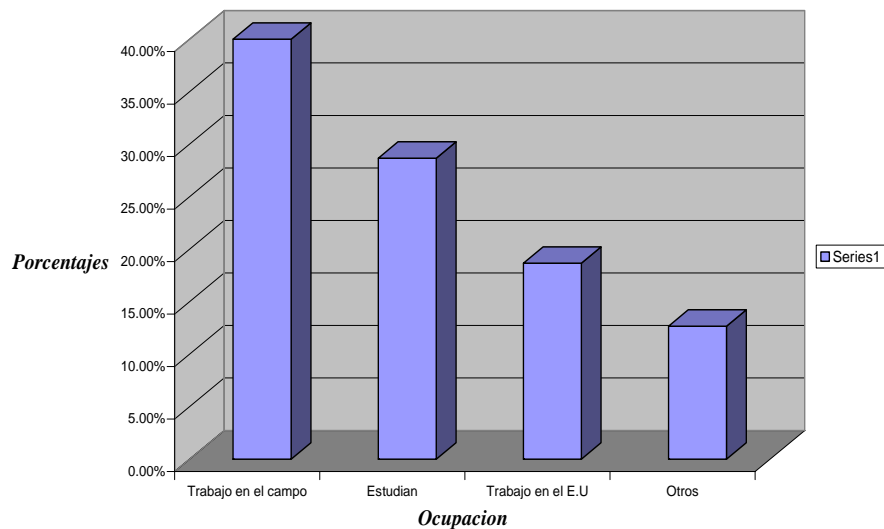
---

<sup>23</sup> *Ibíd.* Pág. 1.

<sup>24</sup> *Op.Cit.* Salinas-León, Gutiérrez Chávez. Pág. 3-4.

refieren Salinas y Gutiérrez una de las principales fuentes de empleos para los hijos de campesinos, cuya única alternativa antes del tratado era emigrar a los Estados Unidos, ahora hay empresas como las maquilas que exportan a este país y a través de esto se busca mandar más productos y menos mexicanos a nuestro vecino. A pesar de esto el 40% de los hijos de los agricultores encuestados continúan trabajando en el campo, mientras que un 18.67% emigran a los Estados Unidos, un 28.67% estudian y el restante 12.67% se dedican a otras actividades.

#### *OCUPACIÓN DE LOS HIJOS DE CAMPESINOS*

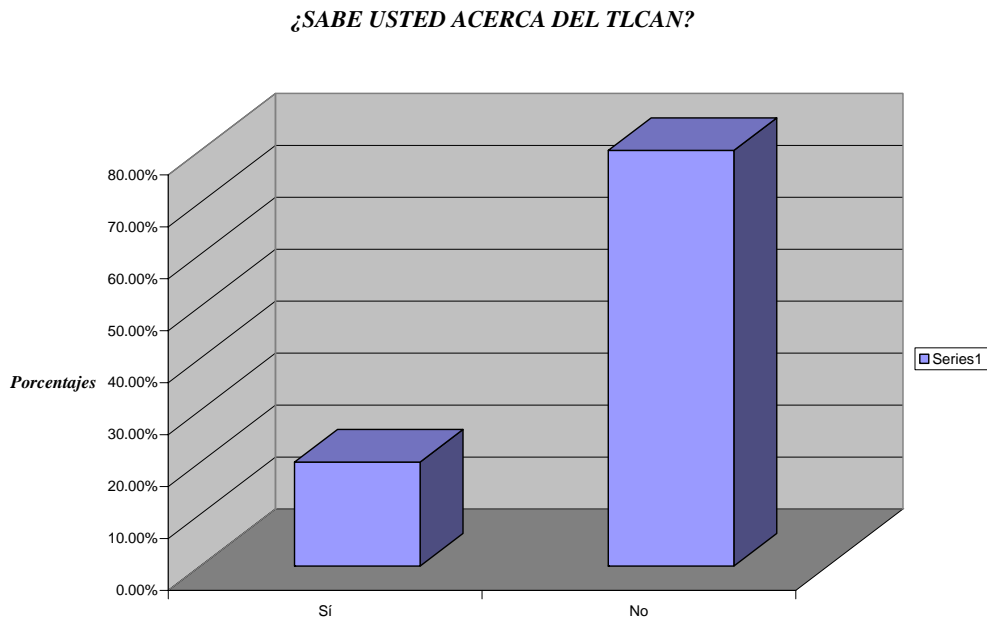


Como ya lo hemos indicado nosotras estamos de acuerdo con todo lo anterior, pero también creemos que hay sectores que no han sido beneficiados con el tratado como es el caso del agro al cual haremos referencia a continuación.

Creemos que los problemas que vamos a mencionar en este apartado son los factores principales que han obstaculizado la aplicación y aprovechamiento de este ya que nos han impedido ser competitivos a nivel internacional.

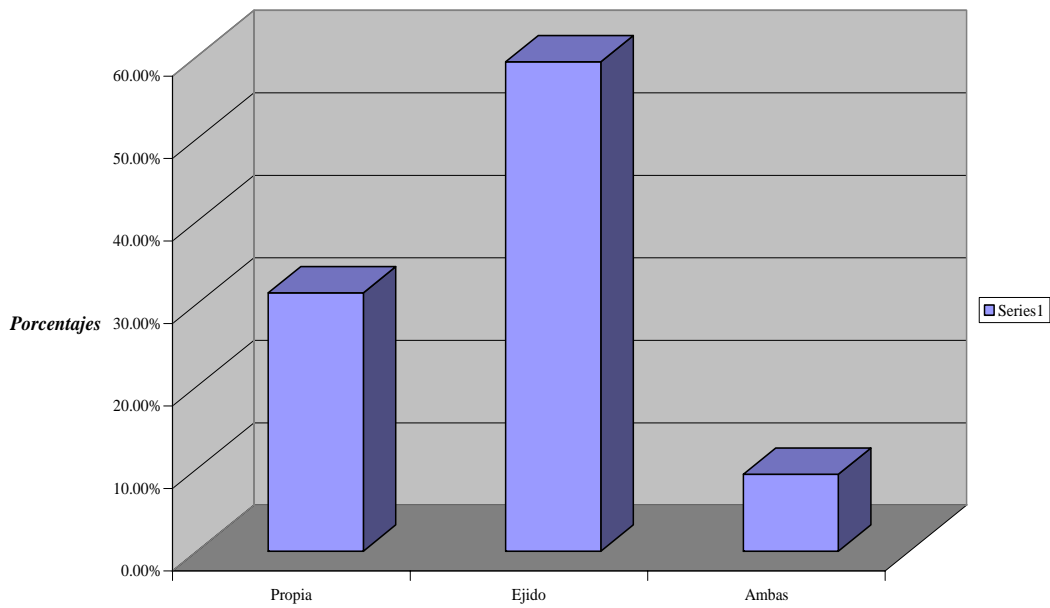


Uno de los principales problemas que se presenta en esta región es la desinformación acerca del TLCAN ya que el 80% de nuestros encuestados negó conocer realmente en que consiste este tratado, lo cual obstaculiza su aprovechamiento ya que no conocen los beneficios que pueden obtener de este, como por ejemplo: programas de exportación.



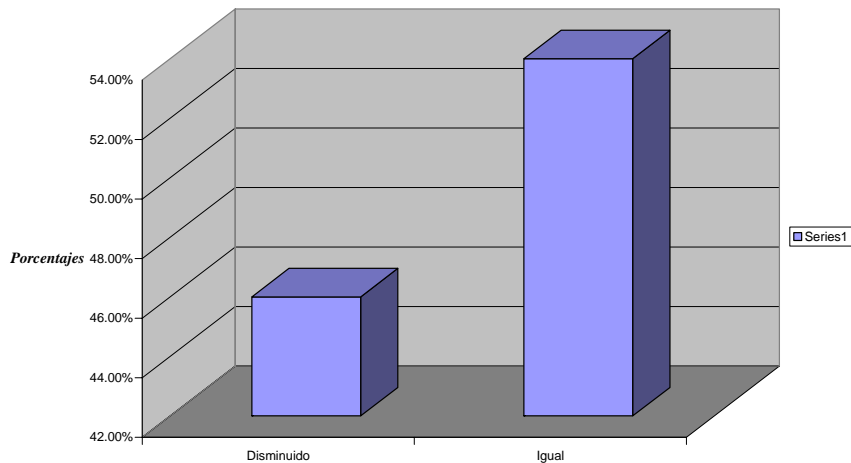
Otro obstáculo que se presenta en el municipio es el hecho de que un 59.33% de nuestra muestra son ejidatarios y sólo el 31.33% son propietarios de sus tierras esto es un gran problema ya que como lo juzgan Salinas y Gutiérrez el ejido ha sido uno de los mayores fracasos en la historia de nuestro país, pero los grupos políticos que dicen luchar contra la pobreza no se atreven a señalarlo porque se benefician de él. Además de que los ejidos representan un gran problema para el mejoramiento de una estructura agraria ya que presentan problemas que ya se han mencionado con anterioridad, dentro de este mismo capítulo.

**¿SU TIERRA ES PROPIA O EJIDO?**



El 54% de nuestros encuestados coincide con la idea de que en los últimos 10 años su producción ha sido igual. Mientras que para un 46% su cosecha ha disminuido.

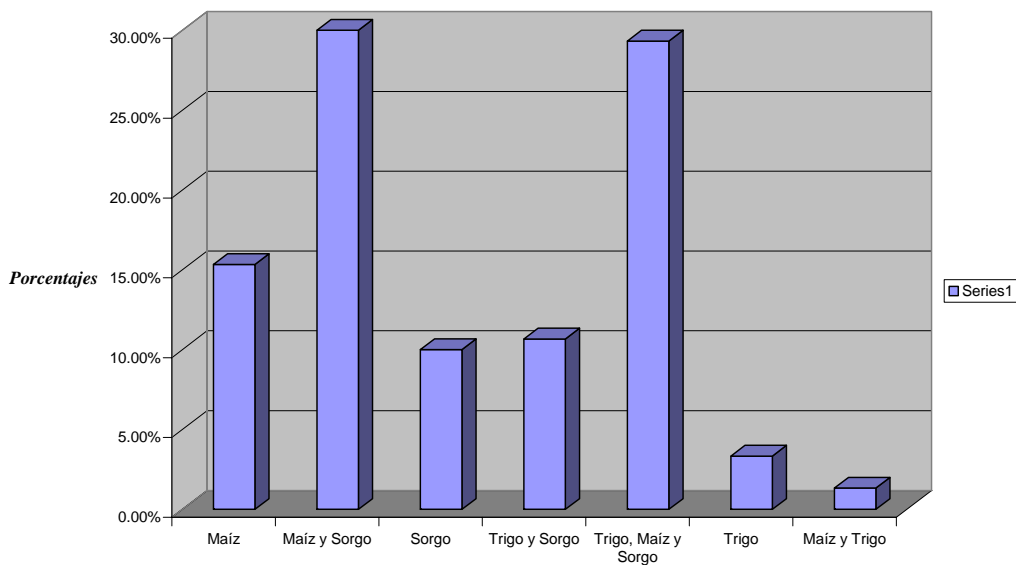
**¿EN LOS ÚLTIMOS 10 AÑOS COMO HA SIDO SU PRODUCCIÓN?**



Cabe mencionar que en esta región los principales productos que se siembran son: maíz, trigo y sorgo, es sorprendente que a pesar de que no conocen a ciencia cierta los

contenidos del tratado si han resentido los estragos. Esto es entendible ya que los perdedores netos que ha generado el Tratado de Libre Comercio en las actividades agrícolas mexicanas han sido principalmente los productores de granos básicos y oleaginosas, pues son los que más han visto castigados los precios de sus productos por la competencia desleal<sup>25</sup>.

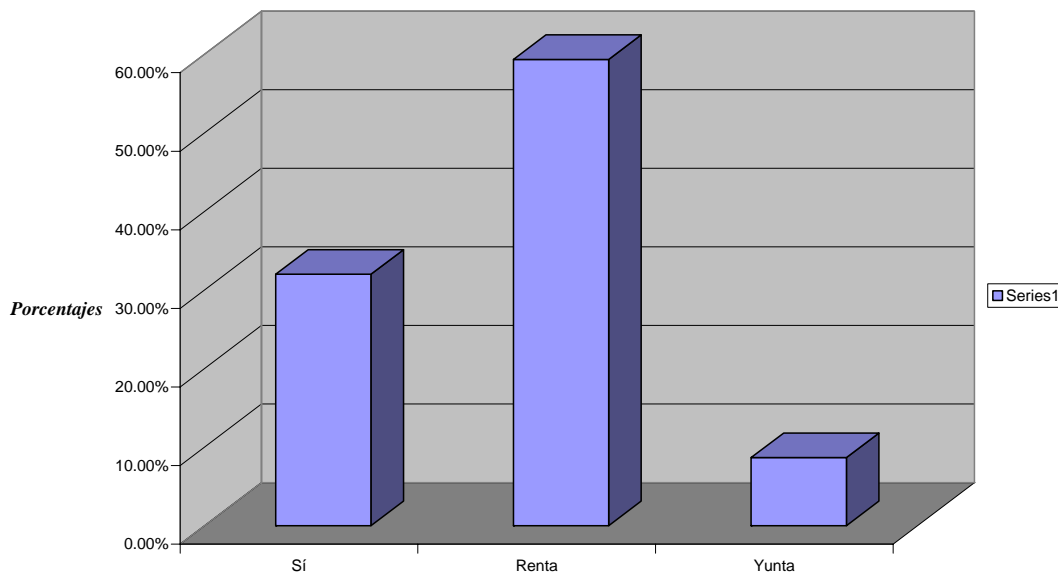
### ¿QUÉ SIEMBRA?



En esta zona encontramos que sólo el 32% de los campesinos encuestados cuenta con maquinaria propia, mientras que el 59.33% la tiene que rentar y sólo el 8.67% sigue utilizando yunta, este es otro problema ya que el rentar la maquinaria hay una fuga de dinero en las ganancias de sus cosechas, además de que la mayoría de la maquinaria utilizada es muy vieja, lo cual impide una mayor optimización del tiempo y al mismo tiempo muchas de las veces se requiere de empleados para completar el trabajo que, la maquinaria vieja no puede cubrir.

<sup>25</sup> <http://www.cddhcu.gob.mx/cronica58/cont00/cron33.htm>

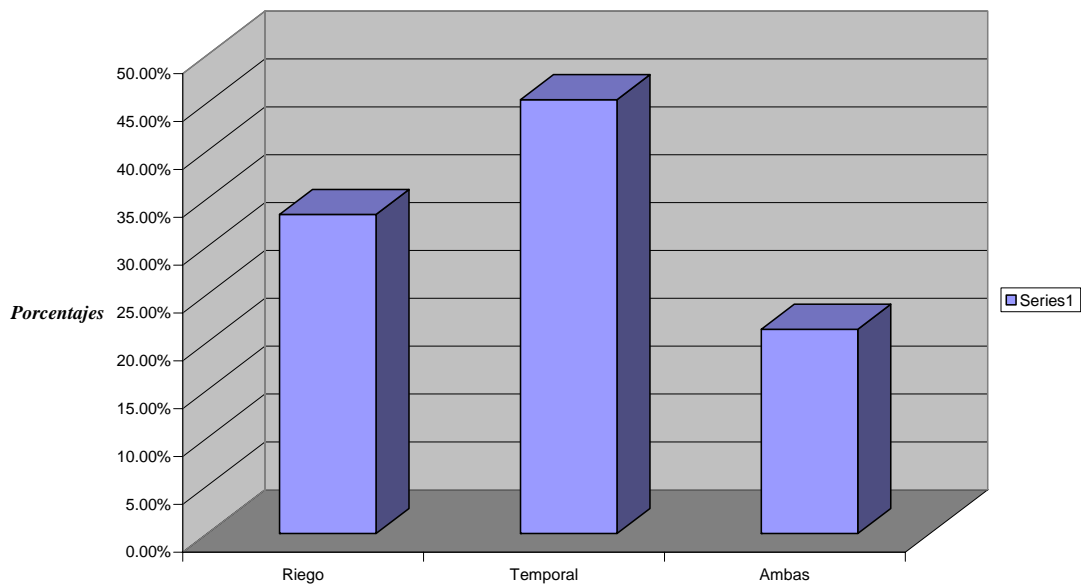
### ¿CUENTA CON MAQUINARÍA?



Aunado a lo anterior este municipio presenta otro problema ya el 45.33% de los campesinos tiene terrenos de temporal, esto también provoca algunos problemas ya que como lo menciona Camilo Troncoso muchas de las veces no llueve lo suficiente o llueve demasiado y esto se ve reflejado en la calidad de la cosecha que muchas de las veces es mal pagada y en otras ocasiones se llega a perder toda la cosecha.

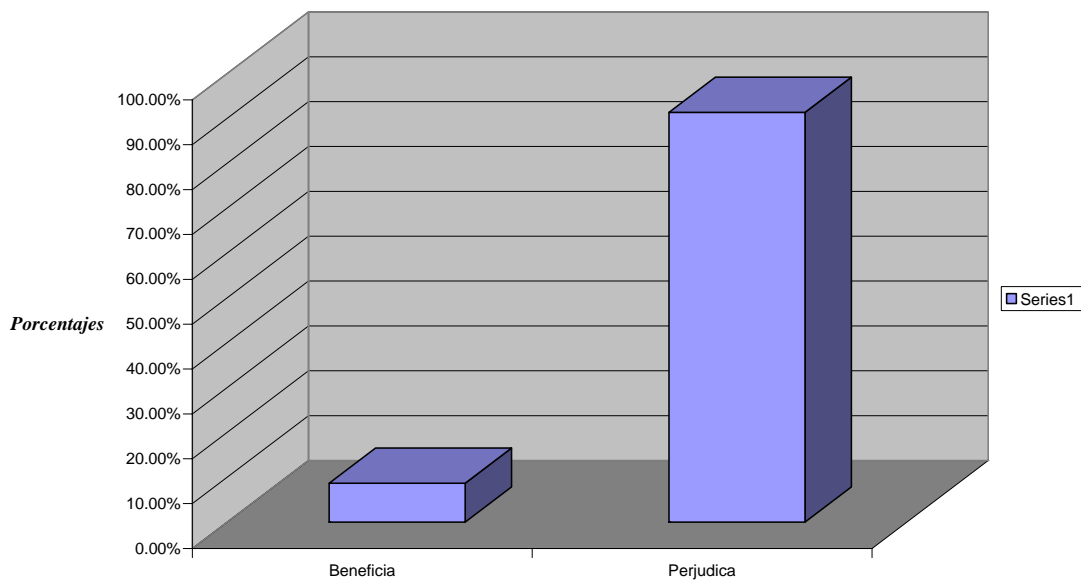
En este municipio un 33.33% de los campesinos cuenta con un sistema de riego, pero esto también provoca algunos problemas que como lo juzga el Ing. Orozco que con el sistema de riego que se utiliza se desperdicia un 80% de agua esto por un lado, por el otro él establece que el gobierno tiene que participar porque la gente no tiene dinero para hacer un cambio en la infraestructura de su sistema de riego. Con este desperdicio de agua también hay fuga de dinero ya que muchas de las veces los campesinos tienen que pagar cantidades de dinero estratosféricas de luz.

### *¿SU TIERRA ES DE RIEGO O TEMPORAL?*



Al preguntarles a los agricultores ¿Sí ellos creían que el TLCAN les beneficiaba o les perjudicaba? Un 91.33% respondió que le perjudicaba, esto es entendible ya que ellos lo resienten. El Ing. Orozco reconoce que el campo en Pénjamo ha decrecido bastante, ya que existe una disminución de la producción, ya que en los 90's nuestro municipio llego a exportar y hoy en día estamos importando granos. A pesar de todos los obstáculos hasta ahora presentados él considera que el municipio produce un sorgo y un trigo de igual o mejor calidad que el de Estados Unidos y Canadá, sólo que en la zona no se cuenta con grandes extensiones de tierra, lo cual permitiría mayores excedentes de producción entre los agricultores y de esta manera exportar estos.

***¿CREE USTED QUE TLCAN, BENEFICIA O PERJUDICA AL CAMPO?***



Además existe otro problema, el cual es el mal aprovechamiento de los subsidios, aquí se presenta otro traba ya que todos nuestros encuestados sólo reciben el apoyo de PROCAMPO y como ya lo hemos mencionado anteriormente existen muchos programas de ayuda a los agricultores aquí podemos darnos cuenta de que la desinformación entre nuestros campesinos causa muchos problemas, ya que están desaprovechando los programas.

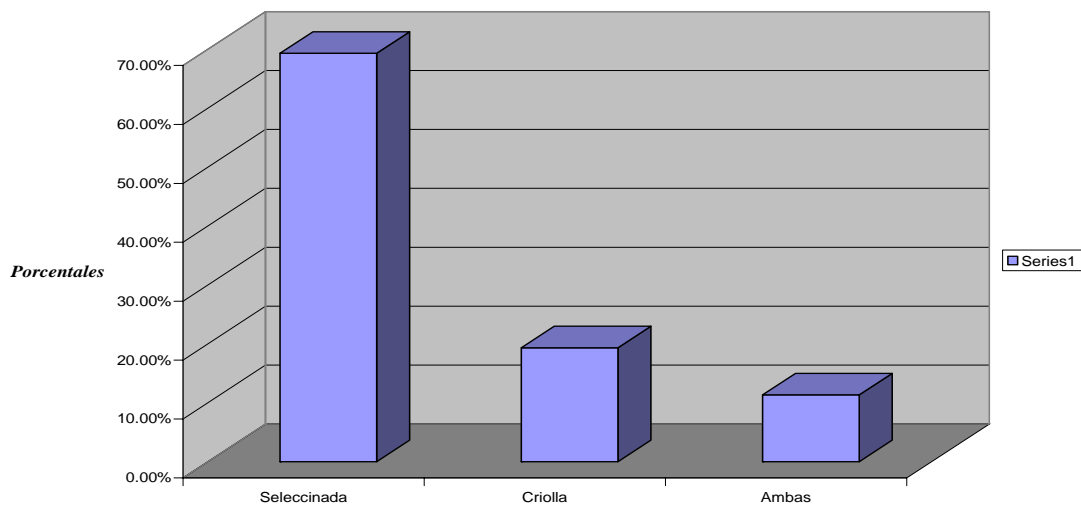
Otro aspecto que observamos durante nuestra investigación es el hecho de que para recibir estos programas se requieren de muchos trámites burocráticos y en la mayoría de los casos si los campesinos quieren agilizar sus trámites necesitan tener un familiar o un conocido dentro de esta dependencia o sobornar a alguien, para que sus trámites se agilicen.

También muchos de los campesinos le dan un mal uso a sus subsidios ya que como lo asegura Camilo Troncoso hay muchos campesinos que son pobres y emplean los

recursos otorgado por el PROCAMPO para cubrir otras necesidades básica y cuando de llega el tiempo de sembrar la tierra tiene que recurrir a los préstamos. Algunos otros rentan sus tierra sin importarles lo que se siembre en ellas y otros reciben el cheque del PROCAMPO, lo cambian y después a gastarlo en las cantinas.

Sin embargo como lo menciona Troncoso existen agricultores que sí aprovechan los subsidios, invirtiéndolos estos en maquinaria, en sistemas de riego, en semillas seleccionadas, en está región la mayoría de los agricultores utilizan estas, como se muestra en la grafica, algunos otros rentan más extensiones de tierra, para obtener una mayor producción y de mejor calidad. Pero lamentablemente en el municipio de Pénjamo son muy pocos los agricultores que realmente aprovechan los apoyos.

#### ***¿QUÉ TIPO DE SEMILLA UTILIZA?***



Como hemos visto en está investigación el TLCAN no ha sido el único culpable de los problemas que hoy atraviesa esté municipio sí no que también en todo el país, de lo que estamos seguras es de que el tratado no trajo todos estos problemas que ya se

vienen arrastrando por décadas, si no que con este acuerdo se acentuaron más, creemos que una razón de esto son las asimetrías que hay entre los tres países, ya que como sabemos nuestra economía es mucho más pequeña, que la de los otros socio comerciales.

Ya que como lo hemos mencionado existen muchas asimetría que se venían dando desde antes de la firma del tratado como: la dotación de recursos naturales, niveles tecnológicos, capitalización de productores, apoyos, subsidios así como; costos de producción no competitivos, por costos mayores en insumos como: diesel, energía eléctrica, costos financieros, mala infraestructura, falta de información, estos costos son ajenos al poder de la influencia de los productores<sup>26</sup>.

Otro problema que se ha venido enfrentando es el hecho de que se realizó una mala negociación para México, ya que no se protegieron productos sensibles como lo hizo Canadá, se aceptaron altas cuotas de importación sin cobro de aranceles para una gran diversidad de productos; no se consideró la posibilidad de revisión, suspensión, u otros instrumentos de protección a la planta productiva del país<sup>27</sup>.

Además de una desigualdad jurídica, ya que Estados Unidos negoció un Free Trade Agreement, un Acuerdo, mientras que para México es un Tratado (con carácter de ley), de ello se derivan márgenes jurídicos para la revisión del TLCAN. Además de que Estados Unidos dispone de una mayor capacidad y poder de negociación<sup>28</sup>.

David Ferranti, del Banco Mundial establece que el Tratado de Libre Comercio de América del Norte ha estimulado el desarrollo en México, pero no basta para lograr la

---

<sup>26</sup> OECD, Agricultural Compendium, Producer and Consumer Support Estimates 2002, base de datos, Beyond 20/20 Browser Files. París, Francia, 2002. Pág. 4.

<sup>27</sup> *Ibíd.* Pág. 4.

<sup>28</sup> *Ibíd.* Pág. 4.



convergencia económica con Canadá y los Estados Unidos, incluso en el largo plazo, si no hay instituciones adecuadas e inversión en innovación e infraestructura.

Con lo anterior podemos demostrar que lo que necesita la región de Pénjamo es inversión en infraestructura e innovación, ya que como hemos demostrado previamente, en el sector agropecuario existen muchas carencias en los que respecta a instalaciones y problemas estructurales.

Claro que no debemos olvidar que el TLCAN aportó beneficios al país ya que las exportaciones mexicanas se han triplicado de 52.000 millones de dólares en 1993 a 161.000 millones en el 2002, también se aumentaron las inversiones ya que el acuerdo abrió la puerta a una serie de empresas multinacionales que de otra manera no se hubieran instalado en nuestro país, esto ha traído como resultado el aumento de empleos<sup>29</sup>.

En síntesis como lo señalan Salinas y Gutiérrez, sin el TLCAN habría menos inversión, y por lo tanto mayor desempleo, un dólar más caro, tasas de intereses más altas, mayores precios de los alimentos y menos exportaciones a Estados Unidos.

### ***3.4 EFECTOS DEL TLCAN EN EL SECTOR AGROPECUARIO***

A pesar de estos beneficios podemos decir que el sector más lastimado a partir de la firma del tratado es el sector agrícola ya que, el presupuesto al sector agropecuario y pesca en México se redujo, en números reales, continuamente en el periodo 1990-2002, de 75,998 millones de pesos en 1994, año de inicio del Tratado, a menos de 50% en el año 2001. El sector agroalimentario en su conjunto tiene una competitividad negativa en la región del TLCAN. De ser competitivo, en los años 60, México ha perdido

---

<sup>29</sup> Op. Cit. Salinas y Gutiérrez. Pág. 2.

paulatinamente competitividad y en la actualidad no ha sido capaz de acortar la brecha frente a los Estados Unidos<sup>30</sup>.

Antes del TLCAN, en 1993, México importó 8.8 millones de toneladas de granos y oleaginosas, para el año 2002 se estima una importación de más de 20 millones de toneladas, o sea 2.3 veces más. En lo que va del TLCAN, las importaciones ascienden a 136.6 millones de toneladas. Caso similar sucede con las carnes, frutas de clima templado, etc. Estas importaciones han desplazado a los productores nacionales, aumentando el desempleo en el campo, y además, han destruido parte de la infraestructura física en el país<sup>31</sup>.

México tiene una balanza comercial crónicamente deficitaria, con una tendencia a crecer, a 9 años de iniciado el TLCAN el déficit asciende a 14,500 millones de dólares, cifra equivalente a 4.3 veces el presupuesto para el campo para el 2003. Los datos demuestran que México está perdiendo su soberanía alimentaria, por una mayor dependencia de las importaciones, que han generado una gran fuga de divisas. Sólo en granos y oleaginosas México importó 30 mil millones entre 1994 y septiembre del 2002 y año tras año crece la dependencia alimentaria. En lo que va del TLCAN, México ha erogado para la compra de alimentos la exorbitante cantidad de 78 mil millones de dólares, cifra superior a la deuda pública que tiene el país (US \$73,658,600)<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> Vollrath, Thomas L. and Paul . Johnston. "The Changing Structure of Agricultural Trade In North America, Pre and Post CUSTA/NAFTA: What Does It Mean?" AAEA/CAEA poster paper, (annual meetings), Chicago, August 05/08, 2003.  
<http://www.ers.usda.gov/briefing/nafta/PDFFiles/Vollrath2001AAEAPoster.pdf>

<sup>31</sup> INEGI, Banco de Información Económica (BIE), Sector Externo, Importación de mercancías por producto y actividad económica de origen <http://www.inegi.gob.mx/difusion/espanol/fbie.html>. 4.12.2002.

<sup>32</sup> México. Presidencia de la República, 2º Informe de Gobierno. 1 de septiembre 2002. Anexo, p. 237.

El desempleo crece en forma alarmante en el campo. Según datos de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, la pérdida de empleos es de 1.78 millones y de ellos casi 600,000 se relacionan con granos básicos; del total de porcicultores, 40% ha abandonado la actividad, lo mismo ha sucedido con 24% de los productores de papa, pero también con arroceros, maiceros, etcétera<sup>33</sup>. A pesar de que se suponía que el TLCAN atraería más inversión extranjera para el campo, generaría más empleo y aumentarían las remuneraciones de los trabajadores, la pobreza se ha incrementado; según cifras oficiales, el 69.3% del total de la población en el campo es pobre<sup>34</sup>.

Las supuestas ventajas para los consumidores como lo alude Cortés Cáceres de tener acceso a alimentos más baratos a partir de las importaciones resultan ser demagogia. De 1994 a 2002, los precios de la canasta básica se han elevado 257%, mientras que los precios al productor agropecuarios subieron sólo 185%, según datos del propio gobierno mexicano, o sea, las importaciones masivas han presionado más sobre los precios de los productos agropecuarios primarios que sobre los precios al consumidor, además de que estas últimas continúan incrementándose.

Finalmente, el TLCAN ha ocasionado la transformación más drástica y profunda en la historia de la agricultura mexicana. EL presente y futuro de ésta ha sido trastocado, la opción de vida en el campo para la gran mayoría de los miles de productores está puesta en duda. Las organizaciones de productores pequeños, medianos y empresariales maiceros, soyeros, trigueros, frijoleros, arroceros, paperos, algodóneros, manzaneros,

---

<sup>33</sup> 15 Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). Encuesta Nacional de Empleo. Población ocupada por sexo y rama de actividad económica. [http://www.stps.gob.mx/01\\_oficina/05\\_cgpeet/302\\_0055a.htm](http://www.stps.gob.mx/01_oficina/05_cgpeet/302_0055a.htm), 9.11.2002.

<sup>34</sup> Fernando Cortés Cáceres et al. Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XXI. SEDESOL. Agosto 2002, p. 19.

porcicultores, ganaderos, etc., que representan la gran mayoría de los agricultores y ganaderos del país. Porque los ganaderos no son más de mil personas, frente a millones de perdedores<sup>35</sup>.

Como podemos darnos cuenta los productores que se han visto más afectados por el tratado son los de granos básicos, este afecta aun más al municipio de Pénjamo ya que como hemos analizado en esta región la mayoría de los campesinos solo produce granos básicos, dicha comarca también ha visto afectada la venta de su producto ya que al importar granos básicos su producto se abarata más.

En este capítulo pudimos demostrar que puede haber sectores en los que el TLCAN sí ha beneficiado al país, pero también pudimos demostrar que en Pénjamo existen muchos problemas estructurales como; mala distribución de la tierra, desinformación, mala infraestructura, mala aplicación de subsidios, etcétera, y que estos han impedido un buen aprovechamiento del tratado, ya que como aquí lo mencionamos existen algunos casos exitosos, de productores de hortalizas en el Estado de Guanajuato.

---

<sup>35</sup>Op. Cit. Vollrath, Thomas L. and Paul . Johnston. Pág. 2.