

## CAPÍTULO III

### LA NECESIDAD DE UNA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y ESTRATEGIA SOCIAL PARA LOGRARLO

En los dos capítulos previos se han analizado los proyectos de integración de América Latina en los últimos 40 años y las alternativas que surgieron como respuesta al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA) que se ve como un parte aguas en los intentos de unir al hemisferio. El motivo de lo anterior es demostrar la necesidad a la que se enfrenta el continente de unirse para enfrentar los retos que impone el nuevo esquema de globalización y ante el cual Latinoamérica esta viéndose en desventaja.

El crecimiento económico del continente de 3.3% obtenido de 1994 a 2004 no se acercó al 5% o 6% requerido para disminuir los grandes rezagos sociales que viven los países latinoamericanos, por el contrario, de 1999 a 2004 se registró un crecimiento promedio de 1.2% que profundizó las carencias de la región y provocó un clima de alta sensibilidad social y política. En el tema de finanzas públicas también existe preocupación, ya que sigue apareciendo una deuda externa de 726 millones de dólares, un déficit comercial promedio de 15% y desempleo de 10%, entre otros factores. El área de exportaciones demuestra agotamiento y falta de modernización.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Arturo Oropeza García, "Los esquemas latinoamericanos de integración frente al ALCA", *Revista Mexicana de Política Exterior*, No. 72, (Marzo/Junio 2004): 40.

Ante estos alarmantes indicadores, es necesaria la búsqueda de soluciones para el mejor aprovechamiento y desarrollo del continente. Existe considerable evidencia para sostener que la integración regional promueve el desarrollo, el caso de Latinoamérica no tiene porque ser diferente.

Es posible aseverar lo anterior dado que la integración proporciona considerables beneficios, entre ellos, el saneamiento de la estructura económica para ampliar en forma profunda las posibilidades de crecimiento que ofrece el sistema económico de los países latinoamericanos, para lo que se requiere mayor apertura hacia el exterior que permita exportaciones nuevas, especialmente dentro del ámbito regional. También, “con respecto a los sectores de producción primaria y de industrias manufactureras ya desarrolladas, su contribución consistiría en mejorar el grado de competencia y en facilitar el logro de condiciones de producción más favorables a través del mejor uso de los recursos productivos”.<sup>2</sup> Con lo anterior la industria manufacturera reduciría sus costos y acercaría sus condiciones de producción a las del mercado internacional, facilitando su penetración. Un beneficio más, es lograr para América Latina una posición mejor con respecto a la creación de tecnología gracias a la mayor magnitud del mercado, ya que la “falta de investigación

---

<sup>2</sup> “Objetivos y Contenido de una Política Regional de Desarrollo” en *La Brecha Comercial y la Integración Latinoamericana*, eds. Tasia Marinakis (México: Siglo XXI Editores, 1967), 171.

suficiente hace que... tengan que adquirir bienes de capital preparados para una tecnología que no es la más adecuada para esta región”.<sup>3</sup>

Otros efectos positivos de la integración son el aprovechamiento de las economías de escala, reducción de los costos de transacción, que erosionan la competitividad de los bienes y servicios producidos en la región; una elevación de la eficiencia se refleja en mayores niveles de ahorro, inversión y crecimiento de la productividad. En el ámbito del progreso técnico, el aumento del rendimiento de las actividades de innovación, favorece la estandarización de normas y regulaciones, fomenta la creación de centros de excelencia y reduce los costos de investigación. La liberalización del comercio intra regional conlleva especialización intra industrial lo cual genera fuerza de trabajo calificada y fortalecimiento empresarial. Es posible también aumentar la credibilidad de los países miembros por medio de la adopción y respeto a políticas económicas conjuntas.<sup>4</sup>

En resumen, las ventajas de la integración regional son considerables: un gran mercado que atrae la inversión extranjera; una competencia mayor, pero equitativa; una capacidad de negociación mucho más fuerte en el escenario internacional.<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> “Objetivos y Contenido de una Política Regional de Desarrollo” en *La Brecha Comercial y la Integración Latinoamericana*, eds. Tasia Marinakis (México: Siglo XXI Editores, 1967), 172.

<sup>4</sup> *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe*, (Santiago de Chile: Naciones Unidas-CEPAL, 1994), 9-10.

<sup>5</sup> “Regionalismo y Multilateralismo en América Latina”, *FIESP - Federation of Industries of the State of Sao Paulo*, (10 Julio 2001 [consultado 7 Abril 2007]): disponible en [http://trade-info.cec.eu.int/doclib/docs/2004/october/tradoc\\_119465.pdf](http://trade-info.cec.eu.int/doclib/docs/2004/october/tradoc_119465.pdf)

Es importante entonces hacer un balance de las ventajas y desventajas de un proyecto en el continente que ya se consumó y se encuentra en una etapa de desarrollo. El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), entró en vigor el 1 de Enero de 1994, ante los ojos de una comunidad internacional que veía como México desangraba en el sur días antes y caía en una fuerte crisis financiera meses después.

Los principales objetivos del TLCAN eran: 1) promover el empleo y el crecimiento económico mediante la expansión del comercio y la inversión; 2) aumentar la competitividad de las empresas en congruencia con la mejor protección del medio ambiente; y 3) promover el desarrollo sostenible, proteger los derechos laborales y mejorar las condiciones de trabajo. El gobierno mexicano por su parte manejaba también algunos objetivos propios: 1) incrementar el bienestar de la población; 2) lograr mayor eficiencia en la planta productiva con el mejor uso de las economías de escala; 3) acceso de los consumidores a productos más baratos; y 4) crear fuentes de empleo, aumentar las inversiones y facilitar las transferencias de tecnología.

Ante estos objetivos, los resultados desde la perspectiva de México en el ámbito macroeconómico y balanza comercial han sido positivos<sup>6</sup> (“de un déficit comercial de \$2,400 millones de dólares en 1994 a un superávit de más de

---

<sup>6</sup> Pedro Canovas, “Planteamientos de la integración. Evolución de la integración en Latinoamérica”.([consultado 27 Feb. 2007] Universidad Complutense de Madrid): disponible en [www.ucm.es/BUCM/cee/cjm/0201/0203.pdf+neofuncionalismo&hl=en&ct=clnk&cd=6](http://www.ucm.es/BUCM/cee/cjm/0201/0203.pdf+neofuncionalismo&hl=en&ct=clnk&cd=6)

\$36,000 millones casi una década después”<sup>7</sup>). Entre 1994 y 2004, el comercio trilateral aumentó en 211%, el comercio entre México y Estados Unidos creció en 212%, en específico, las exportaciones de México hacia su vecino del norte se acrecentaron en un 285%. La inversión extranjera aumentó en 126 mil millones de dólares y se crearon un millón de empleos<sup>8</sup> (cifra que quedó muy por debajo de las expectativas). Es importante señalar que el efecto tequila de 1995 fue mitigado gracias a los 51 mil millones que Estados Unidos proporcionó como rescate financiero.<sup>9</sup>

Pero no todos los resultados son positivos, al contrario, no se alcanzaron los objetivos de creación de nuevas oportunidades de empleo, ni mejoraron las condiciones laborales o niveles de vida y tampoco se promovió el desarrollo sostenible.<sup>10</sup> Las partes mantienen sus legislaciones y algunas prácticas desleales del comercio.<sup>11</sup>

Otros resultados negativos del TLCAN son: la reducción del ingreso per capita de 33% en 1994 a 30% en 2003; los salarios reales de los trabajadores mexicanos en el sector manufacturero no maquiladora cayeron en un 12% entre

---

<sup>7</sup> Charles H. Oppenheim, “Se están erosionando las ventajas competitivas generadas por el TLCAN”, *Entorno*, (Febrero 2004 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en <http://www.coparmex.org.mx/contenidos/publicaciones/Entorno/2004/feb04/7.htm>

<sup>8</sup> Jaime Zabludovsky, “Logros y Límites de la integración regional: el caso mexicano”, (24 Agosto 2005 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en [http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/ponencias/Foro\\_intal\\_2005\\_13\\_Zabludovsky.pdf](http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/ponencias/Foro_intal_2005_13_Zabludovsky.pdf)

<sup>9</sup> María Cristina Rosas, “El Mercado común del Cono Sur ante la política comercial externa estadounidense y el Área de Libre Comercio de las Américas”, *Estudios Latinoamericanos*, años VI y VII, no. 12-13, (Julio-Diciembre 1999 y Enero-Junio 2000).

<sup>10</sup> Canovas, “Planteamientos de la integración”.

<sup>11</sup> Zabludovsky, “Logros y Límites de la integración regional”.

1994 y 2002; el tipo de empleos creados es un grave problema ya que el 73% no ofrecen prestaciones y 8 de cada 10 pagan menos de dos salarios mínimos. El 70% de los empleos creados en 2003 están en el sector informal; tan solo en 2004 la migración alcanzó 650,000 mexicanos, un record histórico; el INEGI reporta que niveles nacionales de erosión de suelos, desperdicios sólidos y contaminación del aire y agua empeoran entre 1985 y 1999 algunos alrededor del 100%; por último, los subsidios agrícolas han profundizado una situación de dualidad en el campo, entre los productores orientados a la exportación por un lado y los que producen para el mercado interno por el otro provocado por la inequidad en la distribución de recursos estatales causando una creciente polarización.<sup>12</sup>

Ante esta necesidad, durante 40 años Latinoamérica formuló al menos cinco expresiones formales de integración (ALADI, MCCA, CAN, CARICOM y MERCOSUR), sin que a la fecha en ninguna de ellas se haya podido reunir siquiera a la mitad del total de sus integrantes. ALADI representa 36% de los países de la zona, CARICOM 45%, MERCOSUR 12%, SICA 18% Y CAN 15%. De hecho, en ninguno de los esquemas propuestos se ha podido conjuntar a todos los países de la región desperdiciando una gran afinidad cultural demostrando falta de madurez y visión para resolver la separación económica.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> Laura Carlsen, "Balance del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en México: el mito de la convergencia", (14 Julio 2005 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en <http://www.integracionsur.com/actividades/CarlsenIntegracionMontevideo.pdf>

<sup>13</sup> Oropeza, "Los esquemas latinoamericanos", 44

El proyecto que conjunta a todos los países del continente (excepto Cuba) es el ALCA, que si bien ha sido altamente criticado debido a la desigualdad que existe entre los países miembros, el alcance y poder que se le otorga a las compañías transnacionales norteamericanas y la negativa a abordar temas tan importantes como los subsidios, por mencionar solo algunas de sus desventajas. Pero no todo en el ALCA es negativo, entre sus beneficios esta el acercar económicamente a la región eliminando las barreras al comercio, encaminar las exportaciones hacia las ventajas comparativas de los países<sup>14</sup> y generar ganancias económicas más grandes, ya que éstas aumentarían en 2.9 veces para la CAN, 4.5 para MERCOSUR y 2.2 veces para Chile.<sup>15</sup>

En general, “el ALCA tiene el potencial de ampliar de manera importante el comercio, que a su vez impulsa el crecimiento económico general, crea empleos y fortalece el poder adquisitivo de los consumidores. Esto beneficia a todos los ciudadanos del Hemisferio. Puede también fortalecer las políticas económicas nacionales adecuadas, mejorar la confianza de los inversionistas, alentado el espíritu empresarial y la innovación, e impulsar la eficiencia y transparencia en las entidades gubernamentales.”<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> Bernardo Blue y Edgard E. Leamer, “Can FTAA suspend the law of gravity and give the Americas higher growth and better income distribution?”, (Primavera 2003 [consultado 7 Abril 2007]): disponible en [http://elsa.berkeley.edu/users/obstfeld/e281\\_sp03/leamer.pdf](http://elsa.berkeley.edu/users/obstfeld/e281_sp03/leamer.pdf)

<sup>15</sup> Masakazu Watanuki y Josefina Monteagudo, “FTAA in Perspective: North- South and South-South Agreements in the Western Hemispheric Countries”, [consultado 7 Abril 2007]: disponible en <https://www.gtap.agecon.purdue.edu/resources/download/992.pdf>

<sup>16</sup> Ann M. Veneran, “Beneficios del ALCA”, (23 Marzo 2001 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en <http://bogota.usembassy.gov/wwwse821.shtml>

Integración a gran escala fortalece el vínculo entre ganancias en la productividad y expansión del comercio que se derrama sobre toda la economía. La eliminación de las barreras al comercio mejora la eficiencia tecnológica en la producción e insita a la colocación eficiente de los recursos domésticos. Acceso garantizado a mercados más amplios, especialmente el de los Estados Unidos, hace posible para las empresas el explotar las economías de escala y promueve el comercio intra regional de manufacturas en lugar de sectores primarios. Este mecanismo lleva a efectos positivos gracias a la liberalización y al alto grado de integración. Las exportaciones crecen con la competitividad global. La economía doméstica crece más rápido y todo este proceso aumenta el bienestar nacional sustancialmente.<sup>17</sup>

La mejor manera de ilustrar la teoría anterior y demostrar que la integración regional conlleva efectos positivos es mostrando el ejemplo de la Unión Europea. Con datos obtenidos de un documento publicado por la Comisión Europea en 2003 donde se pueden apreciar estadísticas de 1952 a 2001, se puede demostrar que en términos sociales, el empleo total creció de 67,697,000 en 1958 a 161,507,000 en 2001. Los empleos en el sector agrícola y manufacturero se redujeron de 22.6% y 40.2% a 4.2% y 28.7% respectivamente, aumentando en el sector de servicios de 37.2% a 67.2%. La tasa de empleo se incrementó de 60.8% en 1981 a 64% en 2001 y la tasa de desempleo se redujo de 10.8% en 1986 a 7.4% en 2001. La proporción de mujeres en el empleo total creció de 37.7% en 1981 a 42.8% en 2001. El salario

---

<sup>17</sup> Watanuki y Monteagudo, "FTAA in perspectiva", 16.



(medido en ECU/€) por empleado por hora aumentó de .98 en 1966 a 14.33 en 1996 mientras que los salarios mensuales crecieron de 718 en 1978 a 1792 en 1996.<sup>18</sup>

En términos económicos el producto interno bruto (PIB) nominal (medido en miles de millones de ECU/€) creció de 205 en 1961 a 8,840 en 2001; el porcentaje de participación de los beneficios sociales en el PIB aumentó de 15.3 en 1962 a 26.2 en el 2000. La aplicación de patentes europeas se incrementó de 18566 en 1986 a 62838 en 2001. Por último, en lo que respecta a comercio exterior las exportaciones fuera de la Unión Europea (miles de millones ECO/€) crecieron de 15,872 en 1958 a 985,331 en 2001 y los flujos de inversión extranjera directa hacia la UE aumentaron de 7,119 en 1986 a 96,297 en 2001.<sup>19</sup>

Aún con estas ventajas, el ALCA está muy lejos de ser un proyecto que satisfaga a los países del continente, al contrario desde su propuesta y durante las negociaciones existió resistencia por parte de la sociedad civil y por algunos gobiernos. Es por ellos que surgieron diversas alternativas, en ellas se incluyen propuestas que de las cuales pueden tomarse iniciativas para agregar y mejorar el ALCA, pero en sí, ninguna de ellas, por si solas conforman una verdadera alternativa de integración para Latinoamérica.

---

<sup>18</sup> Comisión Europea, "50 years of figures in Europe, Data 1952-2001", *Eurostat*. (2003 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en [http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-49-02-264-3A/EN/KS-49-02-264-3A-EN.PDF](http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY_OFFPUB/KS-49-02-264-3A/EN/KS-49-02-264-3A-EN.PDF)

<sup>19</sup> Comisión Europea, "50 years of figures in Europe, Data 1952-2001", *Eurostat*. (2003 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en [http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY\\_OFFPUB/KS-49-02-264-3A/EN/KS-49-02-264-3A-EN.PDF](http://epp.eurostat.cec.eu.int/cache/ITY_OFFPUB/KS-49-02-264-3A/EN/KS-49-02-264-3A-EN.PDF)

Entre ellas, el ALBA propone una integración que deje fuera a Estados Unidos, pero su importancia económica, sus fuentes de inversiones y siendo principal destino de las exportaciones regionales, manifiestan la necesidad de incluirlo en el proyecto.<sup>20</sup>

Si la región continúa sin un proyecto que incluya a todos los países del hemisferio, Latinoamérica que dispone del 9% de la población mundial seguirá siendo parte de solo el 5% del PIB y 6% del comercio global. Las consecuencias se reflejarán dentro y fuera del continente. Internamente Latinoamérica sufrirá menos desarrollo, disminución del PIB, menos empleos y la imposibilidad de enfrentar retos globales.<sup>21</sup> Externamente se enfrentará al crecimiento de Asia del Este y a la reciente y futura ampliación de la Unión Europea.

Como hemos ya mencionado, el ALCA se presenta con muchas desventajas como la dominación de transnacionales norteamericanas, el posible abuso de éstas de los recursos naturales y humanos latinoamericanos, así como la ampliación de las disparidades económicas y sociales ya existentes entre los 34 países.

---

<sup>20</sup> Germán A. de la Reza, "Tres Alternativas de la Crisis del Subregionalismo ¿Hacia una Integración Hemisférica?" en *Los Procesos de Integración de América Latina y perspectivas*, eds. Georges Couffignal y German A. de la Reza (Suecia: Institute of Latin American Studies Stockholm University, 1996): 163.

<sup>21</sup> Oropeza, "Los esquemas latinoamericanos", 62-64.

Por otro lado, las alternativas anteriormente mencionadas tampoco proporcionan las dimensiones necesarias para un acuerdo regional que mejore las condiciones del hemisferio. Es por ello que podría concluirse que el ALCA no es la mejor opción, pero la menos mala.

Lo anterior llama a la mediocridad y no hay razón para que un continente con los recursos como los nuestros se conforme con un proyecto de integración mediocre. La diferencia recae en la voluntad de los políticos de prestar atención a los teóricos, académicos y sociedad civil para anteponer las necesidades de la región y no las del estado.

Llenar los huecos que el ALCA dejó es un trabajo que se puede llevar a cabo con tiempo, esfuerzo y ambición. Incluir una agenda social, laboral y ambiental que beneficie a la mano de obra y al territorio latinoamericano requiere que los países miembros ubiquen las características que los unen y no las que los separan. La búsqueda de la complementariedad y no de la competencia puede marcar la diferencia entre un continente de políticos en desacuerdo y población desempleada y hambrienta o un continente de equidad y oportunidades para quien las desee y sepa aprovecharlas.

El éxito de un proyecto de integración regional requiere que los países latinoamericanos se comprometan a cumplir con los compromisos adoptados y que Estados Unidos en su condición de superpotencia vea en Latinoamérica una

zona estratégica necesariamente desarrollada con finanzas sanas y trabajadores bien pagados; y no una zona dominada con ecosistemas para degradar, capital humano para explotar y pozos para vaciar.

Dicho proyecto regional podría ser la continuación del ALCA u otro nuevo, pero a mi punto de vista, más de 10 años de negociaciones no deberían ser desperdiciados. Las bases comerciales han sido planteadas. Retomar el proyecto para adaptarlo y perfeccionarlo no a las necesidades de cada uno sino de todos es el comienzo de una región competitiva globalmente y sana internamente.

Dado que uno de los principales reclamos sobre el ALCA es el aumento de dominación norteamericana, uno de los principales intentos debería ser la renuncia a una política de depredación comercial y la “aplicación de mecanismos justos de intercambio que favorezcan su desarrollo económico y reduzcan las asimetrías en beneficio de todos los participantes, lo que tendría un verdadero peso estratégico.” Es necesaria también la creación de un fondo de desarrollo suficiente que apoye el crecimiento de las naciones menos desarrolladas; la falta de éste podría agrandar las desigualdades ya existentes y constituir un error histórico que Estados Unidos pagaría a corto plazo con la descomposición social de la región.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Oropeza, “Los esquemas latinoamericanos”, 47

Esta tesis pretende demostrar que un proyecto de integración continental como el ALCA es posible, pero que su actual estado no aporta lo suficiente para lograr un desarrollo latinoamericano equitativo y sustentable. Una forma de lograrlo es tomando como ejemplo un proyecto de integración que si lo sea, y el mejor ejemplo es la Unión Europea. Existen algunos ejemplos que Latinoamérica podría utilizar para complementar su proyecto de integración. En una investigación realizada por el Centro de Estudios Europeos de la Universidad Autónoma de México, Sarah Anderson y John Cavanagh ubicaron cinco ejemplos principales, estos son: fondos de desarrollo, migración, agricultura, estándares sociales y ambientales, y participación pública. A continuación se explican más a fondo.

Fondos de Desarrollo. Tomando en cuenta a Europa, hay evidencia suficiente para sustentar que los acuerdos económicos regionales pueden incluir mecanismos que reduzcan las desigualdades entre los estados miembros. La unión Europa invirtió 324 mil millones de euros en préstamos de desarrollo para reducir dichas desigualdades entre 1961 y 2001. De esta manera, los países europeos más pobres han podido acelerar su paso para alcanzar a sus vecinos y hay un amplio consenso para sostener que los préstamos de ayuda de la UE fueron un factor importante para que la región redujera la desigualdad. En contraste, los fondos europeos son diez veces mayores a los préstamos de asistencia que los Estados Unidos proporcionaron a Latinoamérica en el mismo periodo. Es mas, el TLCAN no contiene ningún mecanismo para reducir

disparidades. Así como Irlanda y otros países europeos antes pobres han salido adelante, México ha retrocedido frente a sus compañeros en TLCAN.<sup>23</sup>

La lección general para las Américas es que comercio e inversión solos no garantizan cerrar el hueco económico. Dicho esto, hay muchas cuestiones que deberían ser exploradas en cuanto a la forma mas apropiada de transferir recursos en las Américas. Puede ser reducción de la deuda o una combinación de esta con ayuda.

La UE también ofrece lecciones de cómo desarrollar y mantener la ayuda para el desarrollo. Esto por medio de despolitizar la ayuda por medio de la asignación de la responsabilidad a un órgano supranacional que en este caso es la Comisión Europea así como permitiendo que una parte de la ayuda vaya a las regiones más pobres de los países ricos.

Migración. Los ciudadanos de la UE disfrutan del derecho de libertad de movimiento entre los estados miembros. En respuesta a los miedos de flujos masivos de emigrantes a los países ricos la UE se enfocó en ayuda y otros tipos de asistencia para levantar los estándares de vida en los países pobres para mitigar las presiones migratorias (además de no conceder el derecho a la libre

---

<sup>23</sup> Sarah Anderson y John Cavanagh, "Lessons of European Integration for the Americas", *Centro de Estudios Europeos Working Papers* 2, No. 7 (Junio 2004[consultado 4 de Abril 2007]): disponible en [http://www.estudioseuropeos.unam.mx/Anderson\\_wwpp.pdf](http://www.estudioseuropeos.unam.mx/Anderson_wwpp.pdf)

circulación de personas a España y a Portugal hasta 1991<sup>24</sup>). Como resultado, cuando la UE eliminó las fronteras con Portugal y España, la migración no fue un problema. Del otro lado, actualmente estados Unidos se niega a comenzar pláticas con México para la formulación de un acuerdo migratorio. Hay mucho que el hemisferio occidental podría aprender de la UE, en como adoptar un plan a largo plazo para nivelar la situación entre las naciones y trabajar para aumentar la movilidad laboral.<sup>25</sup>

Agricultura. Las lecciones de la UE en agricultura están mezcladas. Por las primeras dos décadas, la UE se centró en explotar los niveles de producción. Esto sólo provocó un problema de excedentes masivos que hizo caer el mercado de los precios para muchos productos. También impulso las practicas intensivas de agricultura que provocó impactos ambientales negativos. Aún con los 672 mil millones de euros invertidos entre 1963 y 2001, la UE experimentó una rápida caída en pequeñas granjas dado que los subsidios beneficiaban desproporcionadamente a los grandes productores.<sup>26</sup>

Aún si los resultados hubieran sido más positivos, sería poco realista proponer esta costosa política agrícola en las Américas. Mientras tanto, recientes intentos

---

<sup>24</sup> Rickard Sandell, "La ampliación de Europa: escollos y remedios para evitar una emigración excesiva hacia Europa Occidental", (18 Septiembre 2003 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/kcxml/04\\_Sj9SPykssy0xPLMnMz0vM0Y\\_QjzKLN4k3DHIHSYGYTn76kShCBvGOaCJAppEPpliQE0LM1yM\\_N1XfWz9AvyA3NDQ0otwRAN-GyOI!/delta/base64xml/L3dJdyEvUUd3QndNQSEvNEIVRS82XzRfMVI5?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/wps/wcm/connect/Elcano\\_es/Zonas\\_es/Demografia+y+Poblacion/ARI+109-2003](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/kcxml/04_Sj9SPykssy0xPLMnMz0vM0Y_QjzKLN4k3DHIHSYGYTn76kShCBvGOaCJAppEPpliQE0LM1yM_N1XfWz9AvyA3NDQ0otwRAN-GyOI!/delta/base64xml/L3dJdyEvUUd3QndNQSEvNEIVRS82XzRfMVI5?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/Elcano_es/Zonas_es/Demografia+y+Poblacion/ARI+109-2003)

<sup>25</sup> Anderson y Cavanagh, "Lessons of European Integration".

<sup>26</sup> Anderson y Cavanagh, "Lessons of European Integration".

de reformar la política agrícola ha rendido mejores frutos (como la eliminación de la sobreproducción y los altos precios de los productos en comparación con el mercado externo<sup>27</sup>), aunque temprano para juzgar. Estos cambios incluyen vincular subsidios de producción y condicionarlos a estándares de protección ambiental. La UE también está planeando cortar los pagos a los grandes productores. Estas reformas pueden ayudar en las Américas donde la agricultura a pequeña escala es muy importante en términos de empleo, así como de bienestar social, ambiental y cultural. Así como la UE, el hemisferio occidental debería reconocer que aumentar las exportaciones así como otras políticas del libre mercado no va a resolver los problemas de los residentes rurales.<sup>28</sup>

Estándares Sociales y Ambientales. Una lección importante de la UE es que la ayuda para el desarrollo, comercio e inversión extranjera es más efectiva cuando viene acompañada de protección social y ambiental. Al TLCAN le faltan fuertes mecanismos en estos temas y como resultado corporaciones particularmente en México continúan beneficiándose de la severa represión laboral y degradación ambiental. Por medio de los estándares en derechos laborales, equidad de género, discriminación racial, salud y seguridad, temas como el ambiente, la UE ha ayudado a promover un camino amplio para el desarrollo.<sup>29</sup>

---

<sup>27</sup> María Andrés, "Política Agrícola Común. Una reforma a medio camino", (Agosto 2003 [consultado 19 Abril 2007]): disponible en [http://www.nuevarevista.net/2003/agosto/nr\\_articulos88\\_2.html](http://www.nuevarevista.net/2003/agosto/nr_articulos88_2.html)

<sup>28</sup> Anderson y Cavanagh, "Lessons of European Integration".

<sup>29</sup> Anderson y Cavanagh, "Lessons of European Integration".



El modelo de la UE también ofrece lecciones en como manejar la aplicación de los estándares sociales y ambientales en una forma que promueva conformidad, incluyendo asistencia financiera y técnica, en vez de apresurarse a penalizar a los transgresores. Al mismo tiempo, hay quien se ve frustrado por la lentitud de la EU para hacer justicia.<sup>30</sup>

Participación Pública. La UE ofrece varios caminos para que la sociedad civil se involucre en la toma de decisiones. Dos de las más significativas son: 1) el Comité Económico y Social Europeo, que esta conformado de representantes de empleados y otros sectores de la sociedad civil de cada estado miembro y proveen de elementos a la Comisión Europea y 2) el proceso de sociedad en el que los sindicatos y grupos de empleados desarrollan propuestas para las iniciativas de la UE, incluyendo algunas que han llegado a ser leyes. Los dueños de las empresas multinacionales también tienen derecho a consultar.<sup>31</sup>

Mientras todos estos mecanismos tienen sus desventajas, la UE ha logrado avances creando una estructura institucional para asegurar que las políticas reflejen el consenso público. Por el contrario ni el TLCAN ni ALCA ofrecen alguna oportunidad para la sociedad civil de participar en la toma de decisiones. El modelo de la UE tiene fallas. Es más, existen diferencias históricas, económicas y culturales entre Europa y las Américas que hacen impensable y poco realista un intento de simplemente remplazar el modelo del TLCAN con el

---

<sup>30</sup> Anderson y Cavanagh, "Lessons of European Integration".

<sup>31</sup> Anderson y Cavanagh, "Lessons of European Integration".

modelo de la UE. Sin embargo, en el marco del ALCA sería de mucho interés considerar las alternativas que ofrece la UE.

Lo anterior explica a grandes rasgos como Latinoamérica podría volverse un proyecto menos comercial y económico, y más social y sustentable. En cuanto a las lecciones que nuestro continente podría aprender de la Unión Europea, hay una en específico que vale la pena analizar a fondo. La Estrategia de Lisboa es la medida que los Jefes de Estado Europeos designaron para hacer a Europa la económica más competitiva para el año 2010.

La iniciativa comenzó en la Cumbre de Lisboa en el 2000, donde se decidió tomar medidas económicas dirigidas a la apertura de mercados de diversos bienes y servicios tratando de moderar la liberalización mediante medidas tendentes a proteger a los consumidores, los asalariados, el medio ambiente y los servicios públicos básicos. Dichas medidas abarcan diversos sectores como:

el mercado interior, la sociedad de la información, la educación, las reformas económicas estructurales, una moneda estable y una combinación de políticas macroeconómicas favorable al crecimiento y a unas finanzas públicas sostenibles. La mayor parte de estos ámbitos están relacionados entre sí: unas finanzas públicas sostenibles ayudan al crecimiento y, por tanto, a la creación de puestos de trabajo, mientras que una menor tasa de desempleo equivale a unos costes menores de la seguridad social que, a su vez, mejoran las finanzas públicas.<sup>32</sup>

---

<sup>32</sup> “La estrategia de Lisboa: una Europa más competitiva con más y mejores empleos”, *Parlamento Europeo*, (2 Abril 2004 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.europarl.europa.eu/highlights/es/1001.html>

En específico, las metas propuestas fueron, en cuanto a la creación de empleos, el objetivo global consistía en aumentar la tasa de empleo hasta un 70% de la población antes de 2010, con un objetivo intermedio del 67% antes de 2005; dicho aumento de puestos de trabajo venía acompañada de una cláusula de igualdad de género, en específico se intentaba alzar la participación de la mujer de 51% a 60%, en comparación con el 61% de los hombres. Dicha cláusula de equidad abarca también a las personas entre 55 y 64 años, la meta en este caso es alcanzar el 50% de empleo.<sup>33</sup>

La creación de empleo es de suma importancia en Latinoamérica ya que según cifras de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el desempleo ha ido aumentando en gran parte desde comienzos de los noventa. La media de la región pasó de 5.7% en 1990 a 9.4% en 2001.<sup>34</sup> Otra cifra alarmante es el sector informal, el subempleo aumento de 48% en 1990 a 56.9% en 1999.<sup>35</sup> De estos números se desprenden aún peores cifras para las mujeres y los jóvenes, los cuales reportan cifras de desempleo dos o tres veces más altas que resulta en un serio déficit de trabajo decente que puede resquebrajar la cohesión social,

---

<sup>33</sup> "La estrategia de Lisboa: una Europa más competitiva con más y mejores empleos", *Parlamento Europeo*, (2 Abril 2004 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.europarl.europa.eu/highlights/es/1001.html>

<sup>34</sup> "El desempleo alcanza cuotas elevadas en Latinoamérica", (13 Mayo 2003 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.ieemadrid.com/notaspdf2003/130503desem.pdf>

<sup>35</sup> Banco de Ecuador, [consultado 19 de Abril 2007]: disponible en <http://www.eumed.net/libros/2005/gcc/2d.htm>

minar la credibilidad de las autoridades públicas y privadas y debilitar peligrosamente la democracia y los partidos políticos.<sup>36</sup>

Dado que el mercado interno es un punto base para el éxito de un proyecto regional, los diputados europeos designaron para este rubro diversas medidas legislativas para la apertura de diversos mercados: la distribución de gas y electricidad quedará totalmente liberalizada en este año; los servicios postales se abrirán gradualmente a la competencia, aunque se garantizará un servicio universal para el correo de menor peso; y el transporte de mercancías por ferrocarril quedó libre en 2006. También se actualizaron las normas sobre contratos públicos para incrementar la competencia, que generará un descenso del coste de las obras públicas y de los contratos de suministro, así como progresos en materia de gestión única del espacio aéreo europeo que deberá reducir los retrasos en los aeropuertos.<sup>37</sup>

Otro elemento de la estrategia de Lisboa consiste en crear un entorno favorable para las empresas, especialmente para las pequeñas y medianas empresas. Los Estados miembros deben compartir las mejores prácticas y tratar de eliminar la costes burocráticos y de creación de nuevas empresas. Los diputados del Parlamento Europeo han apoyado con la posibilidad de concurrir a contratos públicos o tener acceso a los fondos de la UE para investigación. Se ha acordado una ley de la UE para que sea más fácil aplicar los derechos de propiedad intelectual. Y se está avanzando en la preparación de medidas legislativas que permitan patentar las innovaciones informáticas, con objeto de

---

<sup>36</sup> “Desempleo en Latinoamérica pasó de 6 a 10,5 por ciento en 24 años”, *Unionradio*, (14 Diciembre 2004 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.unionradio.com.ve/Noticias/Noticia.aspx?noticiaid=127273>

<sup>37</sup> “La estrategia de Lisboa: una Europa más competitiva con más y mejores empleos”, *Parlamento Europeo*, (2 Abril 2004 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.europarl.europa.eu/highlights/es/1001.html>

aumentar la creatividad y la innovación, aumentando la seguridad jurídica para las empresas que inviertan en nuevas aplicaciones.<sup>38</sup>

Esta política es especialmente importante porque por medio de ella es posible la creación de empleos mencionada anteriormente. Si se eliminan algunos procesos burocráticos se promueve la apertura de nuevas empresas que generen empleos, ya que según datos del Banco Mundial en Latinoamérica, en promedio son necesarios 66 días para poder comenzar un negocio.<sup>39</sup> Dichas empresas podrán crecer en la medida que tengan acceso a fondos para ello. La investigación y el desarrollo son básicos para dicho crecimiento y la protección de los derechos intelectuales promueve la innovación. Este círculo ha sido imperfecto en Latinoamérica, la falta de fondos ha sido la principal falla, lo cual aunado a una nula protección a los derechos de autor y un excesivo uso de la piratería inhibe cualquier tipo de creatividad.

Uno de los reclamos más fuertes del ALCA es la desigualdad entre los participantes. Este problema no es único de Latinoamérica lo enfrentaba la Unión Europea también –aunque en menor grado–, la diferencia es que el segundo promovió políticas para acabar con el problema. La estrategia de Lisboa sigue las directrices del Pacto de Estabilidad y Crecimiento, que a la vez sigue unos Criterios de Convergencia que dictan que

---

<sup>38</sup> “La estrategia de Lisboa: una Europa más competitiva con más y mejores empleos”, *Parlamento Europeo*, (2 Abril 2004 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.europarl.europa.eu/highlights/es/1001.html>

<sup>39</sup> “Data and Statistics”, *World Development Indicators 2006*, [consultado 9 Abril 2007]: disponible en <http://devdata.worldbank.org/data-query/>

- la proporción entre el déficit público y el producto interior bruto no debe sobrepasar el 3 %, y la proporción entre la deuda pública y el producto interior bruto no debe rebasar el 60 %;
- una estabilidad de precios sostenible y una tasa promedio de inflación (observada durante un período de un año antes del examen) que no exceda en más del 1,5 % la de los tres Estados miembros con mejor comportamiento en materia de estabilidad de precios;
- un tipo promedio de interés nominal a largo plazo que no exceda en más de un 2 % el de los tres Estados miembros con mejor comportamiento en materia de estabilidad de precios;
- los márgenes normales de fluctuación dispuestos por el mecanismo del tipo de cambio deben observarse, sin tensiones graves, durante por lo menos los dos años anteriores al examen.<sup>40</sup>

Las medidas anteriores responden al crecimiento y necesidades europeas. Esta tesis por ningún motivo pretende solamente aplicarlas al caso latinoamericano. Su utilidad aquí es demostrar que es posible y necesario elaborar un sistema de políticas macroeconómicas que promuevan una economía sana y que eviten el rezago de los países. La viabilidad de aplicar estas medidas en América Latina recae en la voluntad política de los integrantes. En la actualidad es difícil vislumbrar la realización de esta propuesta ya que impera la anteposición de los intereses políticos y geopolíticos de los líderes de la región. Se requiere de cambios políticos y visión de desarrollo de los mandatarios para llevar a cabo lo que en este momento parece la obra titánica de elaborar un proyecto en el cual se beneficie la mayoría.

Por otro lado, un problema que esta enfrentando la Unión Europea con estas medidas y constituye una de las grandes dificultades de Latinoamérica, es la educación. La Unión Europea invierte un 1,1% del PIB en educación superior, comparado con el 3% en los Estados Unidos y el porcentaje de jóvenes que

---

<sup>40</sup> "Criterios de Convergencia", *Glosario de la Unión Europea*, [consultado 8 Abril 2007]: disponible en [http://europa.eu/scadplus/glossary/convergence\\_criteria\\_es.htm](http://europa.eu/scadplus/glossary/convergence_criteria_es.htm)

dejan la escuela sin ningún tipo de título educativo es de 18,1% (2003). Es por ello que se plantearon como objetivos para 2010, aumentar a 3% la educación superior y disminuir a 10% los jóvenes que abandonan los estudios.<sup>41</sup>

Las propuestas anteriores solas no mejoran completamente la situación del continente. Fuera de su alcance todavía quedan muchos conflictos como la corrupción, el narcotráfico, la migración ilegal, el mercado negro, la contaminación del agua, la explotación de los bosques, la deuda externa y las intervenciones militares y paramilitares, por mencionar algunos. Estos problemas son en parte responsabilidad de cada gobierno y en parte responsabilidad regional. La solución a la mayoría de ellos requiere de colaboración, ya que si hasta ahora las fronteras no han podido evitarlos, es muy difícil que una separación más amplia lo logre.

Es por ello que se hace hincapié en la necesidad de una integración que tome en cuenta todas las necesidades de los países miembros, las aborde con soluciones y metas específicas, y aún más importante, exista la voluntad política de los estados para comprometerse a cumplirlos.

Es en ese marco de responsabilidad, colaboración y compromiso en el que un acuerdo regional como el ALCA o cualquier otro se puede llevar a cabo en una zona tan amplia y desigual. Solo el tiempo dirá si los líderes de la región están

---

<sup>41</sup> “La estrategia de Lisboa: una Europa más competitiva con más y mejores empleos”, *Parlamento Europeo*, (2 Abril 2004 [consultado 8 Abril 2007]): disponible en <http://www.europarl.europa.eu/highlights/es/1001.html>

dispuestos a superar sus diferencias ideológicas para anteponer el bienestar de sus habitantes.