

CAPÍTULO II

EL FUTURO DEL ALCA Y ALTERNATIVAS DE INTEGRACIÓN REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA

2.1 Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA)

El Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) es el más reciente intento de integración regional en el continente americano y fue lanzado durante la Cumbre de Miami en 1994. El Área de Libre Comercio de las Américas apuntaba a abarcar una población de poco menos de 800 millones de personas que representa un mercado de 13 millones de dólares, cifra que duplica a la Unión Europea.¹

El ALCA era considerada como la parte central de una iniciativa hemisférica más amplia de cooperación socio-económica y política de 34 países del continente Americano con el objetivo de negociar un tratado de libre comercio para el año 2005. La parte preparatoria comenzó en enero de 1995 y las negociaciones formales en Abril de 1998. La creación del ALCA era el capítulo más importante en la historia de la cooperación regional del continente y marcaba la culminación de una estructura de política de comercio desarrollada en Latinoamérica y el Caribe. El proceso del ALCA es el resultado de la progresiva globalización de la

¹ Tehsn Faruk, Bryan Kofton, Dhruv Nag, Cristina Dos Reis, Kartik Subramanian, "FTAA: Why It's beneficial" (2003 [consultado 2 Marzo 2007] University of Massachusetts Dartmouth): disponible en <http://www.umassd.edu/iba/reports/ftaa-tehshin.pdf> [mi traducción]

economía mundial y de una profunda transformación en la región basada en: 1) reformas económicas estructurales en casi todos los países que estimulan la actividad del mercado y una mejor articulación con la economía mundial, 2) el surgimiento, o el reforzamiento de los regimenes democráticos y 3) los compromisos políticos para cuidar la paz y la cooperación entre los vecinos con una historia de rivalidad y conflicto. La integración regional ha sido ha sido una herramienta fundamental para lograr estos ambiciosos objetivos.²

Los esfuerzos para lograr la unión de las economías de las Américas se iniciaron en 1994, en Miami, Florida en la Cumbre de las Américas. Tuvo una fase preparatoria de 1994 a 1998, donde los 34 ministros responsables del comercio de los países participantes establecieron 12 grupos de trabajo³, para especializarse en cada área e identificar posibles enfoques para las negociaciones. Posteriormente, aún durante la fase preparatoria, se celebraron 4 reuniones ministeriales, Denver, EEUU (1995); Cartagena, Colombia (1996); Belo Horizonte, Brasil (1997) y San José, Costa Rica (1998). Fue en ese año cuando las negociaciones del ALCA se iniciaron formalmente en abril de 1998 durante la Segunda Cumbre de las Américas en Santiago de Chile donde los líderes acordaron que el proceso de negociaciones del ALCA sería equilibrado, comprensivo, congruente con la OMC, y constituirá un compromiso único (single

² Robert Devlin, Antoni Esevadeordal y Luis Jorge Garay, "The FTAA: Some Longer Term Issues", *The Institute for the Integration of Latin America and the Caribbean*, No. 5 (August 1999 [consultado 2 Marzo 2007] Netamericas): disponible en <http://www.netamericas.net/Researchpapers/Documents/Devlin/Devlin2.pdf>

³ Acceso a Mercados, Procedimientos Aduaneros y Reglas de Origen, Inversión, Normas y Barreras Técnicas al Comercio, Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, Subsidios, Antidumping y Derechos Compensatorios, Economías más pequeñas, Compras del Sector Público, Derechos de Propiedad Intelectual, Servicios, Política de Competencia y Solución de Controversias.

undertaking). La Tercera Cumbre de las Américas se llevó a cabo en la ciudad de Québec los días 20 a 22 de abril de 2001. En esta reunión, los Jefes de Estado y de Gobierno aprobaron formalmente la decisión de los Ministros de publicar lo más pronto posible el primer borrador del acuerdo del ALCA en los cuatro idiomas oficiales. Uno de los principales problemas del proceso fue el distanciamiento de la sociedad ante la falta de información de negociaciones. Éstas se llevaban a cabo a puerta cerrada y no se daban a conocer los avances o resultados logrados; es por ello que en la sexta reunión ministerial llevada a cabo en Buenos Aires en 2001, se acordó publicar los textos y borradores, “también destacaron la necesidad de promover el diálogo con la sociedad civil, e instruyeron al Comité de Representantes Gubernamentales sobre la Participación de la Sociedad Civil a remitir a los Grupos de Negociación los aportes presentados por la sociedad civil en respuesta a la Invitación Pública...”⁴ El diálogo con la sociedad civil se llevo a cabo por medio de reuniones temáticas donde miembros gubernamentales y no gubernamentales se congregaban para tratar temas de interés específico. Las reuniones temáticas fueron tres, la primera en Sao Paulo, Brasil en Junio de 2003, donde se abordó el tema de la agricultura. La segunda fue en Santiago de Chile en septiembre de 2003 donde se tocó el tema de los servicios y por último en enero de 2004, en Santo

⁴ “Antecedentes del proceso del ALCA”, *Área de Libre Comercio de las Américas*, [consultado 4 Marzo 2007]: disponible en http://www.ftaa-alca.org/View_s.asp

Domingo, República Dominicana se discutió el tema de los derechos de propiedad intelectual.⁵

Aun con éste esfuerzo y los beneficios que la integración promete, el ALCA no ha podido ser una realidad, y la fecha de entrada en vigor establecida para el 2005, ya expiró. Hay varias razones que explican el fracaso de proyecto, los más importantes son: la falta de consenso en temas de suma importancia como los subsidios, el rechazo de los países latinoamericanos a la creciente influencia de los Estados Unidos en la región y el reciente triunfo de partidos de izquierda en países grandes e influyentes en Sudamérica como Argentina, Brasil, Venezuela, Chile, etc.

El problema de los subsidios es particularmente especial porque el país que se rehúsa a disminuir o eliminar el proteccionismo a sus productos es Estados Unidos, quien no solo es el principal promotor del proyecto regional, sino que es, el que se considera obtiene más beneficios con él.

Tomando en cuenta que Estados Unidos sigue siendo considerado el hegemon continental y mundial, se puede apelar a la teoría de la estabilidad hegemónica mencionada en el artículo de Helge Hveem, donde se argumenta que un liderazgo claro es un factor vital en los proyectos regionales. Este liderazgo es

⁵ “Reuniones Temáticas con la participación de la sociedad civil hemisférica”, *Área de Libre Comercio de las Américas – ALCA*, [consultado 15 Abril 2007]: disponible en http://www.ftaa-alca.org/SpComm/SOC/Thema_s.asp

asociado con el estado más grande y si este liderazgo es incierto, crea inestabilidad y el proyecto se vuelve problemático. Una de las responsabilidades que enfrenta el hegemón es la distribución, ya que debe tener la voluntad de cubrir una desproporcionada parte de los costos de llevar a cabo y financiar un proyecto regional, así como redistribuir las ganancias y pérdidas de los participantes para que sigan apoyando al proyecto.⁶

El liderazgo de Estados Unidos se vio retado por Brasil desde las negociaciones en Miami, donde Brasil buscaba ser un actor principal y líder en el proceso. Cuando el Departamento de Estado de los Estados Unidos editó un borrador para ALCA basado en las disciplinas establecidas en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), Brasil comenzó a cambiar porciones del texto proponiendo un proceso de regionalización menos escriturado, borrando el lenguaje que apelara a mejorar la disciplina fiscal, y eliminó enunciados como “Apreciamos la voluntad de los Estados Unidos para coordinar reuniones...” para disminuir la apariencia de la hegemonía estadounidense.⁷ Esta rivalidad en el proceso es solo el comienzo de la resistencia de los países latinoamericanos a la influencia de los Estados Unidos.

Para los Estados Unidos, un orden basado en reglas ha significado una extensión de los procedimientos y las reglas americanas hacia el resto del mundo. En este caso, ese conjunto de reglas se refiere a la política comercial,

⁶ Helge Hveem, “Regionalism and World Order”, en *Theories of New Regionalism*, eds. Fredrik Söderbaum y Timothy Shaw (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2004), 86.

⁷ Lagos, “Increased Integration”, 3-4.

que se entiende como el conjunto de actividades que un país lleva a cabo para promover el intercambio de bienes con otros países para aumentar por un lado sus ingresos y por otro su oferta de productos.

Estados Unidos se caracteriza por ser un país que importa materias primas y exporta productos terminados. La manera en la que se da dicho intercambio varía dependiendo de los productos y los países. Estas variaciones las dicta desde 1963 la Oficina Representativa de Comercio (The Office of US Trade Representative, USTR).

La política comercial de Estados Unidos es en general, transparente, ya que no sólo hace disponible la información sobre sus objetivos sino que permite que varios organismos independientes, evalúen la efectividad económica y los efectos que tienen en el bienestar general además de hacer públicos dichos informes.⁸ Esta política comercial intenta abrir mercados según la propia Oficina Representativa de Comercio por medio de acuerdos comerciales a tres niveles, bilaterales, regionales y globales (ver anexo 1).

En cuanto a los acuerdos bilaterales, los Estados Unidos han aumentado sus tratados de libre comercio, ya que los considera como un paso hacia una liberalización multilateral. Sin embargo, el aumento de los tratados de libre comercio genera preocupación acerca de los recursos administrativos que se

⁸ “Informe de la OMC sobre la política económica de Estados Unidos”, *Embajada de Estados Unidos, Bogotá, Colombia*, [consultado 15 Abril 2007]: disponible en <http://bogota.usembassy.gov/wwwsomcu.shtml>

están destinando a ellos y la posibilidad de que se descuide el sistema multilateral creando intereses diversos que pudieran complicar negociaciones multilaterales a futuro.⁹ En cuanto a acuerdos regionales, el ALCA es primordial, ya que proporciona la oportunidad de obtener las materias primas - de los países latinoamericanos- a un bajo costo, dada la eliminación de aranceles, y consolidar un gran mercado en el continente para sus productos terminados. En el marco global, es miembro de la OMC (Organización Mundial de Comercio) y “al igual que otros miembros de la OMC, dispone de medidas de contingencia, como: los derechos compensatorios y *antidumping* y las salvaguardias. Estas medidas tienen el propósito de oponerse a las prácticas comerciales tales como los subsidios a la exportación y el *dumping* de productos en el mercado estadounidense.”¹⁰

Una de las herramientas que Estados Unidos utiliza es la Sección 301 (Secciones 301-310 del Acto de Comercio (Trade Act) de 1973) y provee a los Estados Unidos con la autoridad de llevar a cabo acuerdos comerciales, resolver disputas comerciales y abrir los mercados extranjeros a los bienes y servicios norteamericanos. La Sección 301 se implementa por medio de la USTR para investigar prácticas de comercio extranjeras que se consideren que afectan a las exportaciones de Estados Unidos o que violan sus derechos bajo los acuerdos de comercio internacional. Bajo esta sección pueden imponer sanciones al

⁹ “Trade Policy Review: United States”, *World Trade Organization, Trade Policy Review Body*, [consultado 15 Abril 2007]: disponible en http://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/s160-0_e.doc

¹⁰ “Informe de la OMC sobre la política económica de Estados Unidos”, *Embajada de Estados Unidos, Bogotá, Colombia*, [consultado 15 Abril 2007]: disponible en <http://bogota.usembassy.gov/wwwsomcu.shtml>

comercio a otros países. Dentro de esta herramienta existe la “Especial 301”, que requiere que la USTR identifique a los países que nieguen protección adecuada y efectiva a los derechos de propiedad intelectual o al acceso a mercado justo para norteamericanos que necesiten la protección de la propiedad intelectual.¹¹

Con el pretexto de mejorar las prácticas en el comercio y velar por los derechos de propiedad intelectual, Estados Unidos sanciona a otros países para el beneficio de su política comercial y América Latina no ha sido la excepción (ver anexo 2). Los países económicamente menos desarrollados se encuentran ante la misericordia económica de un país más desarrollado como es Estados Unidos y no tienen opción más que ceder a las demandas de los acuerdos bilaterales y las acciones unilaterales norteamericanas. Estos países se ven forzados a sucumbir a las demandas de Estados Unidos antes de que se vean cara a cara con barreras al comercio y restricciones por parte del gigante del norte. La simple amenaza de la Sección 301 es suficiente para que concedan a la externalización de la agenda norteamericana de políticas económicas y leyes domésticas lo que muchos ven como una violación a su soberanía y bienestar económico.¹²

¹¹ “Trade Policy Review: United States”, *World Trade Organization, Trade Policy Review Body*, [consultado 15 Abril 2007]: disponible en http://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/s160-3_e.doc

¹² K. Nijar, “America’s Use of Sectios 301 in Influencing Intellectual Property Rights”, (2002 [consultado 16 Abril 2007]): disponible en https://www.kent.ac.uk/law/undergraduate/modules/ip/resources/ip_dissertations/2001-02/Diss-Nijar.doc

Lo anterior es un producto natural de la hegemonía disfrutada por los Estados Unidos en los años de la post-guerra. Pero en el presente, los Estados Unidos arriesgan no verse mucho como líderes sino como “heavy riders” en el sistema, erosionando el multilateralismo a través de su propia rebelión en contra de las reglas cuando no van de la mano con sus intereses. En una economía más global, la prueba más fuerte para el multilateralismo recae en la disposición de los Estados Unidos para seguir las leyes; leyes que no podrá siempre controlar, ya que la política americana ha tendido siempre a balancear intereses contradictorios cuando trata de ejercer su liderazgo mundial.¹³

Es justamente esta actitud de tomar ventaja la que ha frenado a los países de Latinoamérica a confiar y apoyar el proyecto del ALCA. Aunque Estados Unidos es el principal promotor del proyecto, durante las negociaciones nunca ha cedido al sensible tema de los subsidios a los productos agrícolas que dejan en gran desventaja a los campesinos en el resto del continente, ya que Estados Unidos destina 20 mil millones de dólares anuales a subsidios para el campo¹⁴, cifra desproporcionada en comparación con el resto de los países latinoamericanos. Lo anterior tiene como consecuencia que de entrar en vigor el ALCA, los países latinoamericanos se verían inundados de productos estadounidenses más baratos que dañarían a los pequeños productores, y aunque las fronteras

¹³ Diana Tussie, “Regionalism: Providing a Substance to Multilateralism?”, en *Theories of New Regionalism*, eds. Fredrik Söderbaum y Timothy Shaw (Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2004), 108-109.

¹⁴ John Tirman, “100 Ways America is Screwing Up the World”, (New York: Harper Perennial, 2006), 26.

estuvieran abiertas, los productos latinoamericanos serían demasiado caros en el mercado de Estados Unidos.

Los problemas anteriores se unen para frenar el avance del proyecto de regionalización, apoyados por un grupo de países que recientemente han visto cambios políticos, como son los países integrantes del MERCOSUR (con Venezuela como su nuevo miembro desde 2006). Estos países comparten una inclinación reciente hacia las políticas de izquierda y se han opuesto al liderazgo estadounidense, a sus subsidios y por lo tanto se han convertido en un obstáculo mas para el avance de las negociaciones del ALCA.

El ascenso de Luiz Inácio 'Lula' da Silva a la presidencia del gobierno de Brasil abrió un conjunto de expectativas a la izquierda latinoamericana, [junto con el] arribo de Tabaré Vázquez a la presidencia en Uruguay, la permanencia de Hugo Chávez en el gobierno de Venezuela, el ascenso y estabilización en el poder de Néstor Kirchner en Argentina...¹⁵

Apoyados por los gobiernos de Paraguay y Bolivia, las armas más fuertes que tienen es el tamaño y la economía de Brasil junto con los beneficios de la exportación de petróleo de Venezuela.

Las acciones que han tomado para detener el proyecto de integración regional son consecuencia del rechazo a las políticas neoliberales que promueve el ALCA que fijarían un orden económico para todos los países, "socavando la soberanía de los estados miembros, reduciendo el rol económico y social del

¹⁵ Wilfredo Lozano "La izquierda latinoamericana en el poder", *Nueva Sociedad* 197, (2005 [consultado 4 Marzo 2007]): disponible en http://www.nuso.org/upload/articulos/3264_1.pdf

Estado y otorgando amplios privilegios a empresas transnacionales”¹⁶, donde el país más beneficiado sería Estados Unidos.

Teóricamente, de las cuatro condiciones influyentes de Joseph Nye, en el proceso de integración: a) simetría o igualdad económica de unidades, b) valor de la complementariedad de la elite, c) existencia de pluralismo y d) capacidad de los Estados miembros de adaptarse y responder¹⁷; el ALCA no cumple con la primera. La diferencia económica entre los 34 países participantes en el ALCA es abismal (ver anexo 3). Como se puede observar, en el PIB (Producto Interno Bruto) por habitante y la tasa de variación del PIB, dos indicadores económicos primordiales para medir el desempeño de un país, hay una diferencia considerable que permite presagiar desigualdades en cuanto a los beneficios que podrían obtener de un acuerdo de libre comercio.

Dicho requisito de simetría y paridad económica puede ser remplazado por un liderazgo de los miembros con mayor mercado interno y capacidad financiera.¹⁸

Económicamente, la apertura comercial en América Latina llegó a 80% con los acuerdos comerciales firmados en 2005. Los aranceles promedio de 1987 a 2003 han bajado de 27.7% a 11.9%.¹⁹

¹⁶ Ernst Hillebrand, “Más allá del Comercio: Los Problemas de Fondo del ALCA”, *FESCOL*, [consultado 4 Marzo 2007]: disponible en <http://www.fescol.org.co/Doc%20PDF/FES.pdf>

¹⁷ Joseph Nye, “Comparing Common Markets: A Revised Neo-Functionalist Model”, *JSTOR*, (1970): 799.

¹⁸ Germán A. de la Reza, “Tres Alternativas de la Crisis del Subregionalismo ¿Hacia una Integración Hemisférica? en *Los Procesos de Integración de América Latina y perspectivas*, eds. Georges Couffignal y German A. de la Reza (Suecia: Institute of Latin American Studies Stockholm University, 1996): 152.

Políticamente enfrenta oposición por parte de los países más fuertes de la región, ya que existe una historia de dominación, autoritarismo e intervención en los siglos sucesivos a la independencia de América Latina por parte de los Estados Unidos. Invasiones militares, ocupaciones y misiones encubiertas en México, Nicaragua, Panamá, Cuba, Haití y tan solo en el siglo XX, Estados Unidos derrocó a Salvador Allende e impuso a Augusto Pinochet en Chile en 1973; promovió a la Junta en Argentina entre 1976 y 1982; sacó del poder al democráticamente electo Jacobo Arbenz en Guatemala en 1954; invadió a la República Dominicana en 1965 acabando con al menos 3000 vidas; en 1983 a Grenada y en 1989 a Panamá²⁰, por mencionar solo algunos ejemplos.

Lo anterior provoca que exista resistencia en Latinoamérica a un proyecto que siga la legislación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), las cláusulas comerciales de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y la disciplina financiera del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM).²¹

¹⁹ Miguel Rodríguez Mendoza, "América Latina: Estrategias de negociación y Acuerdos Comerciales" (Diciembre 2005 [consultado 7 Marzo 2007]): disponible en http://www.caf.com/attach/11/default/M_Rodriguez.pdf

²⁰ John Tirman, *100 Ways America is Screwing Up the World*, (New York: Harper Perennial, 2006).

²¹ Oscar René Vargas, "ALCA, Plan Puebla Panamá y CAFTA y su influencia en la Integración Centroamericana", [consultado 7 Marzo 2007]: disponible en <http://www.ei-ie-al.org/portal/Otros%20Documentos/Ponencia%20Oscar%20Ren%C3%A9%20ALCA%20PPP%20CAFTA%20y%20la%20Integraci%C3%B3n%20Centroamericana.pdf>

La oposición al proyecto no solo se da desde los diferentes estratos de los países latinoamericanos, también Estados Unidos demuestra rechazo, dado que el Congreso no concedió al ex presidente Clinton el “fast track” para acelerar los convenios del ALCA, aunque estos fueran altamente benéficos para las compañías transnacionales y a algunos sectores de la economía estadounidense. Fue hasta el Presidente Bush en 2005, cuando se concedió con el nombre de TPA (Trade Promotion Agreement) el permiso para negociar tratados con otros países con amplitud de decisión por parte del presidente. Este permiso vence en julio de 2007, y con el la oportunidad única de lograr avances en el ALCA.

Este problema es muy particular, dado que refleja el contraste entre la política comercial de Estados Unidos, mencionada anteriormente y la política doméstica. Es un choque entre los intereses de las compañías multinacionales y los votantes norteamericanos. El congreso de Estados Unidos rechazo el “fast track” al ex presidente Clinton ya que este instrumento otorga al Presidente el poder de negociar los tratados, y al Congreso el poder de ratificarlos pero no de modificarlos. Las razones para la negativa del Congreso son varias, por un lado, la pérdida de sus facultades para alterar los documentos para ajustarlos a los intereses americanos; por otro, el impacto que esto generaría en sus distritos, dado que sus votantes podrían verse afectados si una compañía decidiera cerrar un aplanata para trasladarse a un lugar con menores salarios (Latinoamérica en este caso). Aquí los miembros del Congreso enfrentan la disyuntiva de apoyar a

los contribuyentes de sus campañas (empresas transnacionales) o a sus votantes. Los votantes tuvieron preferencia, lo cual ha provocaba que los tratados pudieran ser alterados por el Congreso estadounidense y los estatutos a los que los negociadores se comprometieron en primera instancia, desaparezcán o sean modificados, lo cual causa un nivel de desconfianza por parte del resto de los países al mantener negociaciones con Estados Unidos. Lo anterior cambio al ceder el TPA al Presidente Bush.

Para concluir con la descripción y el análisis del ALCA, es importante mencionar que la idea surgió hace más de 10 años y a la fecha los países latinoamericanos no han podido construir una respuesta común orientada a obtener los mejores resultados del proyecto lo que significa un tratado de libre comercio donde también se contemplen los puntos sensibles de los países miembros. Al contrario, tan lejos como 2001 se apostaba que la propuesta sería un fracaso, lo cual demuestra una falta de visión regional acerca de temas afines.²²

2.2 Alternativas

Ante la visible desigualdad en los beneficios, los líderes de varios países sudamericanos como Brasil, Argentina, y principalmente Venezuela han optado por la cancelación del proyecto. Entre las alternativas propuestas, Luiz Inácio 'Lula' da Silva expuso la formación de bloques de países más pequeños con

²² Arturo Oropeza García, "Los esquemas latinoamericanos de integración frente al ALCA", *Revista Mexicana de Política Exterior*, No. 72, (Marzo/Junio 2004): 43

características similares para alcanzar un desarrollo más equitativo y Hugo Chávez llama a un proyecto más radical que reviva el socialismo en el continente, a esta idea se le unen Bolivia, con su presidente recién electo, Evo Morales y Cuba (país no incluido en el ALCA).

Enfrentando un inminente estancamiento en las negociaciones del ALCA y un posible fracaso del proyecto, han surgido alternativas de integración regional provenientes de gobiernos y de organizaciones no gubernamentales, éstas con diferentes puntos de vista y prioridades.

2.2.1 Acuerdos Bilaterales

Como primera alternativa se contempló la elaboración de acuerdos bilaterales con países con los que no se sostenía una relación previa, el mejor ejemplo son los Estados Unidos, que al verse confrontados por Brasil en su liderazgo comenzaron pláticas para ampliar su agenda de acuerdos bilaterales.

En el tema de acuerdos bilaterales, los países con más trayectoria son Chile y México (ver anexo 4). Así mismo, Estados Unidos cuenta con once tratados de libre comercio (ver anexo 1). Pero a partir del rechazo del ALCA, optó por ampliar su agenda de acuerdos bilaterales que le permitan tener acceso a los

mercados latinoamericanos aunque signifique un esfuerzo de negociación país por país y no concretar un acuerdo territorial.²³

Por lo anterior, comenzó firmando Acuerdos de Promoción de Comercio o *Trade Promotion Agreements* (TPA), primero con Perú en Abril del 2006, luego con Colombia en Noviembre y finalmente con Panamá en Diciembre del mismo año. Así mismo uno de los proyectos más ambiciosos es con Centroamérica. El tratado originalmente llamado CAFTA o *Central America Free Trade Agreement* incluía solamente a Estados Unidos y los países centroamericanos de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua. En 2005, la República Dominicana (DR) entró en negociaciones y el tratado comenzó a llamarse CAFTA – DR. De ser concretado este proyecto significa para Estados Unidos, el segundo mercado más grande de Latinoamérica, después de México y con más de quince mil millones de dólares anuales se convertiría en el décimo mercado de exportación estadounidense.²⁴ Sin embargo la conclusión de este proyecto tampoco es un hecho, existe una fuerte oposición en Costa Rica debido a la propuesta de apertura de las telecomunicaciones y los seguros. Dentro de Costa Rica se critica que el CAFTA cambiaría el modelo de desarrollo basado en la seguridad y la solidaridad social. Instituciones importantes como el Instituto Costarricense de Electricidad y el Instituto Nacional de Seguros no podrían

²³ "Trade agreements", (2007 [consultado 8 Marzo 2007] Office of the United States Trade Representative): disponible en http://www.ustr.gov/Trade_Agreements/Section_Index.html

²⁴"CAFTA Facts", (2005 [consultado 8 Marzo 2007] Office of the United States Trade Representative): disponible en http://www.ustr.gov/assets/Trade_Agreements/Bilateral/CAFTA/Briefing_Book/asset_upload_file2_35_7178.pdf

continuar dando el mismo servicio a los costarricenses porque iría en contra de los intereses de las empresas norteamericanas. Uno de los grandes problemas es el uso de medicamentos genéricos utilizados por la Caja Costarricense del Seguro Social que tendría que ser suspendido a causa de los derechos de propiedad intelectual que impone Estados Unidos.²⁵

2.2.2 Proyectos hemisféricos

Los acuerdos bilaterales ayudan a abrir el comercio entre dos países, pero no contribuyen a una integración entre ellos y mucho menos a una integración continental. Es por ello que han surgido otros intentos para unir a los países del hemisferio, dichos intentos tienen diferentes motivos, perspectivas, actores y metas. Se puede decir que los proyectos hemisféricos que se comenzaron a negociar después del ALCA tienen dos propósitos principales y por lo tanto se pueden catalogar en dos grupos, en el primer grupo, los proyectos de complementación, es decir, los que van de acuerdo con el ALCA y de cierta manera ayudarán a la realización del mismo; y en el segundo grupo los proyectos que nacieron en oposición al ALCA y que tienen entre sus principales objetivos el acabar con las negociaciones del mismo. En el primer grupo se ubicaría el Plan Puebla Panamá (PPP), y en el segundo a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), la Alianza Social Continental (ASC) y la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN).

²⁵ José Eduardo Mora, "Oposición a Cafta atrincherada en Costa Rica", *Bilaterals.org*, (21 Junio 2004 [consultado 17 Abril 2007]): disponible en http://www.bilaterals.org/article.php3?id_article=252

2.2.3 Plan Puebla Panamá

Un proyecto que surgió a principios de siglo fue el Plan Puebla Panamá, que

es una estrategia regional para potenciar el desarrollo económico, reducir la pobreza y acrecentar la riqueza del capital humano y el capital natural de la región mesoamericana, dentro de un contexto de respeto a la diversidad cultural y étnica, e inclusión de la sociedad civil. El Plan promueve la integración y el desarrollo regional, coordinando esfuerzos y acciones de los siete países de Centroamérica y los nueve estados que integran la región Sur Sureste de México, en la perspectiva de promover el desarrollo integral, así como la integración en aquellos temas que hagan posible que de manera conjunta, se creen bienes públicos regionales con el fin de elevar la calidad de vida de los habitantes.²⁶

El Plan Puebla Panamá consta de 8 iniciativas: iniciativa mesoamericana energética, de transporte, de integración de los servicios de telecomunicaciones, de turismo, de facilitación del intercambio comercial y aumento de la competitividad, de desarrollo Humano, de desarrollo sostenible y de prevención y mitigación de desastres naturales.²⁷

Los proyectos que se llevan a cabo a través del Plan Puebla Panamá, deben abarcar a todos los países de la región y contribuir de forma concreta a la integración mesoamericana; asegurar la sustentabilidad de los recursos naturales y contribuir a disminuir la vulnerabilidad de la región a los desastres

²⁶ Plan Puebla Panamá, Concepto y Objetivo, [consultado 20 de Marzo 2007]: disponible en <http://www.planpuebla-panama.org/main-pages/concepto.htm>

²⁷ Plan Puebla Panamá, Concepto y Objetivo, [consultado 20 de Marzo 2007]: disponible en <http://www.planpuebla-panama.org/main-pages/concepto.htm>

naturales; ser discutidos con amplia participación de la sociedad, y deben respetar la diversidad cultural de la región; ser diseñados de manera que puedan alentar la participación del sector privado y ser consistentes con las restricciones fiscales y presupuestarias que vive la región.²⁸

El Plan Puebla Panamá surgió “de la conjunción de dos agendas regionales de desarrollo: la Estrategia de modernización y transformación de Centroamérica y la agenda de desarrollo del Sur Sureste de México, tiene una fuerza y una envergadura internacional sin precedentes en la historia del desarrollo de la región.”²⁹

Dicha conjunción comenzó con la firma de la Alianza Centroamericana para el Desarrollo Sostenible (ALIDES) en 1994 y el desarrollo de la Agenda Centroamericana para el Siglo XXI publicada por el INCAE–HIID en 1999, que pretendía ser una agenda de desarrollo regional y contenía propuestas de trabajo en temas micro y macroeconómicos, ambientales y sociales, las cuales coincidieron con la iniciativa de Vicente Fox, ex presidente de México de presentar 25 proyectos con similitudes a las anteriores, formando así el Plan Puebla – Panamá.³⁰

²⁸ Plan Puebla Panamá, Antecedentes, [consultado 20 de Marzo 2007]: disponible en <http://www.planpuebla-panama.org/main-pages/antecedentes.htm>

²⁹ Plan Puebla Panamá, Preguntas Frecuentes, [consultado 20 de Marzo 2007]: disponible en <http://www.planpuebla-panama.org/main-pages/respuestas.htm>

³⁰ Plan Puebla Panamá, Antecedentes, [consultado 20 de Marzo 2007]: disponible en <http://www.planpuebla-panama.org/main-pages/antecedentes.htm>

A futuro, este proyecto tiene miras en tres fechas en específico, 2011, 2015 y 2020, en este caso solo mencionaré la meta más próxima. Para el año 2011 se pretende aumentar la capacidad productiva y competitiva de sus habitantes y organizaciones económicas, interconectar con agilidad y seguridad en las vías de comunicación (terrestres, marítimas y aéreas), contar con redes modernas de interconexión energética y de telecomunicaciones, duplicar el intercambio comercial entre sus miembros y armonizar sus normas y estándares de comercialización para alcanzar la integración económica, entre otras.³¹

Este último punto es el más importante, lograr la integración económica de la región parece ser una meta común, pero hasta ahora ha demostrado ser muy difícil. Esto demuestra que aunque el Plan Puebla Panamá tenga el ambicioso deseo de integrar a la zona económicamente, es solo un plan de cooperación de diversas iniciativas aisladas entre los estados del sureste mexicano y los países de Centroamérica, y no involucra a otros sectores dentro de los países ni a otros actores fuera del gobierno.

Lo anterior provoca que las decisiones se tomen en los altos estratos de la política sin tomar en cuenta a la sociedad civil, lo cual ha dado como resultado controversias y conflictos en torno a la propiedad de la tierra (tema muy sensible en México), la destrucción ambiental y los derechos de los trabajadores.

³¹ Plan Puebla Panamá, Concepto y Objetivo, [consultado 20 de Marzo 2007]: disponible en <http://www.planpuebla-panama.org/main-pages/concepto.htm>

A estos problemas se les suma la apertura de una gran oportunidad de explotación de trabajadores dado que las compañías transnacionales podrán hacer competir a los explotados trabajadores mexicanos contra los aun más desesperados trabajadores de Haití, Guatemala o Belice, ya que mas del 18% de los habitantes del área del PPP pertenecen a comunidades indígenas, 40% tienen menos de 15 años y la mayoría viven en pobreza extrema. Lo anterior aunado a la declaración del ex mandatario Fox de que su gobierno era “De empresarios, para empresarios”, dejando de lado cualquier red de protección u oportunidad de defensa no solo para los habitantes, sino para el agua, crudo, minerales, animales y biodiversidad ecológica.³²

El éxito del Plan Puebla Panamá depende de la voluntad de los indígenas mexicanos y centroamericanos de abandonar sus granjas y hogares rurales, lo cual hasta ahora han rechazado. Poco después de la presentación del proyecto 131 representantes de organizaciones de México, Guatemala, Nicaragua y El Salvador se reunieron en Tapachula, Chiapas para coordinar un reclamo a un plan de desarrollo fuera de un proceso democrático que encamina a la destrucción de la economía de los habitantes de la región.³³

2.2.4 Alternativa Bolivariana para las Américas

³² “Plan Puebla-Panama and the FTAA.” *St. Louis Journalism Review* 33, No. 261 (2003): 34-35.

³³ Wendy Call, “Plan Puebla Panama”, *NACLA Report on the Americas* 35, No. 5 (Mar/Abr 2002):24-25.

La Alternativa Bolivariana para las Américas es el proyecto que en la actualidad ha llamado más la atención y ha provocado confrontación entre los países de la región, por un lado por su propuesta altamente social y por otro a causa de su promotor principal, el controversial presidente de Venezuela, Hugo Chávez.

Con la suscripción en La Habana, el 30 de abril de 2006, del Tratado Comercial de los Pueblos entre Venezuela y Bolivia -los dos países con mayores reservas energéticas de la región- con Cuba, surge un elemento que podría ideologizar más de la cuenta las relaciones políticas y económicas de la región. Esta es la base del ALBA; una propuesta de integración planteada por el gobierno venezolano en respuesta al ALCA, en diciembre de 2001, en Isla Margarita, donde se expone una visión alternativa a los acuerdos de libre comercio que se fundamenta en tres principios básicos: 1. Oposición a las Reformas de Libre Mercado. 2. No limitar la acción reguladora del Estado en beneficio de la liberalización económica. 3. Armonizar la relación Estado-Mercado.³⁴

Según su propio sitio en Internet, el “ALBA es una propuesta de integración diferente... [que] pone el énfasis en la lucha contra la pobreza y la exclusión social y, por lo tanto, expresa los intereses de los pueblos latinoamericanos... [Lo anterior por medio de la creación de] ventajas cooperativas entre las naciones que permitan compensar las asimetrías existentes entre los países del hemisferio.”³⁵ Su propósito es identificar puntos de convergencia donde se puedan constituir alianzas estratégicas a posiciones comunes para alcanzar un desarrollo nacional y regional para combatir la pobreza, corregir desigualdades

³⁴ Josette Altmann Borbón, “Integración latinoamericana: crónica de una crisis anunciada”, *OBREAL-EUALRO*, (15 de Septiembre de 2006 [consultado 23 Marzo 2007]): disponible en <http://www.obreal.unibo.it/Press.aspx?Action=Data&IdPress=247>

³⁵ “¿Que es el ALBA?”, (2004[consultado 21 Marzo 2007]): disponible en <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=1>

sociales y asegurar una mejor calidad de vida para la población. El ALBA es principalmente una oposición al ALCA, en conjunto con otros movimientos, organizaciones y campañas nacionales.³⁶

Involucraba principalmente a solo tres países (Venezuela, Bolivia y Cuba). En enero de 2007 se unió Nicaragua y en Febrero Dominica, San Vicente y Antigua.³⁷ Es una iniciativa principalmente de cooperación y complementación que se basa más en un entorno político y que no tiene posibilidades de reemplazar a los acuerdos existentes, ya que su formulación e instrumentos no van de acuerdo con las tendencias del nuevo orden económico internacional³⁸ y la dinámica mundial.

Una cualidad importante de este proyecto es la introducción de tres lineamientos que han sido utilizados satisfactoriamente en la Unión Europea. Estos son: fondos de convergencia estructural para financiar infraestructura y proyectos de servicios dirigidos a reducir desigualdades entre los países; libre movimiento de personas; y el derecho de la participación pública en la toma de decisiones. En contraste, no aporta la aplicación de estándares regionales en temas sociales y

³⁶ “¿Que es el ALBA?”, (2004[consultado 21 Marzo 2007]): disponible en <http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=1>

³⁷ “ALBA-TCP”, *Bilaterals.org*, [consultado 6 de Abril 2007]: disponible en http://www.bilaterals.org/rubrique.php3?id_rubrique=153

³⁸ Eduardo Frei Ruiz-Tagle, “Desafíos para la Integración de América Latina”, *La Nación*, (8 de Enero 2007 [consultado 19 de Marzo 2007])FLACSO): disponible en <http://www.flacso.cl/flacso/biblos.php?code=2212>

ambientales, sin intenta garantizar que el ALCA no ponga en juego compromisos sobre estos temas en tratados internacionales.³⁹

Así mismo, se pueden mencionar una serie de debilidades que pueden afectar esta propuesta. Una de las más importantes es la misma crítica que se le hace al ALCA acerca de la falta de consulta y consenso entre los distintos actores sociales involucrados en la región. Este proyecto no ha convocado a los distintos sectores involucrados en este tipo de iniciativa para discutir su propuesta, lo que lleva a pensar, que esta propuesta como algo más ideológico que comercial. Otra crítica es que el ALBA refleja un fuerte enfrentamiento entre Venezuela y los EE.UU., creando un clima de tensión y confrontación donde los países de la región necesariamente “deberían” decidir si están a favor suyo o en su contra. Esto afecta principalmente porque Venezuela vende el 85% de su petróleo a los Estados Unidos.⁴⁰

Cabe señalar que el ALBA es una propuesta que puede ser percibida como contradictoria, que no busca una integración regional, sino el liderazgo del actual presidente venezolano Hugo Chávez en Sudamérica (en una lucha contra Brasil que propuso a la Comunidad Sudamericana de Naciones, la cual será analizada

³⁹ Sarah Anderson y John Cavanagh, “Lessons of European Integration for the Americas”, *Centro de Estudios Europeos Working Papers* 2, No. 7 (Junio 2004[consultado 4 de Abril 2007]): disponible en http://www.estudioseuropeos.unam.mx/Anderson_wvpp.pdf

⁴⁰ Josette Altmann Borbón, “Integración latinoamericana: crónica de una crisis anunciada”, *OBREAL-EUALRO*, (15 de Septiembre de 2006 [consultado 23 Marzo 2007]): disponible en <http://www.obreal.unibo.it/Press.aspx?Action=Data&IdPress=247>

más adelante), en Latinoamérica y en especial como rival de la política e ideología estadounidense en el hemisferio.

Una muestra de la ambigüedad de Venezuela dentro de los procesos regionales, es su retiro de la CAN en abril del año pasado, debido a la firma de los tratados de libre comercio de Colombia y Perú con Estados Unidos. Lo anterior le permitió adoptar los aranceles del MERCOSUR e integrarse comercialmente con ellos. Cuando el presidente Chávez hizo el anuncio, declaró que *“desde hace años vengo diciendo que la Comunidad Andina de Naciones está herida de muerte y hoy puedo decir que está muerta”...“La mataron. No existe”...La CAN le sirve a las élites, a las transnacionales, pero no le sirve a los indios, a los negros, a los blancos o a los pobres. No le sirve a nuestro pueblo y no sólo no le sirve, les afecta”*.⁴¹

Es de suma importancia entonces hacer un balance de lo que realmente significa el ALBA y un análisis de los objetivos de la política venezolana. Económicamente, no tiene fundamentos claros; Venezuela depende para sus exportaciones casi completamente del petróleo, el cual tiene como destino - en gran proporción - Estados Unidos, por lo cual un conflicto en este ámbito no es la opción más recomendable. Aunado a esto, el enfocarse demasiado en la industria petrolera, descuida el desarrollo de los demás sectores de la economía.

⁴¹ “Hugo Chávez: Venezuela se retira de la Comunidad Andina”, *Movimiento 13 de Abril*, (21 Abril 2006 [consultado 17 Abril 2007]): disponible en <http://movimiento13deabril.blogcindario.com/2006/04/00332-comunidad-andina-de-naciones.html>

La dimensión social del proyecto no es tan revolucionaria, sino de asistencia, ya que los proyectos son financiados y manejados por el estado que no ha generado una distribución de recursos que motiva una revolución de tipo socialista. No existen muchas cifras respaldadas por organismos internacionales, pero se calcula que de 1998 a 2004, el número de hogares pobres aumento de 49% a 51.1% y de acuerdo al Índice de Desarrollo Humano, de 2003 a 2004 Venezuela cayó del lugar 75 al 81.⁴²

En el tema de democracia, se vislumbraba un panorama positivo, ya que Chávez fue democráticamente electo y su gobierno al principio resucitaba un debate de populismo latinoamericano que se juzgaba democrático y participativo. Pero resultó convertirse en una política autoritaria que por un lado promueve la participación ciudadana y por otro lado la restringe; además de rechazar a los partidos políticos.⁴³

Es debido a todo lo anterior que el ALBA se ve menos como un proyecto comercial, económico, social o de integración y más como un proyecto político geoestratégico para el cual Fidel Castro aporta las ideas políticas y Hugo Chávez garantiza su financiamiento. Con el petróleo como su principal instrumento pretende posicionarse como líder latinoamericano en contra de los

⁴² Susanne Gratius, "La "Revolución" de Hugo Chávez: ¿proyecto izquierdista o populismo histórico?", *FRIDE*, (2006 [consultado 17 Abril 2007]),2:disponible en <http://www.nuevamayoria.com/ES/PERSPECTIVAS/060310.pdf>

⁴³ Gratius, "La revolución de Chavez",4.

intereses de Estados Unidos. Para ganar aliados, Chávez apoya a los gobiernos con ideas afines y promete petróleo a precios preferenciales.⁴⁴

2.2.5 Alianza Social Hemisférica

Sus siglas en inglés significan Alianza Social Hemisférica (ASH) y en español Alianza Social Continental (ASC) “es un es un foro de organizaciones y movimientos sociales progresistas de las Américas, creado para intercambiar información, definir estrategias y promover acciones conjuntas, todo ello encaminado a la búsqueda de un modelo de desarrollo alternativo y democrático, que beneficie a nuestros pueblos.”⁴⁵

En su documento base “Alternativas para las Américas” apoya varios elementos que son tomados en cuenta en la Unión Europea, como es el caso de la transferencia de recursos para reducir desigualdades y la aplicación de estándares sociales.⁴⁶

La ASC surgió como respuesta al ALCA al considerarlo un proceso antidemocrático, de exclusión social y regido por un modelo económico que profundiza las desigualdades del continente. Ante esto propone que el continente lleve a cabo un desarrollo alternativo que considere las asimetrías entre los países y promueva medidas compensatorias a los que se puedan ver

⁴⁴ Gratius, “La revolución de Chavez”,4.

⁴⁵ Alianza Social Continental: Presentación, [consultado 22 Marzo 2007]:disponible en <http://www.laneta.apc.org/asc/presentacion.html>

⁴⁶ Anderson y Cavanagh, “Lessons of European Integration”.

afectados, así como un proyecto que promueva la complementariedad y no la competencia y que garantice el crecimiento económico en beneficio de los pueblos, así como su respeto.⁴⁷

La iniciativa para crear la ASC surgió del foro de la sociedad civil en mayo de 1997 en Belo Horizonte, Brasil, y fue aprobada por los participantes en la Cumbre de los Pueblos de las Américas, realizada en Santiago de Chile en abril de 1998 y se constituyó formalmente en abril de 1999. Sus integrantes son organizaciones no gubernamentales, entre ellas, las coordinadoras y más importantes están las siguientes: Common Frontiers / Canadá, Iniciativa Civil para la Integración Centroamericana (ICIC), Réseau Québécois sur l'Intégration Continentale (RQIC) / Québec, Alliance for Responsible Trade / Estados Unidos, Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC), Congreso Latinoamericano de Organizaciones Campesinas (CLOC), Red Brasileña para la Integración de los Pueblos (REBRIP) y la Organización Regional Interamericana de Trabajadores (ORIT).⁴⁸

2.2.5 Comunidad Sudamericana de Naciones

El último proyecto que se analizará en esta tesis es la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), que se formó el 8 de diciembre de 2004 en la Tercera

⁴⁷ Alianza Social Continental, [consultado 22 Marzo 2007]: disponible en <http://www.laneta.apc.org/asc/asc-2.ppt#261,4,Slide 4>

⁴⁸ Alianza Social Continental: Presentación, [consultado 22 Marzo 2007]: disponible en <http://www.laneta.apc.org/asc/presentacion.html>

Cumbre de los Presidentes de América el Sur que se llevó a cabo en Cuzco, Perú.

Se describe como un gran proyecto político de convergencia entre la Comunidad Andina, MERCOSUR y Chile, Guyana y Surinam. Esta zona abarca una superficie de más de 17 millones de km², con una población de 361 millones de habitantes (4ta mundial), un Producto Interno Bruto de 973,613 millones de dólares (5ta mundial) y sus exportaciones ascienden a 181.856 millones de dólares. Es un área excesivamente rica en recursos naturales, ya que posee el 27% del agua dulce del mundo, tiene 8 millones de km² de bosques y dos océanos, lo cual la convierte en la región que más produce y exporta alimentos en el mundo.⁴⁹

Los objetivos de la CSN son

la superación de las asimetrías para una integración equitativa; un Nuevo Contrato Social Sudamericano, es decir, la promoción de una integración con rostro humano; la integración energética para el bienestar de todos; una infraestructura para la interconexión de nuestros pueblos y la región; una cooperación económica y comercial, para lograr el avance y la consolidación de un proceso de convergencia innovador y dinámico encaminado al establecimiento de un sistema comercial transparente, equitativo y equilibrado; una integración financiera sudamericana; una integración industrial y productiva; encaminar una ciudadanía sudamericana para alcanzar el reconocimiento de derechos civiles, políticos, laborales y sociales para los nacionales de un Estado miembro en toda la zona; abordar el tema de la migración con un enfoque integral y comprensivo, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos que conduzca a una cooperación efectiva; la creación de una identidad cultural que

⁴⁹ "Comunidad Sudamericana de Naciones", (2006 [consultado 23 Marzo 2007]): disponible en <http://www.comunidadandina.org/sudamerica.htm>

promueva el reconocimiento, la protección y la valoración de todas las expresiones del patrimonio cultural nacional y común sudamericano; una cooperación en materia ambiental; la promoción de la participación ciudadana con el fin de desarrollar mecanismos de diálogo entre las instituciones de la Comunidad Sudamericana de Naciones y la sociedad civil y por último, una cooperación en materia de defensa.⁵⁰

De todos los proyectos previamente mencionados, que nacieron como respuesta al ALCA, la CSN parece ser el más completo, ya que es evidente el parecido que tiene con la Unión Europea, en cuestión de abordar temas comerciales, energéticos, financieros, sociales, ambientales, de infraestructura y de defensa. Aunque este proyecto no incluye a toda América, es un buen comienzo para sentar bases de un proyecto de integración que cumpla con las exigencias que demandan todos los sectores de la población.

Como proyecto de integración tiene varios proyectos en puerta como la construcción de la carretera interoceánica que unirá a Perú con Brasil pasando por Bolivia, dándole a éste una salida al mar, a Brasil una salida al Pacífico y a Perú una salida al Atlántico, dicha obra se prevé que se termine en 2009. De suma importancia también es el Anillo Energético Sudamericano, para que Argentina, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay sean abastecidos de gas peruano; y el Gasoducto Binacional entre Colombia y Venezuela.⁵¹

⁵⁰ "Declaración de Cochabamba: Colocando la Piedra Fundamental para una Unión Sudamericana", (2006 [consultado 23 Marzo 2007]): disponible en http://www.comunidadandina.org/documentos/dec_int/declaracion_cochabamba.htm

⁵¹ "Comunidad Sudamericana de Naciones", *Wikipedia*, (Enero 2007 [consultado 23 Marzo 2007]): disponible en http://es.wikipedia.org/wiki/Comunidad_Sudamericana_de_Naciones

Los proyectos antes mencionados son manejados por la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Suramericana, IIRSA. Sin embargo este plan tiene un énfasis exportador y hacia los mercados externos a la región y sus diversos aspectos no han recibido el suficiente debate por parte de la sociedad civil y de las comunidades que serán afectadas. En la construcción de infraestructura hay que privilegiar el mercado sudamericano, el bienestar de la población y el desarrollo de los países. Existen serios reparos de tipo ambiental y social a muchos de sus proyectos y no se debe descuidar el temor de muchos sectores de que los efectos ambientales y sociales sean devastadores y que su concepción mantenga un modelo de desarrollo agrícola o minero exportador y descarte la verdadera integración regional.⁵²

Los proyectos anteriores se unen a una lista de beneficios que obtendrían los doce países miembros para formar un ambicioso plan que puede proporcionar grandes oportunidades.

A Brasil, por su tamaño y fuerza económica le da un liderazgo primordial y una posición geopolítica estratégica, ya que tendrá un mejor acceso al Pacífico por Bolivia y Perú y al Caribe por Venezuela y Colombia, así mismo se le brinda la oportunidad de aprovechar los recursos hidroeléctricos de Venezuela y los gasíferos de Bolivia.

⁵² Alvaro Támara Higuera, "La Comunidad Sudamericana de Naciones", *Uruguay Indimedia*, (21 Nov 2006 [consultado 18 Abril 2007]): disponible en <http://uruquay.indymedia.org/news/2006/11/56251.php>

Por su parte Chile, comercialmente no obtiene tantas ventajas, pero si recibiría el suministro de energía y materias primas necesarias. Bolivia, es el país que se ve más favorecido con la CSA, ya que se ubica en una posición geográfica y política muy importante, entre Perú y Brasil (donde se verá beneficiada por la carretera interoceánica que le dará salida al mar, un conflicto de Bolivia desde principios del siglo XX) y entre la Comunidad Andina de Naciones y MERCOSUR. Perú se convertiría en el puerto principal de Brasil en el Pacífico. Para Ecuador es una cuestión de conveniencia, ya que sería demasiado costoso quedar fuera del proyecto, por un lado por sus socios más importantes (Perú y Colombia) y por otro, el acceso que podría tener a la Cuenca Amazónica. En el caso de Venezuela, termina con su dilema de pertenecer a la CAN o a MERCOSUR y para Colombia es materia de no aislamiento. Por último para Surinam y Guyana existirá un equilibrio con su proximidad con Brasil. En conclusión, todos se ven beneficiados internamente por conveniencia y externamente por medio de una suave transición y la cancelación de la competencia entre CAN y MERCOSUR.⁵³

El gran problema de CSA como proyecto de integración del continente es que excluye a Centroamérica y a México, esto con válidas razones. Centroamérica se ve más beneficiado por sus acuerdos con Estados Unidos, su comercio con Sudamérica es muy reducido y esta muy concentrado con sus vecinos, Colombia y Venezuela. En cuanto a México, solo comparte el 4% de su comercio con Sudamérica, Su posición como miembro del Tratado de Libre

⁵³ Diego Cardona C., “¿Tiene futuro la comunidad sudamericana de naciones?”, *Foreign Affairs en Español*, Vol. 5, No. 2 (Abril-Junio 2005).

Comercio de Norteamérica (TLCAN) ha alejado a México de los demás países latinoamericanos, a lo cual debería restablecer por el bien de sus propios intereses.

La CSA enfrenta grandes retos como 1) el financiamiento del sector privado para la construcción de infraestructura que conecte a los miembros y facilite el transporte de productos; 2) el equilibrio del financiamiento público con los compromisos de la deuda externa con organismos internacionales que pudiera llevar a una austeridad fiscal y principalmente; 3) no confundir a la integración como la solución a todos los problemas internos de los miembros, sino utilizarla para reducir las carencias de desarrollo individual y con el tiempo subsanar la inestabilidad y las deficiencias que existen entre ellos por medio del apoyo a las zonas menos prósperas. Lo anterior requiere de una relocalización de los ingresos de las regiones ricas. Es necesaria también la convergencia de políticas macroeconómicas para que no exista competencia entre los socios así como mecanismos de sanción⁵⁴, éstos deben formar parte de la edificación de una autoridad supranacional.

En materia de integración, después de casi 200 años de bolivarismo y más de 40 años de un trabajo formal, los saldos que presenta la región son fragmentados y no constituyen una propuesta que pueda dar las claves a los países de América Latina para integrarse, de la mejor manera posible, con la economía más grande del mundo, en una zona de libre comercio. De igual modo, la región no ha sido capaz de construir un modelo alterno de asociación que pudiera llevarla, por ejemplo, a un mercado común latinoamericano, que le diera

⁵⁴ Diego Cardona C., “¿Tiene futuro la comunidad sudamericana de naciones?”, *Foreign Affairs en Español*, Vol. 5, No. 2 (Abril-Junio 2005).

la oportunidad de ofrecer otras opciones a la solución de sus problemas globales.⁵⁵

Es primordial al hablar de la Comunidad Sudamericana de Naciones el analizar la política comercial del socio más grande territorialmente y más fuerte económicamente. Brasil ve el uso de la política comercial como medio para mantener un crecimiento económico sostenido y para reducir su vulnerabilidad con respecto a los mercados financieros internacionales. La integración económica regional y la diversificación y promoción de sus exportaciones son consideradas las políticas más importantes. Con respecto a lo último, Brasil considera primordial obtener acceso a los mercados para sus productos agrícolas por medio de negociaciones regionales y multilaterales, sin descuidar la búsqueda por mantener instrumentos para fomentar el desarrollo de su sector manufacturero. Brasil también considera vital mejorar su balance externo mediante la sustitución de importaciones competitiva (basada en el mercado) y el crecimiento de exportaciones.⁵⁶

Es por ello que se puede deducir que al ser los productos agrícolas la base de la política comercial brasileña, el tema de los subsidios norteamericanos sea de suma importancia y al no ser tratado dentro del marco del ALCA, provoque que Brasil se torne en contra del proyecto y vea sus intereses mejor representados

⁵⁵ Oropeza, "Los esquemas latinoamericanos", 43-44.

⁵⁶ "Trade Policy Review: Brasil", *World Trade Organization, Trade Policy Review Body*, (1 Nov 2004 [consultado 15 Abril 2007]): disponible en http://www.iberglobal.com/Noticias/ome/brasil_omc.htm

en MERCOSUR o en la CSA, ya que en ellos los países socios están en una situación de mayor igualdad respecto al tema de subsidios.

Los proyectos anteriores proveen a la región de un colorido panorama, que no se concreta en ninguna de sus partes. La mayoría surgen como contraparte al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas, al verlo como un proyecto tan solo comercial y económico y de exclusión social. Pero de la misma manera, el Plan Puebla Panamá es tan solo un conjunto de iniciativas de cooperación, la Alianza Bolivariana para las Américas resulta demasiado política, la Alianza Social Hemisférica intenta ser social, pero resulta débil, y la Comunidad Sudamericana de Naciones, aunque conjunta la mayoría de los aspectos de un proceso de integración, al igual que todos los demás no incluye a todos los países del continente. Es decir, hasta hoy, no existe un proyecto de integración que incluya a todos los países, a todos los actores, a todos los sectores y que cubra todas las necesidades.

Es en la carencia de un modelo de integración completo que se basa esta tesis. En el siguiente capítulo se analizará hasta donde son rescatables cada uno de los proyectos mencionados previamente, o si es necesaria la creación de un nuevo modelo comenzando desde cero. Se expondría la situación actual de América Latina en torno a la necesidad de integrarse para competir en el mercado mundial y se propondrá también la implementación de la Estrategia de Lisboa, mecanismo utilizado por la Unión Europea como instrumento para la inclusión social y el manejo de disparidades económicas entre las regiones.

