

Conclusiones

Una vez terminado el análisis de los eventos y las consecuencias que éstos tuvieron en la vida política mexicana de la primera mitad del siglo XIX, indica que: México, desde su independencia hasta la proclamación de la constitución de 1857, vivió un momento de inestabilidad muy significativa. La falta de cohesión de sus instituciones políticas entre otros factores, fueron la principal causa de dicho problema en la vida política mexicana.

En este periodo se dio la guerra entre Estados Unidos y México, un evento que modificó en gran escala la situación y el contexto que México vivía. Para efecto de este estudio lo más importante a resaltar del conflicto antes citado es, conocer cómo influyó, y si realmente fue un factor fundamental en dicha evolución, pues como ya se mencionó cualquier evento tiene impacto en la historia de un país.

Regresando a la definición de institución, surge la siguiente pregunta. ¿Cuál fue el impacto y las consecuencias políticas de la guerra entre México y Estados Unidos en la vida institucional de México? La respuesta a dicha pregunta entonces es: el conflicto armado entre México y Estados Unidos de 1846 fue el suceso que obligó a modificar las instituciones políticas del México del siglo XIX; ya que el resultado de la guerra probó la ineficiencia del sistema político mexicano y de sus instituciones, y obligó a consolidar un estado-nación moderno. Lo que conforma la hipótesis de esta investigación.

Para demostrar lo siguiente, se desarrolló a lo largo de tres capítulos una investigación de la historia de México desde su independencia hasta la promulgación de su segunda constitución. En el primer capítulo se revisaron los distintos gobiernos que México tuvo, iniciando con Iturbide después de la independencia hasta la primera dictadura de Santa Anna. Por otro lado se analizó la evolución de las instituciones que conformaron a dichos gobiernos, incluyendo la constitución de

1824, las bases ideológicas de esta constitución, más adelante se revisaron y compararon las siete leyes entre otras distintas modificaciones que el acta magna sufrió. Por otro lado también se hizo una revisión de los distintos y múltiples conflictos que en México tuvieron lugar.

Una vez revisados y analizados estos temas, se llegó a la siguiente conclusión. México vivió un proceso de evolución en su forma de gobierno; esta evolución fue truncada por la gran división ideológica que dominaba en aquel entonces. Esto se demostró en base al análisis de la constitución de 1824 y como ésta fue modificada en diversas ocasiones, todas inspiradas y realizadas por el grupo que estuviera en el poder.

Por otro lado existió una incapacidad por parte de los dirigentes políticos para negociar y conciliar un camino para el país, la inflexibilidad de los grupos de poder fue la causa de esta incapacidad. Los múltiples golpes de estado, los diferentes planes y el perfil reaccionario que los distintos líderes y grupos ideológicos del México del siglo XIX son el argumento para llegar a esta conclusión. En suma, en el primer capítulo se demostró que México fue un país lleno de inestabilidad; ésta se asentó conforme pasó el tiempo hasta llegar a un punto de coalición en el que el estado terminó por colapsar con la caída de el líder político de aquellos tiempos, el general Santa Anna.

En el segundo capítulo se revisó la guerra entre México y Estados Unidos, desde sus orígenes como son: las bases ideológicas que inspiraron a Estados Unidos a invadir, los conflictos territoriales entre las partes y la pésima política exterior con la que México maneja sus diferencias con Estados Unidos por mencionar algunos. Hasta la derrota de México y los tratados con los que se llegó a la paz. Para efecto de esto, primero se repasaron y analizaron las distintas causas de esta guerra, propuestas por diferentes autores. Se hizo un repaso de las batallas y el avance de Estados Unidos en México, y cómo fue que este último perdió el control del país además de cómo perdió la guerra. Por último se hizo un recuento del resultado inmediato de la

guerra, en otras palabras, un análisis a corto plazo de la derrota mexicana.

En base al análisis anteriormente citado se llegó a la siguiente conclusión. La guerra de intervención norteamericana fue causada tanto por las tendencias expansionistas norteamericanas como por la inestabilidad reinante en México y el mal manejo de la relación con Estados Unidos, en síntesis la ineficiencia e incapacidad de las instituciones políticas mexicanas. Esto se demostró con la revisión de las doctrinas de política exterior de Estados Unidos, “la Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto”, además con la investigación y análisis del conflicto de Texas, su colonización, independencia y la guerra entre México y dicha provincia. Otro argumento utilizado para demostrar cuáles fueron las causas de la guerra fue, la falta de respuesta hacia la intensa presión de Estados Unidos por obtener nuevos territorios, expresada en una larga lista de ministros, agentes y de más representantes del gobierno que éste mandó.

En lo que refiere al conflicto en si; en el segundo capítulo quedó demostrada la incapacidad de México de sobrellevar una guerra, esta incapacidad fue tanto gubernativa como social. Los puntos que demuestran esta afirmación son: la incapacidad del ejército de pelear, del presidente de unir al país, del congreso de legislar y dar gobernabilidad al país y de aplicar la constitución o crear algo que diera estabilidad al país y la indiferencia de la sociedad y falta de apoyo de la sociedad ante la amenaza extranjera. Entre los ejemplos históricos que argumentan a esta afirmación están: La campaña de Tyler, la campaña de Scott, las batallas que Santa Anna libró en defensa del país, el golpe de estado que dio el general Paredes y la toma de los territorios de California y Nuevo México entre otros.

Otra conclusión que esta investigación arrojó es, la derrota de México fungió como catalizador para que los distintos grupos unieran fuerzas para dar un rumbo fijo a México, además el desgaste de las viejas instituciones y grupos de poder causado por la guerra, permitió que se renovara el aparato gubernamental y se abriera paso a las nuevas ideas liberales y

reformistas. Esto se demostró con la aceptación del tratado de Guadalupe Hidalgo, el cuál dejó de manifiesto y con una muy mala reputación a los viejos tomadores de decisiones y a los antiguos pensadores. La generación que quedó al mando del país, junto con las propuestas que personajes liberales como Gómez Farías o Juan Álvarez dieron una nueva alternativa al país. Esta alternativa creó un nuevo contexto institucional y una nueva legislación, a partir de esta situación México surgiría como un nuevo estado.

En último lugar, el capítulo tercero fue una reseña de lo que constituyó el nuevo estado mexicano. Primero, al hacer el análisis del progreso de las leyes mexicanas se concluye que México cambió, de ser un país, en el que la ley iba de la mano de la religión, a uno con leyes laicas y con libertad de cultos, de ser un país con una legislatura conservadora, a uno con una tendencia liberal y progresista y como último punto, de ser un país dividido territorial e ideológicamente, a uno cooperativo y unido. Los hechos que demuestran lo anterior son: la promulgación de las leyes de reforma, la constitución de 1857, la cooperación de los estados en conflictos internos, como la guerra de castas en Yucatán, entre otros.

Finalmente, se concluyó que las instituciones políticas mexicanas, al igual que México como país, cambiaron como consecuencia de la guerra contra Estados Unidos debido a lo siguiente. Comenzando con el marco legal e institucional, la constitución de 1857 es el gran cambio; ésta fue innovadora, liberal, breve y conciliadora, y tuvo como principal objetivo buscar la estabilidad y el buen camino para el crecimiento del país. Se eliminaron los excesos de *checks and balances* que las instituciones mexicanas tenían y se busco la eficiencia y la agilidad en la aplicación de la ley. El siguiente cambio fue la conocida reforma liberal, en ésta se presentó a un nuevo estado mexicano con una base ideológica laica, liberal, federal, tolerante y adaptada a las nuevas exigencias del contexto internacional.

Estas transformaciones formaron a un México que después de la guerra logró un contexto

en el que el país fue capaz de progresar a pesar de los conflictos y levantamientos que hubo. Por otro lado e incluso resaltado en la memoria de los mexicanos de hoy en día está el nacionalismo que surgió, un nacionalismo que llama a la unión en contra del invasor, un nacionalismo que define a México como un país que va en contra de cualquier tipo de intervencionismo y abuso por parte de las potencias internacionales. Basado en este nuevo sentimiento de nación México fue capaz de enfrentar nuevas amenazas por ejemplo la segunda invasión francesa otro punto que esta identidad de nación dio a México fue la capacidad de la sociedad para cooperar con el gobierno.

En lo que se refiere al poder legislativo, este evolucionó y cambió mucho a partir de la guerra de intervención. Primero se logró que se abrieran más espacios para que no sólo las élites fueran las que tomaran las decisiones del país. Es posible decir que se dotó de un nuevo elemento democrático al congreso. Otro efecto fue el cambio en los temas a tratar, las amenazas fraccionarias, la colonización de territorios despoblados, las maniobras con los costosos gastos militares y la constante lucha para no ser disuelto por el presidente en turno, poco a poco se fueron olvidando, pronto en México se vivió una agenda renovada y la regularización y reorganización de los bienes inmuebles, la legislación sobre recaudación de impuestos, la búsqueda de leyes que garantizaran el bienestar de la mayoría y no de las clases privilegiadas, incluso una especie de reforma agraria fueron los temas que comenzaron a tomar fuerza.

Es así como sumados todos estos elementos se concluye que México fue impactado por un evento trascendente para su futuro, debido a las consecuencias y a los cambios que éste dejó. La huella de la guerra de intervención en México además de ser un factor fundamental en la evolución institucional deja una marca en la identidad y en el perfil de México. Este trabajo sirvió para ayudar a esclarecer un periodo de la historia de México. Un periodo oscuro tanto por la falta de investigación crítica del periodo, como por la asonada situación que México vivía en aquel entonces.

Esta investigación arroja nuevas preguntas y problemáticas sobre la historia de México, como: ¿Cuál fue la línea de política exterior que México siguió una vez terminada la guerra con Estados Unidos y cuál fue el efecto de ésta en la relación bilateral?, ¿Cuáles son las diferencias entre las instituciones políticas del México del siglo XIX y las instituciones políticas actuales?, ¿Cuál es la perspectiva de la sociedad mexicana sobre la guerra entre México y Estados Unidos en la actualidad y si esta perspectiva influye en la relación con Estados Unidos?

Finalmente, el enfoque que se utilizó para escribir este trabajo, busca relacionar la historia de un país y los diferentes obstáculos que este tuvo que sortear, con su integración al contexto mundial. Por otro lado se deja muy en claro la importancia y los efectos que puede llegar a tener una política intervencionista en el contexto internacional, pues esta investigación aborda los efectos que una política de esta índole provoca en el país intervenido.

Es así, basado en la anterior perspectiva, que este trabajo se conecta con las relaciones internacionales. Hay que recordar que las relaciones internacionales estudian la interacción entre los actores internacionales. Por lo tanto el estudiar la guerra entre México y Estados Unidos de 1846 y el efecto que ésta tuvo en la política mexicana se convierte en un tema de vital importancia para las relaciones internacionales.

Por otro lado, el investigar y cuestionar a la historia mejora nuestras capacidades para analizar los eventos recientes. Además, un estudio sobre la historia ayuda a innovar en los caminos que se utilizan para resolver cualquier eventualidad, esto claro inspirado en el conocimiento que la historia deja; pues como ya mencionó en este trabajo quién no conoce la historia está condenado a repetirla.