

ANEXOS

PARTIDOS POLÍTICOS BOLIVIANOS (1985-2007)

- ACP** ---- Acción Cívica Popular
- ADN** ---- Acción Democrática Nacionalista
- AP** ---- Acuerdo Patriótico (alianza entre MIR y ADN)
- ARB** ---- Alianza Renovadora Boliviana
- ARBOL** ---- Alianza Renovadora Boliviana
- ARENA** ---- Alianza Republicana Nacionalista
- ASD** ---- Alternativa del Socialismo Democrático
- AUR** ---- Acción Humanista Revolucionaria
- CONDEPA** ---- Conciencia de Patria
- EJE** ---- Eje de Convergencia Patriótica
- FNP** ---- Fuerza Nacional Progresista
- FPU** ---- Frente del Pueblo Unido
- FRI** ---- Frente Revolucionario de Izquierda
- FSB** ---- Falange Socialista Boliviana
- FULKA** ---- Frente Único de Liberación Katarista
- IU** ---- Izquierda Unida
- KND** ---- Katarismo Nacional Democrático
- LYJ** ---- Libertad y Justicia
- MAS** ---- Movimiento al Socialismo
- MBL** ---- Movimiento Bolivia Libre
- MCC** ---- Movimiento Ciudadano por el Cambio
- MFD** ---- Movimiento Federalista Democrático

MIN ---- Movimiento Izquierdista Nacional

MIP ---- Movimiento Indígena Pachacuti

MIR ---- Movimiento de Izquierda Revolucionaria

MIR-NM ---- Movimiento de Izquierda Revolucionaria-Nueva Mayoría

MKN ---- Movimiento Katarista Nacional

MNR ---- Movimiento Nacionalista Revolucionario

MNRI ---- Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda

MNRI-1 ---- Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda-Uno

MNR-NA ---- Movimiento Nacionalista Revolucionario-Nueva Alianza

MNRV ---- Movimiento Nacionalista Revolucionario Vanguardia

MOR ---- Movimiento Originario Revolucionario

MRTK ---- Movimiento Revolucionario Tupaj Katari

MRTKL ---- Movimiento Revolucionario Tupaj Katari de Liberación

NFR ---- Nueva Fuerza Revolucionaria

PDB ---- Partido Democrático Boliviano

PDC ---- Partido Demócrata Cristiano

POR ---- Partido Obrero Revolucionario

PS ---- Partido Socialista

PS-1 ---- Partido Socialista-Uno

UCS ---- Unidad Cívica Solidaridad

VR-9 ---- Vanguardia Revolucionaria 9 de Abril

VS ---- Vanguardia Socialista Boliviana

ELECCIONES GENERALES (1985-2007)

TABLA # 1

**ELECCIONES DE 1985
Realizadas el 14 de julio**

INSCRITOS 2. 108. 458 100%

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
1	Hugo Bánzer Suárez Eudoro Galindo Anze	ADN ADN	493.735	32.83%
2	Víctor Paz Estenssoro Julio Garret Ayllón	MNR MNR	456.704	30.36%
3	Jaime Paz Zamora Óscar Eid Franco	MIR MIR	153.143	10.18%
4	Roberto Jordán Pando Marcelo Velarde Ortiz	MNRI MNRI	82.418	5.48%
5	Carlos Serrate Reich Zenón Barrientos Mamani	MNRV MNRV	72.197	4.80%
6	Ramiro Velasco Romero Wálter Vázquez Michel	PS-1 PS-1	38.786	2.58%
7	Antonio Aranibar Quiroga Óscar Salas Moya	FPU FPU	38.124	2.53%
8	Genaro Flores Santos Filemón Escobar Escobar	MRTKL MRTKL	31.678	2.11%
9	Luis Ossio Sanjinés Jaime Ponce García	PDC PDC	24.079	1.60%

TABLA # 1
(continuación)

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
10	David Añez Pedraza José Luis Gutiérrez Sardán	FSB FSB	19.985	1.33%
11	Macabeo Chila Prieto Hermógenes Bazualdo García	MRTK MRTK	16.269	1.08%
12	Guillermo Lora Escobar Ascencio Cruz Cruz	POR POR	13.712	0.91%
13	Raúl Catacora Córdova Guido Capurata Mamani	ACP ACP	12.918	0.86%
14	Francisco Figueroa Marcos Chuquimia	MNRI-1 MNRI-1	11.696	0.78%
15	Isaac Sandoval Rodríguez Luis Luján Ticona	IU IU	10.892	0.72%
16	Luis Fernando Mostajo Cavero Delfín Berdeja Taboala	FNP FNP	9.635	0.64%
17	Juan Santa Cruz Adolfo Murillo Blanco	AUR AUR	9.420	0.63%
18	Humberto Cayoja Riart Antonio Chiquié Dippo	ARENA	8.665	0.58%
	VOTOS VÁLIDOS		1.504.056	71.33%
	VOTOS EN BLANCO		126.800	7.34%
	VOTOS NULOS		97.509	5.64%

TABLA # 1
(continuación)

	TOTAL DE VOTOS EMITIDOS		1.728.365	81.97%
	ABSTENCIÓN		380.093	18.03%

Es interesante observar que la distancia porcentual entre el candidato de la ADN, Hugo Bánzer Suárez, primer lugar en la primera ronda electoral y el candidato del MNR, Víctor Paz Estenssoro, segundo en la votación, es mínima, ni siquiera son tres puntos porcentuales de diferencia. Fue en la segunda vuelta electoral cuando el Congreso y la misma ADN decidieron otorgarle el triunfo al candidato del MNR convirtiéndolo así en el Presidente de la República de Bolivia. 1985, año inaugural de la *Democracia pactada*. No es para menos ya que en estos comicios electorales surge la primera coalición política de centro-derecha que gira en torno a los ejes de democracia representativa y neoliberalismo económico inaugurando así la larga trayectoria boliviana en la formación de pactos políticos centro-derechistas que le dieran vida a la *Democracia pactada* y al Presidencialismo parlamentarizado.

Fuente: Mesa Gisbert, *Presidentes de Bolivia*, 167.

TABLA # 2**ELECCIONES DE 1989
Realizadas el 7 de mayo****INSCRITOS****2.136.560****100%**

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
1	Gonzalo Sánchez de Lozada Wálter Guevara Arze	MNR MNR	363.113	25.65%
2	Hugo Bánzer Suárez Luis Ossio Sanjinés	ADN AND	357.298	25.24%
3	Jaime Paz Zamora Gustavo Fernández Saavedra	MIR-NM MIR-NM	309.033	21.83%
4	Carlos Palenque Avilés Jorge Escobari Cusicanqui	CONDEPA CONDEPA	173.459	12.25%
5	Antonio Aranibar Quiroga Wálter Delgadillo Terceros	IU IU	113.509	8.02%
6	Roger Cortéz Hurtado Jerjes Justiniano Talavera	PS-1 PS-1	39.763	2.81%
7	Víctor Hugo Cárdenas Emmo Emigdio Valeranio Thola	MRTKL MRTKL	22.983	1.62%
8	Genaro Flores Santos Hermógenes Bazualdo García	FULKA FULKA	16.416	1.16%
9	Sin candidato Waldo Cerruto Calderón de la B.	FSB FSB	10.608	0.75%
10	Luis Sandoval Morón Óscar García Suárez	MIN MIN	9.687	0.68%

TABLA # 2
(continuación)

	VOTOS VÁLIDOS		1.415.869	66.27%
	VOTOS EN BLANCO		68.626	4.36%
	VOTOS NULOS		89.295	5.67%
	TOTAL DE VOTOS EMITIDOS		1.573.790	73.66%
	ABSTENCIÓN		562.770	26.34%

En esta elección, la consigna fue todos contra el MNR por el rompimiento del Pacto por la Democracia (1985-1989) realizado por este partido, lo cual afectó la candidatura presidencial de Bánzer de la ADN y la cual, según el MNR, iba a apoyar en estos comicios electorales. Así, en la segunda vuelta electoral, el Congreso y la ADN decidieron ratificar el triunfo presidencial del candidato mirista, Jaime Paz Zamora, sin tomar en cuenta su posicionamiento como tercero en la elección directa. Con ello, se volvió a conformar una coalición de centro-derecha formada por el MIR y la ADN que fortalecía no sólo la continuidad de la *Democracia pactada*, sino la permanencia y eficiencia del Presidencialismo parlamentarizado.

Fuente: Mesa Gisbert, *Presidentes de Bolivia*, 171.

TABLA # 3

ELECCIONES DE 1993
Realizadas el 6 de junio

INSCRITOS

2.399.197

100%

No.	CANDIDATOS	PARTIDO....	VOTOS	%
1	Gonzalo Sánchez de Lozada Víctor Hugo Cárdenas Conde	MNR-MRTKL MNR-MRTKL	585.890	35.56%
2	Hugo Bánzer Suárez Óscar Zamora Medinacelli	AP AP	346.811	21.05%
3	Carlos Palenque Áviles Ivo Kuljís Fuchner	CONDEPA CONDEPA	235.427	14.29%
4	Max Fernández Edgar Talavera Solíz	UCS UCS	226.819	13.77%
5	Antonio Aranibar Quiroga Miguel Urioste Fernández de C.	MBL MBL	88.260	5.36%
6	Casiano Ancalle Choque Roberto Pacheco García	ARBOL ARBOL	30.864	1.87%
7	Jerjes Justiniano Talavera Pablo Ramos Sánchez	ASD ASD	30.286	1.84%
8	Carlos Serrate Reich Ramiro Víctor Paz Cerruto	VR-9 VR-9	21.100	1.28%
9	José Mario Serrate Paz José Gamarra Zorilla	FSB FSB	20.947	1.27%
10	Félix Cárdenas Aguilar Ramiro Barrenechea Zambrana	EJE EJE	18.123	1.10%

TABLA # 3
(continuación)

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
11	Ramiro Velasco Romero Lidia Flores Escobar	IU IU	16.137	0.98%
12	Fernando Untoja Choque Tomás Ticuasi Eritaruqui	MKN MKN	12.681	0.77%
13	Óscar Bonifaz Gutiérrez Enriqueta Ulloa Mealla	INDEP INDEP	8.096	0.49%
14	Carlos Valverde Barbery José Roberto Caballero Oropeza	MFD MFD	6.269	0.38%
	VOTOS VÁLIDOS		1.647.710	68.68%
	VOTOS EN BLANCO		37.071	2.14%
	VOTOS NULOS		46.528	2.69%
	TOTAL DE VOTOS EMITIDOS		1.731.309	72.16%
	ABSTENCIÓN		667.888	27.84%

En estos comicios electorales, la coalición electoral entre el MNR y el MRTKL consiguió una ventaja porcentual alta con relación a la segunda coalición entre el MIR y la ADN quienes ya habían gobernado en el periodo 1989-1993. Gonzalo Sánchez de Lozada, candidato de los partidos coaligados MNR y MRTKL consiguió el triunfo electoral en la primera ronda con el 35.56% de la votación total mientras que Hugo Bánzer Suárez, candidato de la coalición MIR-ADN, sólo obtuvo el 21.05%. Por primera vez en la historia electoral boliviana, se respetó la primera mayoría de la elección directa y el Congreso votó a favor de Gonzalo Sánchez de Lozada quien días después accedió a la silla presidencial. Independientemente de que dos partidos sistémicos quedaran en la oposición y uno en el oficialismo, lo interesante es que todos los partidos que formaron parte de la coalición gobernante liderada por el MNR apoyaban la ideología centro-derechista de democracia y neoliberalismo económico. De igual manera, la oposición, conformada por los partidos tradicionales ADN, MIR y algunas otras fuerzas políticas apoyaba dicha ideología viabilizando así la continuidad no sólo de la coalición política de centro-derecha, sino también de la *Democracia pactada* y del *Presidencialismo parlamentarizado*.

Fuente: Mesa Gisbert, *Presidentes de Bolivia*, 175.

TABLA # 4**ELECCIONES DE 1997
Realizadas el 1°. de junio****INSCRITOS****3.252.791 100%**

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
1	Hugo Bánzer Suárez Jorge Quiroga Ramírez	ADN AND	484.705	22.26%
2	Juan Carlos Durán Saucedo Percy Fernández Añez	MNR MNR	396.235	18.20%
3	Remedios Loza Alvarado Gonzalo Ruiz Paz	CONDEPA CONDEPA	373.528	17.16%
4	Jaime Paz Zamora Samuel Doria Medina	MIR MIR	365.005	16.77%
5	Ivo Kuljís Fuchner Juan Chahín	UCS UCS	350.728	16.11%
6	Alejo Veliz Lazo Marcos Domic Ruiz	IU IU	80.806	3.71%
7	Miguel Urioste Fernández de C. Marcial Fabricano	MBL MBL	67.244	3.09%
8	Jerjes Justiniano Talavera Sonia Montaña Ferrufino	VSB VSB	30.212	1.39%
9	Ramiro Barrenchea Zambrana Juan de la Cruz Villa Choque	EJE EJE	18.327	0.84%
10	Eudoro Galindo Anze Ángel Cardona Ayoroa	PDB PDB	10.381	0.48%

TABLA # 4
(continuación)

	VOTOS VÁLIDOS		2.177.171	66.93%
	VOTOS EN BLANCO		76.743	3.31%
	VOTOS NULOS		67.203	2.90%
	TOTAL DE VOTOS EMITIDOS		2.321.117	71.36%
	ABSTENCIÓN		931.674	28.64%

Luego de dos intentos (1989 y 1993) por detentar el poder presidencial una vez instaurada la democracia, el Congreso nuevamente respeta la primera mayoría y le otorga la Presidencia al candidato de la Megacoalición Hugo Bánzer Suárez quien en la primera ronda electoral había conseguido una estrecha victoria de apenas cuatro puntos porcentuales de diferencia con relación al candidato del MNR, Juan Carlos Durán Saucedo, segundo en la preferencia electoral. En esta tabla podemos observar la estrecha diferencia traducida en puntos porcentuales que se produjo entre los cinco primeros partidos. Esta situación, presentada por primera vez al interior del sistema de partidos boliviano, refleja dos realidades. La primera es que ningún partido político, aun coaligándose con uno o dos partidos, podía alcanzar una mayoría parlamentaria fuerte. La segunda es que luego de estos comicios electorales surgen los primeros indicios de la variación significativa en la distribución de preferencias electorales presentada en las elecciones del año 2002 que, como se ha venido señalando a lo largo de esta investigación, al no favorecer la continuidad de la coalición política centro-derechista inutiliza el diseño institucional del Presidencialismo parlamentarizado cuyo funcionamiento estuvo condicionado precisamente, durante casi 20 años, por la existencia de dicha coalición.

Fuente: Mesa Gisbert, *Presidentes de Bolivia*, 177.

TABLA # 5**ELECCIONES DE 2002
Realizadas el 29 de junio****INSCRITOS****4.164.909 100%**

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
1	Gonzalo Sánchez de Lozada Carlos D. Mesa Gisbert	MNR-NA MNR-NA	614.126	22.46%
2	Evo Morales Aima Antonio Peredo Leigue	MAS MAS	581.884	20.94%
3	Manfred Reyes Villa Ivo Kuljís Fuchner	NFR NFR	581.163	20.91%
4	Jaime Paz Zamora Carlos Saavedra Bruno	MIR-NM MIR-NM	453.375	16.32%
5	Felipe Quispe Huanta Esther Balboa Bustamante	MIP MIP	169.239	6.09%
6	Johnny Fernández Saucedo Marlene Fernández del Granado	UCS UCS	153.210	5.51%
7	Ronald Maclean Abaroa Tito de Hoz Vila	ADN AND	94.3862.72	3.40%
8	Alberto Costa Obregón Ximena Prudencio Bilbao	LYJ LYJ	75.522	2.72%
9	Ronaldo Morales Anaya Ernesto Ayoroa Argandaña	PS PS	18.162	0.65%
10	René Blattmann Bauer Carlos Alarcón Mondonio	MCC MCC	17.405	0.63%

TABLA # 5
(continuación)

No.	CANDIDATOS	PARTIDO	VOTOS	%
11	Nicolás Valdivia Almanza Esperanza Huanta Poma	CONDEPA CONDEPA	10.336	0.37%
	VOTOS VÁLIDOS		2.778.808	66.72%
	VOTOS EN BLANCO		130.685	4.36%
	VOTOS NULOS		84.572	2.82%
	TOTAL DE VOTOS EMITIDOS		2.994.065	71.89%
	ABSTENCIÓN		1.170. 844	28.11%

Luego de los comicios electorales de este año, el sistema de partidos en Bolivia sufrió modificaciones. De ser un sistema moderado ideológicamente hablando, se convirtió en un sistema altamente polarizado debido al fuerte posicionamiento parlamentario alcanzado por partidos antisistémicos como el MAS, la NFR y el MIP. Aunado a ello, las fuerzas tradicionales del eje tripartito tradicional del MRN, la ADN y el MIR no encontraron el apoyo electoral esperado ocasionando un debilitamiento para el MNR y el MIR y la casi desaparición del escenario parlamentario de la ADN.

Una extraña e inesperada coalición entre el MNR y MIR – señaló extraña pues estos partidos pese a su condición oficialista durante los cuatro periodos constitucionales anteriores, jamás se habían coaligado pues existía cierta enemistad entre sus líderes – le otorgaría el triunfo nuevamente al candidato del MNR Gonzalo Sánchez de Lozada. Lo interesante en este escenario es que el candidato del MAS, Evo Morales obtuvo el segundo lugar en la votación directa y la diferencia porcentual de votos entre éste y Gonzalo Sánchez de Lozada ni siquiera fue del 2%.

Esta situación nos indica que si bien la variación en la distribución de preferencias electorales presentó sus primeros síntomas luego de las elecciones de 1997, no fue sino hasta los comicios del año 2002 que dicha variación se perfiló como significativa. Recordemos que en las coaliciones gobernantes de 1985, 1989 y 1993, el voto electoral favoreció a los partidos tradicionales centro-derechistas permitiendo que la lógica democracia-mercado se convirtiera en el eje del espectro ideológico que le dio vida y continuidad al Presidencialismo parlamentarizado.

Fuente: Mesa Gisbert, *Presidentes de Bolivia*, 181.

TABLA # 6

CAMBIOS EN EL SISTEMA DE PARTIDOS EN BOLIVIA

PARTIDOS	1997	2002	DIFERENCIA
ADN	22,26	3,39	-18,87
MNR	18,20	22,46	+4,26
MIR	16,76	16,31	-0,45
CONDEPA	17,16	0,37	-16,79
UCS	16,11	5,51	-10,60
MAS	--	20,94	+20,94
MIP	0,84	6,09	+5,25
NFR	--	20,91	+20,91

Todos los datos numéricos aquí presentados nos permiten entender la transformación que sufrió el sistema de partidos boliviano luego de los comicios electorales del año 2002. Vemos cómo todavía en los comicios electorales del año 1997, el eje tripartito MNR-AND-MIR seguían manteniendo puntos porcentuales muy parecidos a los obtenidos en los comicios de 1985, 1989, 1993 y 1997. También es posible observar que el MIP había logrado simplemente el 6.09% del total de sufragios y que el MAS y la NFR no habían alcanzado representación parlamentaria. Esta situación refleja que el electorado todavía tenía confianza en los partidos sistémicos y que su preferencia electoral se inclinaba hacia los mismos. No obstante y luego de cinco años de cambios políticos y sociales durante el periodo de gobierno de la Megacoalición (1997-2002), el electorado cambiaría su perspectiva partidista otorgándole mayor respaldo, legitimidad y credibilidad a partidos no tradicionales.

Con ello, el sistema de partidos ideológicamente moderado que había permanecido intacto durante casi dos décadas (1985-2002) se modificó y transformó en un sistema de partidos altamente polarizado debido a la aparición de fuerzas políticas antisistémicas y radicales. El MAS y la NFR – aunque en un principio formó parte de la oposición, posteriormente se integraría a la coalición oficialista – que en las elecciones de 1997 no habían logrado representación partidista, lograron dar un gran salto en la escena parlamentaria al obtener el 20.94% y el 20.91% de los votos respectivamente mientras que el MIP, con el 0.84% del total de sufragios en 1997, había alcanzado en estos comicios el 6.09%, o sea, una diferencia porcentual de + 5.25%. Aunado a ello, la ADN perdería apoyo electoral: en 1997 había obtenido el 22.26% de los votos mientras que en el año 2002 sólo había alcanzado el 3.39% lo cual se traduce en una pérdida del 18.87%. El MIR, aunque no sufrió un declive tan grave como la ADN, no ganó apoyo electoral sino que perdió el apoyo del 0.45% del electorado. El MNR fue el único partido que más o menos se mantuvo en la preferencia electoral ganando el 4.26% de los votos con relación a lo que había obtenido en los comicios electorales de 1997. Pese a ello, el actual MNR ha perdido apoyo electoral y se encuentra, al igual que los partidos políticos que integran la actual coalición gobernante –MIR, UCS, NFR – experimentando una terrible crisis de legitimidad y credibilidad política. Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del Observatorio Electoral Latinoamericano. “Cambio en el sistema de partidos en Bolivia,” *Observatorio Electoral Latinoamericano* (1ero. de julio de 2002 [citado el 16 de marzo de 2005] Observatorio Electoral Latinoamericano): disponible en <http://www.observatorioelectoral.org>

FORMACIÓN DE COALICIONES DE GOBIERNO (1985-2007)

CUADRO # 1

COALICIÓN DE GOBIERNO 1985-1989

<p>1985-1989</p> <p>PACTO POR LA DEMOCRACIA</p> <p>MNR-ADN</p>

	S	D
OFICIALISMO	MNR 16 ADN 10	MNR 43 ADN 41
TOTAL	26	84
OPOSICIÓN	MIR 1	MIR 15 FPU 4 MNRI 8 PS-1 5 MNRV 6 PDC 3 MRTKL 2 FSB 3
TOTAL	1	46

En este cuadro es posible observar cómo la distribución de la preferencia electoral en Bolivia se inclinó en el eje partidista integrado por el MNR y la ADN. Ambos partidos de ideología de derecha, ganadores de la mayoría de los escaños parlamentarios tanto en la Cámara de Diputados como en la de Senadores, comulgan con los ejes de democracia representativa (dr) y neoliberalismo económico (ne) que articulaban el espectro político que le dio vida y sustento a la *Democracia pactada* y al Presidencialismo parlamentarizado.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 173.

S: Senadores

D: Diputados

CUADRO # 2

COALICIÓN DE GOBIERNO 1989-1993

1989-1993
ACUERDO PATRIÓTICO
MIR-ADN

	S	D
OFICIALISMO	MIR 8 ADN 8 CONDEPA 2	MIR 33 ADN 38 CONDEPA 9
TOTAL	18	80
OPOSICIÓN	MNR 9	MNR 40 IU 10
TOTAL	9	50

Este cuadro demuestra que un partido de derecha (ADN) se coaligó con uno de centro (MIR) siguiendo con la lógica del pacto político basada en la conformación de una coalición centro-derechista organizada alrededor de los ejes (dr) y (ne). Al igual que en el cuatrienio 1985-1989, estos partidos lograron que la distribución de la preferencia electoral se inclinara a su favor.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 173.

S: Senadores

D: Diputados

CUADRO # 3

COALICIÓN DE GOBIERNO 1993-1997

<p>1993-1997</p> <p>1.- PACTO POR LA GOBERNABILIDAD</p> <p>MNR-MRTKL-UCS</p> <p>2.- PACTO POR EL CAMBIO</p> <p>MNR-MRTKL-MBL</p>

	S	D
OFICIALISMO	MNR-MRTKL 17 UCS 1	MNR-MRTKL 52 UCS 20 KMBL 7
TOTAL	18	79
OPOSICIÓN	AP (MIR-ADN) 8 CONDEPA 1	AP (MIR-ADN) 35 CONDEPA 13 EJE 1 ARBOL 1
TOTAL	9	51

En esta nueva coalición política, los partidos del oficialismo igualmente convinieron con las ideas de democracia y mercado haciendo posible la continuidad de la coalición política centro-derechista, factor fundamental para la estabilidad y viabilidad del Presidencialismo parlamentarizado y de la *Democracia pactada*. Esta situación se dio pese a que solamente el MNR era el partido que estaba en la coalición gobernante mientras que el eje del ADN-MIR se ubicaba en la oposición. Esta realidad demuestra que no sólo los partidos tradicionales se insertaban en la lógica del pacto político de centro-derecha, sino que también partidos políticos no tradicionales participaban en esta lógica.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 173.

S: Senadores

D: Diputados

CUADRO # 4

COALICIÓN DE GOBIERNO 1997-2002

<p>1997-2002</p> <p>1.- COMPROMISO POR BOLIVIA</p> <p>ADN-PDC-NFR-MIR-UCS</p> <p>2.- PACTO POR LA DEMOCRACIA Y EL BIENESTAR</p> <p>ADN-PDC-NFR-CONDEPA</p>

	S	D
OFICIALISMO	ADN-PDC-NFR 11 MIR 7 UCS 2 CONDEPA 3	ADN-PDC-NFR 32 MIR 23 UCS 21 CONDEPA 19
TOTAL	23	95
OPOSICIÓN	MNR 4	MNR 26 MBL 5 IU 4
TOTAL	4	35

A diferencia de la coalición 1993-1997, el MNR ahora pasaría a formar parte de la oposición y el eje MIR-ADN nuevamente se coaligaría conformando, junto con otros partidos, el oficialismo. El toque distintivo más importante de este periodo gubernamental es la naturaleza de la coalición. Denominada como Mega, esta coalición aglutinó a un gran número de partidos debido a la necesidad de alcanzar una mayoría legislativa fuerte que le permitiera ejercer su gobierno. Esta situación reflejó que la variación en la distribución de preferencias electorales (anteriormente inclinada hacia el eje tradicional y sistémico) si bien no fue tan significativa como en los comicios del año 2002, empezaba a ser una constante del sistema de partidos en Bolivia.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 173.

S: Senadores

D: Diputados

CUADRO # 5

COALICIÓN DE GOBIERNO 2002-2007

<p>2002-2007</p> <p>PLAN BOLIVIA PARA UN ACUERDO DE RESPONSABILIDAD NACIONAL</p> <p>MNR-MIR-UCS--NFR</p>

	S	D
OFICIALISMO	MNR 11 MIR 5 NFR 2 ADN 1	MNR 36 MIR 26 UCS 5 NFR 25 ADN 4
TOTAL	19	96
OPOSICIÓN	MAS 7	MAS 27 MIP 6 PS 1
TOTAL	7	34

Pese a que el oficialismo ganó la mayoría de los votos, este ha conformado una coalición débil e inviable debido, en primer lugar, al incongruente acercamiento entre el MNR y el MIR y; en segundo lugar, a la aparición de fuerzas radicales antisistémicas que, al fraccionar a la izquierda boliviana en radical y moderada, hacen inviable la continuidad de la coalición política centro-derechista y, por ende, la viabilidad del Presidencialismo parlamentarizado y la *Democracia pactada*. Cabe destacar que aunque la ADN no entró a la coalición gubernamental, el apoyo al oficialismo lo hace desde el Parlamento con 1 senador y 4 diputados.

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de los resultados de los comicios electorales generales del 30 de junio de 2002 en Bolivia. "Cambio en el sistema de partidos en Bolivia," *Observatorio Electoral Latinoamericano* (1ero. de julio de 2002 [citado el 16 de marzo de 2005] *Observatorio Electoral Latinoamericano*): disponible en <http://www.observatorioelectoral.org>

PROGRAMAS ELECTORALES (1985-2002)

CUADRO # 6

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS DE DERECHA

TEMAS	1985		1989	
	MNR	ADN	MNR	ADN
DISCURSO IDEOLÓGICO	Construcción del Estado Nacional en base a la alianza de clases	Nacionalismo democrático basado en la filosofía cristiana	Fortalecer el Estado Nacional en base a la alianza de clases	Nacionalismo Democrático
POLÍTICA ECONÓMICA	Reducción del déficit fiscal. Tipo de cambio único y real para frenar la hiperinflación. Nuevos impuestos, Renegociación de la deuda externa y acuerdos con el FMI. Levantamiento de reservas fiscales.	Corregir el desequilibrio fiscal con un programa antiinflacionario. Tipo de cambio único con libre convertibilidad. Renegociación de la deuda externa. Reforma tributaria de emergencia.	Defensa de los contenidos en el DS 21060. Crecimiento económico basado en las exportaciones de minerales, hidrocarburos, productos agropecuarios y manufacturas livianas. Recompensa de la deuda externa.	Estabilidad monetaria. Cambio real, único y flexible. Diversificación de la producción agropecuaria y agroindustrial. Inversión externa y exportaciones.
POLÍTICA SOCIAL	Agropoder. Libre negociación salarial entre empresarios y trabajadores.	Revolución agropecuaria y agro-industrial. Concertación obrero patronal.	Equidad, eficiencia, salud, vivienda de interés social y crédito popular. Libre contratación.	Políticas de salud y educación. Prosperidad y equilibrio social. Democracia con bienestar.
REFORMAS DEL ESTADO	Llevar a cabo la descentralización.	Descentralización político-administrativa.		Descentralización político-administrativa.
TEMAS DE COYUNTURA	Sustitución de la coca con cultivos de alto rendimiento. Exportación de gas al Brasil u otros países.	Construcción del gasoducto a la Argentina.	Responsabilidad compartida en la lucha contra el narcotráfico.	Combatir el narcotráfico y sustituir la coca con cultivos alternativos.

Es posible observar que la ideología del MNR y la ADN se inserta perfectamente en el espectro ideológico de centro derecha cuyos ejes principales son el fortalecimiento de la democracia representativa y el neoliberalismo económico. A su vez, ambos partidos presentan una tendencia hacia la erradicación del cultivo de coca. Es interesante señalar que esta política antinarcóticos se ha visto fortalecida desde siempre por el apoyo estadounidense.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 169.

CUADRO # 7

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS DE DERECHA

TEMAS	1993		1997	
	MNR-MRTKL	AP (ADN-MIR-PDC-FRI)	MNR	ADN
DISCURSO IDEOLÓGICO	Conformación de un nuevo Estado Nacional.	Nación solidaria y de equidad con participación plena.	Nacionalismo Revolucionario.	Nacionalismo Democrático.
POLÍTICA ECONÓMICA	Completar el DS 21060 con políticas sociales. Capitalización de empresas públicas. Resolver el desempleo, la pobreza y corrupción. Privatización del sistema de seguridad social.	Economía social de mercado. Inversión pública y privada, promover exportaciones y democratizar el crédito. Leyes de intermediación financiera. Banco de crédito rural.	Pequeña empresa y microcrédito. Producción a través de la participación popular. Incremento de las exportaciones por la capitalización de las empresas.	Favorecer a los más deprimidos. Exigir a las capitalizadoras la inversión prometida e impulsar a la microempresa. Recursos de coparticipación del 25%.
POLÍTICA SOCIAL	Participación popular. Fortalecer los gobiernos municipales y crear 500 mil empleos.	Inversión social: crear 268 mil empleos. Programas de salud, agua, caminos y otros.	Garantizar el pago del Bonosol. Desarrollo rural: salud para un millón y medio de campesinos.	Pagar el Bonosol desde los 55 años. Revisar la ley INRA.
REFORMAS DEL ESTADO	Descentralizar la política y la economía hacia la comunidad.	Reformar la Constitución y el Poder Judicial.	Tribunal Constitucional. Consejo de la Justicia. Defensor del Pueblo.	Reorganizar el Poder Ejecutivo. Reemplazar a los superintendentes.
TEMAS DE COYUNTURA	Venta de gas al Brasil, Chile y Perú.	Combatir la corrupción. Narcotráfico: responsabilidad compartida.	Aprobar Ley de Partidos Políticos. Fin del Presidencialismo (Primer Ministro)	Rectificar la Reforma Educativa.

En estos dos periodos de gobierno se percibe claramente que ambos partidos tienen como objetivos el fortalecimiento de la democracia y el neoliberalismo económico. Es, en estas dos gestiones gubernamentales, que la tendencia del neoliberalismo económico se radicaliza y el Estado empieza a capitalizar – privatizar – un gran número de empresas públicas. Esta situación generó y sigue generando conflictos con la sociedad a tal grado de que la mayoría de los electores perciben al actual gobierno como los “vende patria y proyanquis”
Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 169.

CUADRO # 8

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS DE CENTRO

TEMAS	1985	1989	
	MIR	MNR-I	MIR
DISCURSO IDEOLÓGICO	Construcción de un nuevo Estado Nacional.	Nacionalismo revolucionario de izquierda basado en la alianza de clases oprimidas.	Proyecto nacional para todos los bolivianos.
POLÍTICA ECONÓMICA	Control de la hiperinflación y reducción del déficit fiscal. Abastecimiento y equilibrio de la balanza de pagos. Desestatizar la empresa privada. Racional utilización de la riqueza con soberanía nacional.	Control de la inflación. Cambio único y real. Frenar la fuga de capitales..	Continuidad de la nueva política económica. Modelo económico con contenido social. Sociedad democrática de productores. Recompra de la deuda externa. Acabar con el país campamento.
POLÍTICA SOCIAL	Creación de 350 mil empleos. Opción preferente por los pobres y desheredados. Acuerdo nacional con participación de la población en la producción.	Desarrollo nacional hacia el sector agropecuario. Políticas para el artesano, el pequeño y mediano empresario.	Crear fuentes de empleo para todos los que fueron relocalizados por el MNR y ADN. Desarrollo del aparato productivo y ensanchamiento del mercado interno.
REFORMAS DEL ESTADO		Descentralización político-administrativa-	Descentralización económica, política y administrativa.
TEMAS DE COYUNTURA		Fondo Internacional de Reserva para comercializar la coca y para combatir el narcotráfico.	Lucha contra el narcotráfico y sustitución de los cultivos de la hoja de coca.

Es interesante observar cómo estos partidos, el MIR y el MNR-I, a pesar de que en sus siglas se encuentra la palabra Izquierda, no presentan una tendencia radical sino más bien son considerados como partidos de centro o, como algunos los caracterizan, de izquierda moderada. Ambos partidos comulgan con el neoliberalismo económico pero, a pesar de promover el fortalecimiento democrático, quieren que éste se lleve a cabo a través de la creación de un nuevo Estado Nacional revolucionario que incluya a las clases más oprimidas. Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 170.

CUADRO # 9

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS DE CENTRO

TEMAS	1993		1997	
	MBL	ASD	MIR	MBL
DISCURSO IDEOLÓGICO	Democracia con justicia social y participación popular	Satisfacer las necesidades individuales y mejorar el nivel de vida del pueblo.	Estado democrático, participativo y equitativo.	Pacto social y nacional para dar continuidad a las reformas.
POLÍTICA ECONÓMICA	Políticas económicas con efectos sociales positivos. No hacer desaparecer el DS 21060 pero reformar las recetas neoliberales. El Estado debe normar la economía de libre mercado.	Planificar una economía mixta integrando el sector público, privado, cooperativo y comunitario. Política de estabilidad de precios para evitar la inflación.	Desarrollo productivo. Fomento a la microempresa y a las exportaciones. Incentivar la inversión privada. Revisar los contratos de capitalización. Igualdad de condiciones.	Crecimiento económico con estabilidad. Orientar la inversión pública y regular la privada. Desarrollo de mercados externos.
POLÍTICA SOCIAL	Pacto nacional para eliminar la pobreza. Control social de la gestión pública. Crecimiento con equidad. Estado promotor del desarrollo social.	Gasto público para priorizar fundaciones sociales en educación, salud y seguridad social. Creación de 60 mil empleos.	El Bonosol es un error. Priorizar la Reforma Educativa. Vivienda Barata. Fortalecer el agro.	Priorizar el área rural. Modificar la Ley de Participación Popular en cuanto al uso de recursos.
REFORMAS DEL ESTADO	Modernización participativa de las instituciones del Estado		Reforma del Poder Ejecutivo. Despolitizar el Poder Judicial.	Tribunal Constitucional. Consejo de la Judicatura. Defensor del Pueblo.
TEMAS DE COYUNTURA	Lucha contra la impunidad y la corrupción. Reforma Educativa.	Pago de la deuda social a los trabajadores, pueblos originarios, regionales y departamentales.	Dividir el país en 35 espacios agroecológicos. Ensanchar el poder local.	Formalizar el sector informal. Regulación y titulación de la tierra.

En estas elecciones aparecen dos nuevos partidos de centro: el MBL y la ASD. Ambos partidos, así como el MIR, creen en la necesidad de un Estado más equitativo, justo y participativo. Pese a ello, el MIR apoya fuertemente el neoliberalismo económico con tendencias a favorecer las privatizaciones y el apoyo a inversionistas extranjeros y al sector privado mientras que el MBL y la ASD piden igualdad tanto para las empresas públicas como para las privadas y que se haga una privatización más racional de las mismas.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 170.

CUADRO # 10

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS DE IZQUIERDA

TEMAS	1985		1989	
	FPU	POR	IU	PS-1
DISCURSO IDEOLÓGICO	Construcción de un Estado democrático, popular, antioligárquico y antiimperialista.	Revolución y dictadura proletaria.	Construcción de una sociedad democrática, libre, igualitaria y participativa.	Plena e irrestricta democracia fundada en los organismos de poder popular.
POLÍTICA ECONÓMICA	Estrategia nacional liberadora para el desarrollo. Suspende indefinidamente el pago de la deuda externa a la banca privada internacional. Eliminar la fuga masiva de capitales.	Desarrollo global y acelerado con métodos socialistas de gobierno.	Rechazo de los DS 21060 y 21660. No pago de la deuda a la banca privada internacional. Nacionalización de la banca privada. Control social de la estructura socioeconómica.	Régimen económico que articule al sector mixto y privado. Moratoria indefinida del pago de la deuda externa. Financiamiento para los pequeños productores.
POLÍTICA SOCIAL	Nueva reforma agraria. Defensa intransigente de los intereses de las clases explotadas.	Revolución profunda del agro e industrialización.	Solidaridad social mediante un proyecto de transición al socialismo. Sociedad plurinacional e igualdad étnica.	Responsabilidad estatal de la educación y salud. Rechazar la libre contratación, la relocalización y la libre importación.
REFORMAS DEL ESTADO		Transformación radical del Estado.	Democratización del poder impulsando la descentralización administrativa del Estado.	Reemplazar el actual Estado capitalista dependiente por el sistema socialista.
TEMAS DE COYUNTURA	Nacionalización de la banca. Control estatal del sistema financiero y el comercio exterior.	Subversión contra el ordenamiento jurídico y la Constitución.		Separación de los regímenes legales de la coca y de sustancias controladas.

Todos estos partidos, de la izquierda radical, están en contra del neoliberalismo económico, del imperialismo, de la oligarquía y creen firmemente en la necesidad de instaurar una revolución y dictadura proletaria para fortalecer la democracia boliviana. Debido a la impopularidad de estos partidos, ninguno logró obtener fuerte representación en la escena parlamentaria.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 171.

CUADRO # 11

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS DE IZQUIERDA

TEMAS	1993	1997	
	IU	IU	VS
DISCURSO IDEOLÓGICO	Alianza productiva nacional a favor de los sectores empobrecidos.	Modelo de reciprocidad y equilibrio social.	Revolución moral contra la corrupción y el tráfico de influencias.
POLÍTICA ECONÓMICA	Desarrollo autosostenido y potenciamiento de las exportaciones. Crecimiento económico y aumento de la equidad. Limitación de restricción tributaria y fiscal a la iniciativa productiva.	El Estado dará respaldo técnico y financiero a las microempresas. Reconstitución de los territorios históricos de las naciones originarias. Abrogar la ley de capitalización. Aprobar la Ley de Inversión Minera.	Derogación de la Ley de Capitalización y reversión al Estado. Banca de apoyo a la industrialización y fomento a las exportaciones. Desarrollo agropecuario.
POLÍTICA SOCIAL	Segunda reforma agraria basada en la redistribución de la tierra. Reedición de un decreto 21060 con matriz social.	Abrogar la ley INRA y promulgar una ley de territorio y dignidad. Abrogar el actual sistema nacional de pensiones.	Rechazo a modificación de la Ley Central del Trabajo. Modelo estatal de seguridad social.
REFORMAS DEL ESTADO			
TEMAS DE COYUNTURA	Exportación e importación selectiva de productos.	Despenalizar la hoja de coca y abrogar la ley 1008.	Defensa del medio ambiente. Nuevo Código de Educación.

Aunque son partidos políticos distintos a los existentes durante los comicios electorales de 1985 y 1989, la ideología es la misma: la izquierda radical. Estos dos partidos, la IU y la VS, también se oponen radicalmente a la aplicación de la Nueva Economía Política y creen en la necesidad de instaurar una democracia desde abajo para acabar con el tráfico de influencias y la corrupción que caracterizan al sistema político boliviano. Aunque estos dos partidos izquierdistas tampoco tuvieron un gran apoyo electoral es, en estos comicios electorales, en donde se empezó a notar el descontento social hacia el eje tripartito tradicional, situación que originó y permitió el fortalecimiento de fuerzas radicales de izquierda como el MAS y el MIP que encontraron en los comicios electorales del año 2002 un medio para legitimarse como los nuevos actores políticos emergentes.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 171.

CUADRO # 12

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS POPULISTAS

TEMAS	1985	1989	
	MRTKL	CONDEPA	MRTKL
DISCURSO IDEOLÓGICO	Gobierno de mayorías nacionales contra la dominación colonial externa y el colonialismo interno.	Aglutinar a la nación oprimida con consignas patrióticas capaces de impulsar el proyecto nacional y popular.	Eje social nacional integrado por naciones oprimidas y clases explotadas.
POLÍTICA ECONÓMICA	Establecer un espacio económico, político y cultural con identidad y dinámica propias. Espacio que abarque a las naciones integrantes del área andina e indoamericana. Establecer una sociedad con capacidad de desarrollo y autodeterminación.	Modelo endógeno de desarrollo: revolución productiva y autoabastecimiento. Nacionalización del mercado interno. Acción conjunta de países acreedores condonación de la deuda, menores tasas de interés y largos plazos para las amortizaciones.	Políticas de empleo en base al sector agropecuario y artesanal. Apoyo a la pequeña empresa y a los artesanos. El pueblo no puede ni debe pagar una deuda que no ha contraído.
POLÍTICA SOCIAL	Establecer una nueva estructura con justicia social.	Construir una sociedad humana, más justa e igualitaria.	Seguridad social: servicios contratados a empresas privadas y estatales.
REFORMAS DEL ESTADO	Reconstruir nuestro propio Estado: el Estado multinacional boliviano.		
TEMAS DE COYUNTURA	Luchar contra la situación de clandestinidad cultural y nacional, explotación y atraso.	Participación de los países consumidores en la lucha contra el narcotráfico. Respeto al significado cultural de la coca.	Reemplazar cultivos excedentarios de coca con producción asegurada en el mercado y precios justos.

El proyecto electoral de estos partidos populistas tiene como objetivo promover el fortalecimiento democrático y el crecimiento económico a través de un desarrollo endógeno: 1) que la democracia se consolide a través de los grupos marginados y oprimidos y no por el colonialismo interno y externo y 2) que el mercado interno y la economía se sustenten y robustezcan mediante un programa de desarrollo endógeno para que la dependencia económica que existe con el exterior – países y organismos internacionales – se aminore.

Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 172.

CUADRO # 13

PROGRAMAS ELECTORALES: PARTIDOS POPULISTAS

TEMAS	1993		1997	
	CONDEPA	UCS	CONEPA	UCS
DISCURSO IDEOLÓGICO	Modelo de desarrollo endógeno de potenciamiento nacional.	Estado que afirme la libertad, la dignidad y la justicia.	Modelo de desarrollo endógeno y democracia participativa.	Estado con solidaridad y justicia.
POLÍTICA ECONÓMICA	Rechazar el modelo neoliberal y privilegiar el modelo endógeno de desarrollo. Autosuficiencia alimentaria. Revolución productiva y moral. Bancos regionales de fomento al sector productivo. Impulso a la microempresa y artesanía.	Política económica pragmática y realista basada en la democracia, la solidaridad y la justicia social. Medidas para solucionar la pobreza y elevar el nivel de vida de las grandes mayorías nacionales.	Política productiva: microcrédito, bancos de segundo piso. Humanizar el modelo neoliberal. Revertir las medidas capitalizadoras, anular el contrato con ENRON y desaparición de los superintendentes.	Vertebración física. Programas de crédito y microcrédito. Facilitar las inversiones, exportaciones y la producción nacional. Vincular la participación popular con la producción.
POLÍTICA SOCIAL	Consolidar el derecho de propiedad en el agro.	Edificación de obras. Política estatal asistencial en salud y educación.	Disminuir la desigualdad en la distribución de los ingresos.	Flexibilidad laboral. Soluciones habitacionales.
REFORMAS DEL ESTADO	Municipalización y cantonización del territorio nacional.	Modificar la Constitución: introducir la pena de muerte.	Reemplazar el Parlamento por una asamblea de productores.	Achicar la burocracia estatal.
TEMAS DE COYUNTURA	Ley de investigación de fortunas.	Narcotráfico: interdicción y militarización. Previsiones para evitar el transfugio político.	Creación de un banco de tierras. Reponer el anterior sistema de seguridad social.	Potenciar las hidrocarburíferas capitalizadas.

En este escenario electoral aparece nuevamente CONDEPA y un nuevo partido neopopulista, la UCS. Aunque ambos comulgan con la necesidad de fortalecer el régimen democrático, en la política económica es posible observar algunas diferencias. CONDEPA rechaza nuevamente el modelo económico neoliberal y favorece un modelo endógeno de desarrollo económico mientras que la UCS, si bien no se opone completamente a la NEP, sí señala la importancia de poner en marcha una política económica pragmática y realista basada en la democracia, la justicia y la igualdad social. Fuente: Lozada y Saavedra, *Democracia, pactos y élites*, 172.

LOS PARTIDOS ANTISISTÉMICOS 2002-2007 UNA IZQUIERDA RADICAL

CUADRO # 14

a) IDEOLOGÍA DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO (MAS)
El MAS recoge las aspiraciones del pueblo oprimido, en sus diversos sectores sociales por lo que su ideología expresa las tradiciones, la cultura, la realidad y las expectativas de todos ellos, con profundo respeto de las particularidades que se dan en la diversidad pluricultural de Bolivia.
La dignidad del ser humano y la soberanía de los pueblos son fundamentos de su ideario, en el que se expresa la cultura de la vida en armonía con la naturaleza. Reivindicamos las luchas que se han desarrollado a lo largo de nuestra historia.

b) IDEOLOGÍA DEL MOVIMIENTO INDÍGENA PACHACUTI (MIP)
La fundación del MIP tiene como objetivo demostrar que el actor social, político e ideológico que termine con las injusticias sociales tiene que ser el indígena. Este movimiento es la expresión de la nación indígena, es el único que puede reflejar la verdad de esta nación oprimida, esta nación que vive en la clandestinidad, esta nación que ahora busca autodeterminarse.
Nosotros pensamos que es necesario dotarnos de un instrumento político ideológico que pueda disputar el poder político. Estamos preparando una declaración de principios diferente, un programa diferente, este tiene que ser un movimiento de nueva generación, para ello vamos a recurrir a gente nueva, no vamos a trabajar con las herramientas viejas porque hemos fracasado con ellas. Quiero decir que no vamos a recurrir a los militantes que han pasado por partidos políticos, ellos ya han jugaron un papel importante. Muchos kataristas (del Movimiento Tupak Katari) e indianistas se han corrompido, es por eso que ahora queremos formar un movimiento político con la nueva generación, de nuevo tipo.

Es interesante observar que la base electoral de ambos partidos está conformada por todas aquellas clases sociales marginadas, explotadas, oprimidas y excluidas durante décadas por un sistema político mayormente dominado por la oligarquía boliviana. Ambos partidos luchan por una reivindicación social que no fue del todo cumplida luego de la Revolución de 1952. Esta lucha social pide la dignificación de todos los ciudadanos bolivianos sin hacer distinciones y el respeto del pluralismo y multiculturalismo inherentes a la naturaleza del Estado boliviano. Sólo con el respeto y la dignificación de la diversidad cultural y del individuo, aseguran los líderes de estos partidos, Evo Morales y Felipe Quispe, se podrá construir una mejor Bolivia.

Fuente A): Pedro Fernández, "Evo Morales del MAS habla en nombre del MAS y el MIP para Punto Final y señala: queremos recuperar el gas para Bolivia," *Revista Punto Final*, edición 537 (Octubre de 2003 [citado el 30 de marzo de 2005]): disponible en <http://www.puntofinal.d/537/bolivia.htm>

Fuente B): "Preparando la Revolución Indígena en Bolivia," *Resumen Latinoamericano. Rebelión y Movimientos Sociales* (Entrevista a Felipe Quispe realizada el 8 de febrero de 2001 [citado el 16 de marzo de 2005] *Resumen Latinoamericano. Rebelión y Movimientos Sociales*): disponible en http://www.rebellion.org/sociales/entrev_quispe080201.htm

CUADRO # 15

PROGRAMA ELECTORAL DEL MAS Y MIP

Tierra y territorio
Que el campesino vuelva a tener tierra para cultivar y que los pueblos originarios tengan derecho al territorio en que viven. La tierra es de quien la trabaja.
Recuperación de nuestros recursos
Recuperar la soberanía de toda la riqueza que es del pueblo. Denunciar los contratos de entrega del gas y usar este recurso como instrumento de integración regional. Los bosques, que han sido entregados a la explotación irracional, deben ser recuperados. El agua debe ser cuidada como el máspreciado legado.
Por un país productivo
Para salir de la pobreza, debemos cultivar nuestros recursos naturales renovables. Debemos garantizar la soberanía alimentaria del pueblo. La coca es también un recurso renovable; es la mejor posibilidad de sobrevivencia de grandes sectores campesinos. Su defensa, es la defensa de nuestra historia y de nuestra cultura, de nuestro patrimonio.
Un estado bajo control social
El neoliberalismo ha puesto al descubierto las deformaciones del Estado: un legislativo corrupto, un ejecutivo depredador, una justicia al servicio de los poderosos. Se impone la transformación de estos poderes en instrumentos al servicio del pueblo bajo control de la sociedad, de modo que ésta tenga el poder de censurar y sustituir a sus funcionarios.
Las armas son del pueblo
Las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional son usadas como instrumentos de represión. Hay que reformarlas desde su base, partiendo del principio de que las armas que se les entrega, pertenecen al pueblo y están a su servicio.
Educación para la libertad
Garantizar la educación primaria realmente gratuita. Hacer que la educación en lenguas nativas sea responsabilidad de los pueblos originarios. Crear una educación secundaria que capacite para el trabajo. Privilegiar a la universidad, como fuente de ciencia y técnica para proyectar el futuro del país.

CUADRO # 15
(continuación)

Salud integral y total
Los servicios públicos de salud deben alcanzar a todos por igual. Asegurar una política de salud que garantice una vida sana.
Cada persona es imprescindible
El niño y la niña deben tener educación y salud que los forme para integrarse plenamente a la sociedad, con todas las oportunidades a su alcance. Los jóvenes deben tener derecho a la ciudadanía plena desde los 18 años. La mujer tiene derechos y obligaciones de participar en la toma de decisiones, en igualdad de condiciones. Los mayores, con su experiencia, deben participar en la construcción de la nueva sociedad.
La integración es la recuperación de nuestro mundo
Formamos parte de ese gran conjunto que es Latinoamérica. Toda nuestra acción internacional se orienta a la integración de los pueblos que, juntos todos, construiremos el futuro al que tenemos derecho.
Asamblea Popular Constituyente
El Estado formado por las clases dominantes, sirve a los intereses de los países que se han enriquecido a costa de nuestro sacrificio. Planteamos convocar a la Asamblea Popular Constituyente, formada por representantes de las organizaciones sociales, con el mandato expreso de redactar una Constitución del pueblo y para el pueblo.

Como puede observarse, el programa electoral y proyecto nacional de ambos partidos se contraponen radicalmente a lo establecido por los partidos que integran la actual coalición oficialista ya que los dos ejes de democracia representativa y neoliberalismo económico atentan enormemente contra la identidad y cultura bolivianas, la existencia de los grupos étnicos y la dignificación de las clases sociales marginadas. Debido a ello, el MAS y el MIP están en contra del imperialismo yanqui y acusan al actual gobierno de permitir la intervención estadounidense en asuntos internos y de vender los recursos y el territorio bolivianos para favorecer los intereses de la oligarquía política boliviana y de los extranjeros. Pedro Fernández, "Evo Morales del MAS habla en nombre del MAS y el MIP para Punto Final y señala: queremos recuperar el gas para Bolivia," *Revista Punto Final*, edición 537 (Octubre de 2003 [citado el 30 de marzo de 2005]): disponible en <http://www.puntofinal.d/537/bolivia.htm>