

IV. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue la validación de la Escala de Alexitimia (TAS-20). La investigación finalmente tuvo una muestra total de 400 sujetos estudiantes universitarios 241 mujeres y 159 hombres con una edad promedio de 20.63 años, todos estudiantes de la Universidad de las Américas, Puebla.

El número idóneo para validar es de 10 personas por cada reactivo que tenga la prueba y el mínimo aceptable es de 5 personas por reactivo (Nunally, 1991). Por lo tanto puede decirse que la muestra fue suficiente, ya que de acuerdo con Nunally si tenemos que la prueba consta de 20 reactivos significaría que el número idóneo de sujetos sería de 200 y el mínimo aceptable de 100. La muestra que se tiene es de 400 sujetos y corresponde a 20 sujetos encuestados por cada reactivo, por lo cual es suficiente para que discriminen lo más correctamente posible.

La alexitimia es un constructo hipotético de difícil evaluación. Desde la década de los setenta se han desarrollado numerosos instrumentos de medida, desde los basados en las observaciones de la conducta del sujeto, en la entrevista clínica etc. numerosos estudios (Bagby, Taylor y Atkinson, 1988; Norton, 1989 cit. por Fernández y Palmero, 1999) han mostrado serios problemas relativos a la fiabilidad y validez de muchas de estas escalas. Pero la última versión de la Escala TAS-20, muestra una solución factorial compuesta por tres factores 1) dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones corporales o fisiológicas que acompañan a la activación emocional, 2) dificultad para describir los sentimientos a los demás, 3) estilo de pensamiento orientado hacia lo externo. Cabe mencionar que posee de unas notables propiedades psicométricas, tanto en la evaluación de poblaciones no clínicas como psicósomáticas (Fernández, y Palmero, 1999).

Al responder al objetivo principal de la investigación, con respecto a conocer si las estructuras factoriales se conservan en la población mexicana, los resultados muestran que para la Escala de Alexitimia (TAS-20) de los tres factores originales. Finalmente la prueba quedó con dos, el primero, la dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones corporales o fisiológicas que acompañan a la activación emocional, y el segundo, la dificultad para describir los sentimientos a los demás.

En el análisis de la capacidad discriminatoria para cada reactivo aplicando la t de student, los reactivos 1, 5, 8 10, 15, 16, 18, 19 fueron eliminados.

En el análisis factorial los reactivos se acomodaron en tres factores pero debido a que no era significativo el tercer factor, se decidió eliminarlo, quedando únicamente 2 factores.

Al acomodar los reactivos en dos factores se eliminaron dos reactivos más, quedando únicamente 10 reactivos en total.

Para asegurar que la confiabilidad de la nueva estructura era consistente, se aplicó el análisis de Alfa de Cronbach, arrojando un valor de .778 con 10 reactivos. La prueba con 3 factores y 12 reactivos tenía un alfa de .777, con esto tenemos una confiabilidad casi igual a la que se estaba midiendo.

Cabe mencionar que los dos factores tienen el mismo peso por lo cual la escala general tiene una orientación equilibrada hacia dichos factores.

Para terminar con el coeficiente Alfa, es importante mencionar que no basta que los factores tengan una carga alta, se debe también revisar el aspecto conceptual. Ya que si la prueba no tiene una adecuada definición conceptual, la prueba medirá algo que no funciona (Álvarez, 2003).

Por otro lado, desde el ámbito disciplinar de la psicología de la emoción se ha interpretado a la alexitimia como un fenómeno de carácter predominantemente cognitivo, potencialmente capaz de ofrecer información en torno a las relaciones entre emoción y cognición; a este respecto, recientemente se han validado experimentalmente gran parte de las premisas conceptuales que subyacen al constructo, especialmente las referentes a las alteraciones del procesamiento de la información emocional. Estos estudios apuntan a la existencia de una serie de disfunciones, entre las que destacan:

- 1) Dificultad para procesar información afectiva de carácter no lingüístico; esta alteración es especialmente manifiesta a la hora de identificar información emocional transmitida a través de las expresiones faciales.
- 2) Dificultad para discriminar entre distintos estados emocionales. Se aprecia a un menor.
- 3) Déficit del procesamiento verbal de estímulos emocionales.
- 4) Patrones emocionales específicos de la información emocional.

- 5) Procesamiento no simbólico de la información visual.
- 6) Dificultades en la propiocepción visceral de las manifestaciones fisiológicas asociadas a la activación emocional.
- 7) Patrones específicos de activación cerebral en respuesta a estímulos afectivos.

Estas características se deberían a un déficit en el procesamiento cognitivo de las emociones, ya que la alexitimia es valorada como un rasgo de personalidad que correlaciona positivamente con neuroticismo y depresión y negativamente con extraversión. Esto según (kristal, 1988, Lane y Schwartz, 1987 cit . por Espina, Ortego, Ochoa y Alemán, 2001).

A la luz del estado actual de la investigación en esta área puede concluirse que la utilidad clínica del conocimiento, evaluación y tratamiento de los fenómenos descritos es indudable, ya que tanto en las consultas de atención primaria como en la clínica psicológica los rasgos alexitímicos aparecen a la sintomatología somática y que constituyen una parte importante del trabajo clínico.

Finalmente, un factor que pudo haber influido en la confiabilidad y validez de este instrumento, es en las condiciones en las que se aplicó, En el caso de esta investigación se aplicó la prueba por toda la universidad, los estudiantes tenían varias actividades al mismo tiempo, como platicar con sus acompañantes, exámenes antes y después de contestar la prueba y poca seriedad.

De tal forma que será útil aplicar la prueba a una población diferente, para dar mayor significado a la investigación.