

### III. RESULTADOS

En el análisis de los resultados provenientes del trabajo de campo, es importante mencionar que debido a la estructura y contenido del instrumento, se procedió al análisis cuantitativo.

Para dicho análisis se llevó a cabo el siguiente orden:

- 1) Análisis de poder discriminativo (prueba t)
- 2) Análisis de validez (análisis factorial)
- 3) Análisis de Confiabilidad (alfa de cronbach), Análisis de Confiabilidad de cada factor
- 4) Elaboración de baremos (percentiles)

#### **1) Análisis de poder discriminativo (prueba t)**

La Prueba t consiste en hacer la suma de los sujetos a los que se les aplicó la prueba previamente. Los puntajes de los sujetos correspondientes al 25% más alto y 25% de los sujetos más bajo son los que se usaron en esta etapa.

Al grupo de sujetos con puntajes altos y bajos se les aplicó la prueba t de student. Con esta prueba se obtuvieron los reactivos que presentan un valor que no debe ser mayor al 5% de error ( $p \leq .005$ ). Si el valor es mayor, el reactivo quedará automáticamente eliminado (ver tabla 1).

**Tabla 1. Reactivos eliminados de la escala de Alexitimia (TAS-20)**

	t	p
R1 A menudo estoy confuso con las emociones que estoy sintiendo.	1.265	.210
R5 Prefiero analizar los problemas mejor que sólo describirlos.	.456	.650
R8 Prefiero dejar que las cosas sucedan solas, mejor que preguntarme por qué suceden de ese modo.	1.787	.079
R10 Estar en contacto con las emociones es esencial.	1.909	.061
R15 Prefiero hablar con la gente de sus actividades diarias mejor que de sus sentimientos.	1.647	.104
R16 Prefiero ver espectáculos simples, pero entretenidos, que dramas psicológicos	.311	.757
R18 Puedo sentirme cercano a alguien, incluso en momentos de silencio.	-.086	.932
R19 Encuentro útil examinar mis sentimientos para resolver problemas personales	-1.174	.245

En la tabla anterior podemos observar claramente que los reactivos 1, 5, 8, 10, 15, 16, 18 y 19 obtuvieron valores mayores a .05 por lo cual desde este análisis están eliminados. La prueba ahora solo cuenta con 12 reactivos que si tuvieron el valor debajo de .05.

## **2. Análisis de la validez (análisis factorial)**

Después de realizar la prueba t de student; para determinar la validez de constructo del instrumento, se llevó a cabo un análisis factorial. Este análisis se llevó a cabo con los 12 reactivos que presentaron índices de discriminación menor a .005.

Para la extracción de factores se utilizó el método de componentes principales, combinando los valores Eigen mayores de .5 junto a la revisión de la distribución de pendiente (Scree Plot) para la identificación de los mismos. Como método de rotación de la suma de los cuadrados se utilizó la técnica rotación Varimax. Los resultados mostraron una estructura factorial de tres factores con valores Eigen de .5 o más. (Tabla 2). Al examinar la distribución de pendiente (Scree Plot) (Fig. 1). Se identifican claramente dos factores en los

datos evaluados. Estos dos factores explican el 42.518% de la varianza de los datos, Al ser este último método el que nos ofrece una manera parsimoniosa de interpretar estos datos, concluimos que la escala posee una estructura factorial de dos factores.

A pesar de que en este análisis factorial, los reactivos se acomodaron en tres factores, se decidió eliminar el tercer factor, debido a que no era significativo, quedando únicamente 2 factores.

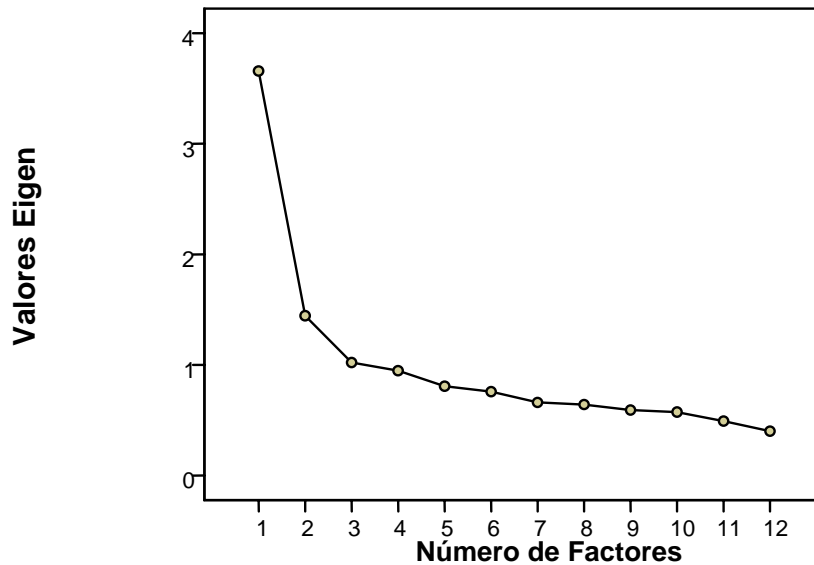
Al acomodar los reactivos en dos factores se eliminaron dos reactivos más, quedando únicamente 10 reactivos en total.

Para asegurar que la confiabilidad de la nueva estructura era consistente, se aplicó el análisis de Alfa de Cronbach, arrojando un valor de .778 con 10 reactivos.

**Tabla 2. Análisis de la validez en la escala de Alexitimia**

Factores	Valores Eigen			Rotación de la suma de los cuadrados		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3.658	30.480	30.480	2.649	22.075	22.075
2	1.445	12.038	42.518	2.278	18.980	41.055
3	1.022	8.513	51.031	1.197	9.976	51.031

En la figura 1 se observa de manera más clara como la varianza se reparte entre los 3 factores. A partir del segundo factor se observa la existencia de dos factores bien definidos mientras que los demás casi no se diferencian entre sí.



**Figura 1. Distribución de valores Eigen de la escala de Alexitimia**

En la tabla 3, se puede observar como la prueba arroja 2 factores que se separan claramente. Los cuales son:

**Factor 1.** Son 5 reactivos que conceptualmente tienen que ver con la dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones corporales o fisiológicas que acompañan a la activación emocional.

**Factor 2.** Son 5 reactivos que conceptualmente tienen que ver con dificultad para describir los sentimientos a los demás, operacionalizada.

**Tabla 3. Análisis Factorial del la prueba de Alexitimia**

Reactivo	Factor 1	Factor 2
R6 Cuando estoy mal no sé si estoy triste, asustado o enfadado.	.752	
R9 Tengo sentimientos que casi no puedo identificar.	.743	
R7 A menudo estoy confundido con las sensaciones de mi cuerpo.	.700	
R13 No sé qué pasa dentro de mí.	.630	
R14 A menudo no sé por qué estoy enfadado.	.550	
R12 La gente me dice que exprese más mis sentimientos.		
R4 Soy capaz de expresar mis sentimientos fácilmente.		.734
R2 Me es difícil encontrar las palabras correctas para mis sentimientos.		.717
R11 Me es difícil expresar lo que siento acerca de las personas		.629
R17 Me es difícil revelar mis sentimientos más profundos incluso a mis amigos más íntimos.		.614
		.481

### 3. Análisis de confiabilidad (Alfa de Cronbach)

Para medir la confiabilidad de la Escala de Alexitimia se obtuvieron los índices de consistencia interna para cada factor calculándose el Alfa de Cronbach. (Ver Tabla 4).

**Tabla 4. Índice de consistencia interna para los factores de la prueba de Alexitimia.**

Factores	No. De Reactivos	Alfa de Cronbach
1. dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones corporales o fisiológicas que acompañan a la activación emocional.	5	.744
2. dificultad para describir los sentimientos a los demás,	5	.689

El índice de confiabilidad para todos los reactivos de la escala de Alexitimia es de .778 con 10 reactivos

Finalmente la prueba de Alexitimia (TAS-20) se encuentra formada por dos factores: uno que mide la dificultad para identificar sentimientos y diferenciarlos de las sensaciones corporales o fisiológicas que acompañan a la activación emocional y el otro, dificultad para describir los sentimientos a los demás. El primer factor consta de 5 reactivos y son: 6, 9, 7, 13,14 y para el segundo factor que tiene 5 reactivos que son: 12, 4, 2, 11,17 sumando un total de 10 reactivos como escala final.

#### 4. Baremos (percentiles)

**Tabla 5. Normas para puntajes totales de la prueba.**

Percentil	Puntaje	Rango
5	.3000	Alexitmia nula
25	.9000	Poca
50	1.5000	Moderada
75	2.0000	Alta
95	3.2000	Alexítimico (a) totalmente

De acuerdo a la tabla 5 a cada uno de los percentiles se decidió interpretar de la siguiente manera.

Para una puntuación en la prueba total que va de .30 a .90 de calificación se considera dentro de un rango muy bajo por lo que se afirma que el sujeto no está dentro de las personas que son consideradas con alexitimia.

Para el puntaje que va de .90 a 1.50 se considera dentro de un rango bajo por lo que se afirma que el pensamiento está más orientado hacia lo externo.

Con el puntaje de 1.50 a 2.0 se considera dentro de un rango medio, en este nivel la dificultad para describir los sentimientos a los demás.

Con puntaje de 2.0 a 3.20 se considera dentro de un rango alto. Esto quiere decir que a los universitarios se les dificulta describir lo que sienten a las demás personas.

Finalmente con puntaje de 3.2 en adelante se considera que padecen de alexitimia.

Para terminar se realizó la interpretación de las normas por cada factor a partir de sumar las puntuaciones totales de cada factor entre su número de reactivos correspondientes, arrojando los siguientes resultados.

**Tabla 6. Normas para puntajes de cada factor del cuestionario**

Percentil	Factor 1	Factor 2	Rango
5	0.000	.2000	Alexitmia nula
25	.6000	1.0000	Poca
50	1.2000	1.8	Moderada
75	2.0000	2.6	Alta
95	3.2000	3.8	Alexítimico (a) completamente

De acuerdo a la tabla 6 los factores pueden ser interpretados con forme al puntaje obtenido, y relacionándolos con las definiciones previamente dadas para cada uno de ellos.