

I. METODOLOGÍA

1. *Sujetos*

Para llevar a cabo este estudio se entrevistaron: 40 mujeres casadas profesionistas que trabajan y 40 mujeres casadas profesionistas que no trabajan, ambos grupos de edades entre los 45 y 55 años. Los sujetos de la muestra en su totalidad son residentes de la ciudad de Xalapa (Veracruz) y fueron seleccionados por disponibilidad.

2. *Instrumentos*

Los instrumentos que se utilizaron para este trabajo son los siguientes:

- a) Cuestionario de datos personales constituido por lo siguientes datos: edad, sexo y profesión. (Apéndice A)
- b) Para medir los estilos de apego se utilizó el Cuestionario de Relación de Bartholew y Horowitz (citado por Pinzón, 2004), en su adaptación al castellano de Alonso-Arbiol. Esta prueba ofrece la posibilidad de obtener tanto medidas continuas como un resultado categórico. Consta de 4 párrafos de 2 a 3 frases que identifican los cuatro tipos de apego adulto, como son: Seguro, Evitación, Ambivalente y Temeroso. Los sujetos deben asignar una puntuación a cada párrafo según se identifiquen con cada afirmación, con base en una escala tipo Likert que va del 1 al 7, donde 1 significa “totalmente en desacuerdo” y el 7 “totalmente de acuerdo”. El primer párrafo corresponde al Estilo de Apego Seguro; el segundo, al Estilo de Apego de Evitación; el tercero, al Estilo de Apego Ambivalente, y, finalmente, el cuarto corresponde al Estilo de Apego Temeroso. El Estilo de Apego dependerá de los puntos que el sujeto obtenga en cada reactivo, esto es, el mayor puntaje indicará el tipo de Estilo de Apego que presenta la persona en cuestión. En el quinto párrafo el individuo debe señalar cual de los cuatro párrafos se adecua mejor a la forma de relacionarse con su pareja; con base en estos resultados se

corroborar el Estilo de Apego con relación a los puntajes anteriores. Este cuestionario de apego adulto posee propiedades psicométricas adecuadas de test-retest y de validez de constructo tanto en la versión original como en la adaptación al castellano. (Apéndice B)

- c) Escala de Ajuste Marital de Locke Wallace (1959), en su adaptación española realizada por J. A. Carboles. Esta prueba evalúa los distintos ámbitos de la convivencia en la relación de pareja. A través de 15 ITEMS se evalúa las relaciones de pareja y el nivel de acuerdo y desacuerdo en los distintos ámbitos en que la pareja interactúa: administración de finanzas, convivencia en el tiempo libre, comunicación afectiva, relaciones con amistades, relaciones sexuales, relaciones socio-comportamentales, asertividad, trato a los familiares, auto aceptación de su rol de pareja, entre otros. El ítem número 1 puede ser calificado desde “muy infeliz”, con una puntuación de 0 hasta “completamente feliz”, con una puntuación de 35. En el resto de los ítems, del 2 al 15, cada persona tiene varias opciones de respuesta que van desde un máximo de ajuste “siempre de acuerdo” hasta un mínimo en desacuerdo “siempre en desacuerdo”. La suma de los 15 ítems, irán de 0 (mínimo nivel de ajuste en la pareja) hasta 158 (máximo nivel de ajuste en la pareja). (Ver Apéndice C).

3. Procedimiento

Se entrevistaron a los sujetos por disponibilidad y de manera aleatoria en la ciudad de Xalapa, Veracruz; la aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de forma individual, así como, se les explicó el motivo de la investigación. Ambos grupos fueron seleccionados al azar, llegando a un total de 80 encuestados. La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo en un tiempo de 3 semanas; en el caso de las mujeres profesionistas se asistió al lugar de trabajo para la aplicación de las encuestas, por otro lado, en el caso de las mujeres que no trabajaban las encuestas se aplicaron en su casa y reuniones. Se dejó en claro que los resultados de la misma se manejaron de forma anónima y confidencial.

Una vez que se concluyó la entrevista se procedió al análisis estadístico, el cual fue la correlación de Pearson para calcular la relación entre las variables y la prueba t de Student para analizar las diferencias entre los grupos. De este análisis se obtendrán los siguientes tratamientos:

Hi 1: Existe correlación positiva entre las manifestaciones de Estilo de Apego Seguro y Satisfacción Marital en el total de la muestra.

Ho 1: No existe correlación entre las manifestaciones de Estilo de Apego Seguro y alta Satisfacción Marital en el total de la muestra.

Hi 2: Existe correlación negativa entre las manifestaciones de Estilo de Apego Ambivalente y la Satisfacción Marital en toda la muestra.

Ho 2: No existe correlación entre las manifestaciones de Estilo de Apego Ambivalente y la Satisfacción Marital en toda la muestra.

Hi 3: Existe correlación negativa entre las manifestaciones de Estilo de Apego Evasivo y la Satisfacción Marital en toda la muestra.

Ho 3: No existe correlación entre las manifestaciones de Estilo de Apego Evasivo y la Satisfacción Marital en toda la muestra.

Hi 4: Existe correlación negativa entre las manifestaciones de Estilo de Apego Temerosos y la Satisfacción Marital en toda la muestra.

Ho 4: No existe correlación entre las manifestaciones de Estilo de Apego Temeroso y la Satisfacción Marital en toda la muestra.

Hi 5: Existen diferencias entre los grupos (mujeres casadas que trabajan y que no trabajan) respecto a las manifestaciones de los Estilos de Apego y la Satisfacción Marital.

Ho 5: No existen diferencias entre los grupos (mujeres casadas que trabajan y que no trabajan) respecto a las diferencias de los Estilos de Apego y la Satisfacción Marital.