

II. METODOLOGÍA

1. SUJETOS

Se utilizó una muestra por disponibilidad de 200 estudiantes, 100 mujeres y 100 hombres, con un rango de edad de 17-29 años, una media de 20.36 años y una desviación estándar de 2.00. Los estudiantes pertenecían a las escuelas de ingeniería, artes y humanidades, ciencias sociales, negocios y ciencias de la Universidad de las Américas, Puebla.

2. INSTRUMENTOS

Ficha de Redes Semánticas Naturales: Se utilizó la técnica original de Redes Semánticas Naturales propuesta por Figueroa, González y Solís (1981), cuyo objetivo es el de evaluar el significado psicológico de ciertos conceptos. Las instrucciones para contestar el instrumento venían impresas inmediatamente después de los datos generales.

Se utilizaron dos fichas diferentes. La primera consistió en una hoja impresa con el concepto “Una mujer antes de menstruar es o está...” y cuatro conceptos más (Apéndice 1). La segunda ficha tenía impreso el concepto “Una mujer menstruando es o está...” y cuatro conceptos más (Apéndice 2). Cada uno de los conceptos iban acompañados de dos columnas. Una de las columnas era para que el sujeto escribiera la palabra que para él definía mejor al concepto, y la

segunda columna para que escribiera la jerarquía atribuida a cada uno de los conceptos que había puesto.

Además, a los sujetos se les preguntó algunos datos generales como son el género, edad, carrera que están estudiando, lugar de nacimiento y fecha de aplicación.

3. PROCEDIMIENTO

Se realizó un estudio piloto para saber si la redacción de las Fichas de Redes Semánticas influía en los resultados. Se hicieron tres tipos de Fichas de Redes Semánticas. La Ficha 1 contenía el concepto “una mujer menstruando es...” y cuatro conceptos más redactados de la misma forma (Apéndice 3). La ficha 2 contenía los mismos cinco conceptos de la Ficha 1, pero en esta ficha la redacción fue “una mujer menstruando está...” (Apéndice 4). Por último la Ficha 3, contenía los mismos conceptos relacionados de la Ficha 1 y 2, y la redacción fue de la siguiente manera “una mujer menstruando es o está...” (Apéndice 5). La aplicación se realizó a sesenta estudiantes de la Universidad de las Américas, Puebla. Se formaron tres grupos de 20 sujetos de los cuales 10 eran mujeres y 10 hombres. A cada grupo se le dio un tipo de Ficha de Red Semántica. Los resultados se analizaron con la colaboración de dos investigadoras más, debido a que no se encontraron diferencias entre las Fichas de Redes Semánticas, se llegó a la conclusión de que la redacción no influía en los resultados.

Una vez hecho el estudio piloto se eligió por unanimidad la redacción de la Ficha 3 para las dos Fichas de Redes Semánticas que se usaron en esta investigación. La aplicación de estas dos Fichas se realizó de manera grupal. A la mitad de los participantes se les repartió la Ficha de Redes Semánticas que incluía el concepto “Una mujer antes de menstruar es o está...” (Apéndice 1), mientras que a la otra mitad se les dio la ficha con el concepto “Una mujer menstruando es o está...” (Apéndice 2). A pesar de tener impresas las instrucciones, éstas se dieron también de manera oral a los grupos, seguidas de un ejemplo en el que la palabra estímulo era “Un niño es o está...”. El ejemplo sirvió para hacer énfasis en la importancia de escribir un mínimo de 5 palabras definidoras, y explicar la forma de jerarquizarlas.

Las instrucciones que se dieron de forma oral y que venían impresas eran: Definir cada una de las palabras estímulo usando al menos 5 palabras sueltas las cuales pueden ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, etc., con la única condición de no utilizar ninguna partícula gramatical. Una vez escritas las palabras definidoras el sujeto tenía que jerarquizar la lista anterior en donde el número uno se le daría a la palabra más cercana, relacionada o que mejor definiera para el sujeto la palabra estímulo, el número dos a la siguiente y así hasta numerar todas.

3.1 Análisis de Datos

Los datos se analizaron siguiendo el método propuesto por Reyes Lagunes (1993), quien hace modificaciones al método original.

Tamaño de Red: Indica la riqueza semántica de la red, y se obtiene del total de palabras definidoras que fueron generadas por los sujetos para definir la palabra estímulo. Para encontrar este valor fue necesario que al tener todas las palabras dadas por los participantes, se decidiera cuáles de éstas palabras serían las definidoras y cuáles sus sinónimos (Apéndice 6). Este proceso de sinonimia fue realizado por tres investigadoras.

Peso Semántico (PS): Resulta de la multiplicación de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras generadas por los sujetos. Para obtener este valor es necesario realizar una conversión de las jerarquías que fueron asignadas por los sujetos, al valor semántico que les corresponde siendo la base la jerarquía 1 con un valor de 10 puntos, la jerarquía 2 con un valor de 9, y así sucesivamente.

Núcleo de Red: En este conjunto están las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red. Se obtiene tomando las primeras diez palabras definidoras que obtuvieron los mayores valores PS totales.

Distancia Semántica Cuantitativa (DSC): Indica en forma de porcentajes la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conforman el conjunto Núcleo de Red. Para obtener este valor se toman en cuenta únicamente las palabras del Núcleo de Red, utilizando una regla de tres en la que el punto de partida es el valor PS más grande como representante del 100%.

Carga Afectiva: Tomando en cuenta las palabras estímulo a estudiar, se clasifican los conceptos definidores como positivos, negativos y neutros. Este proceso se hizo con la ayuda de dos investigadoras más.

Posteriormente aquellas palabras definidoras que se consideraron que tenían una carga afectiva negativa se clasificaron en subcategorías. Una vez hecha la clasificación, se analizaron las respuestas de los participantes para ver cuales de estas subcategorías habían sido más utilizadas. Finalmente, se analizaron si las diferencias eran significativas entre hombres y mujeres utilizando la prueba estadística Chi cuadrada 2x2.