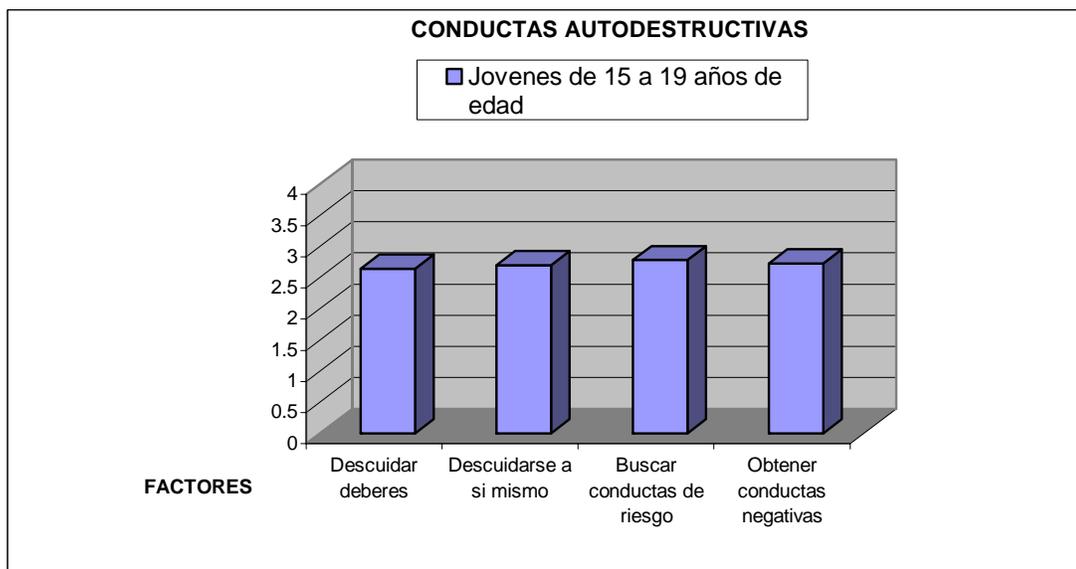


III. RESULTADOS

1. DIFERENCIAS ENTRE MUJERES Y HOMBRES CON RELACIÓN A LA AGRESIVIDAD Y A LAS CONDUCTAS AUTODESTRUCTIVAS

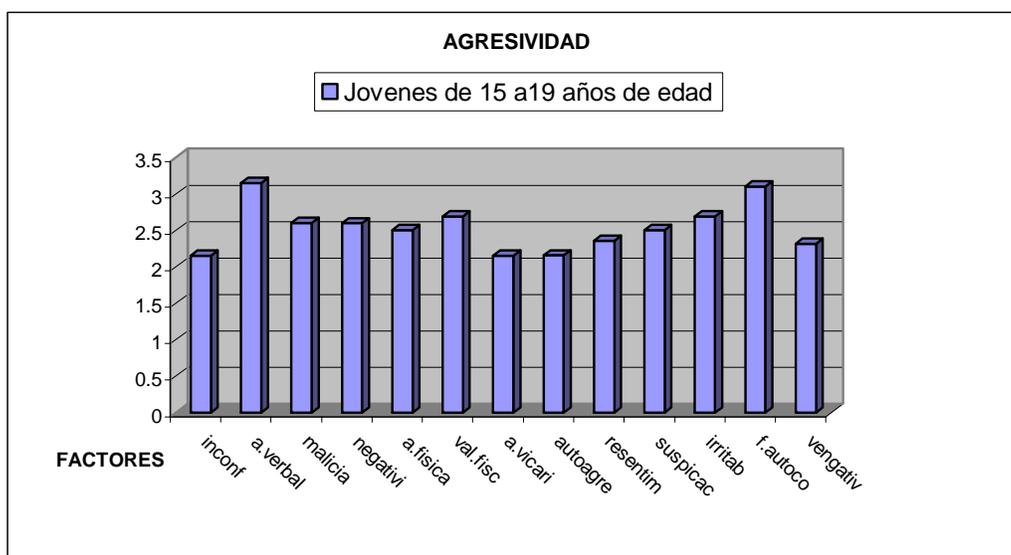
Con el fin de encontrar si existen diferencias o no entre los grupos anteriormente mencionados, se procedió al análisis estadístico de los datos tomando en cuenta como puntaje mínimo un valor de $p > 0.05$ y para determinar los valores que se utilizaron en las gráficas y en las tablas se utilizaron los valores t y el nivel de significancia. Utilizando para éste análisis la correlación de Pearson y la t-student.

Figura 1. Gráfica general de conductas autodestructivas



La figura 1 nos muestra las diferencias que se presentan entre ambos grupos a nivel general, de los cual, se pudo denotar que en los factores de “Descuidarse a sí mismo”, “Buscar conductas de riesgo” y “Obtener conductas negativas”, fueron los que tuvieron diferencias más significativas al respecto.

Figura 2. Gráfica general de los resultados de agresividad.



La figura 2 demuestra que de acuerdo con los factores para el estudio de agresividad, de los cuales, todos están por encima de la media también, los que tienen diferencias más significativas son agresividad verbal, malicia, negatividad, agresión física, valor físico, resentimiento, suspicacia, irritabilidad y falta de autocontrol.

Tabla 1. Tabla de resultados del factor “Descuidar deberes”.

DESCUIDAR DEBERES		
FACTOR	CORRELACIÓN DE PEARSON	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Descuidar deberes	1.000	0
INCONFORMIDAD	.196	.051
A.VERBAL	.068	.504
MALICIA	-.026	.797
NEGATIVIDAD	.099	.325
A.FISICA	.144	.153
VALOR FISICO	-.265	.008
A.VICARIA	.196	.051

AUTOAGRESIVIDAD	.061	.547
RESENTIMIENTO	.064	.526
SUSPICACIA	.010	.925
IRRITABILIDAD	-.011	.913
F.AUTOCONTROL	.015	.883
VENGATIVIDAD	.116	.250

De acuerdo con la tabla 1 los resultados con diferencias más significativas en cuanto a los factores de agresividad fueron: inconformidad, valor físico y agresividad vicaria. Cabe mencionar que para poder obtener estos resultados se hizo una combinación de elementos que fueron lo que permitieron encontrar dichas diferencias significativas.

Tabla 2. Tabla de resultados del factor “Descuidarse a sí mismo”.

DESCUIDARSE A SI MISMO		
FACTOR	CORRELACIÓN DE PEARSON	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Descuidarse a si mismo	1.000	0
INCONFORMIDAD	.103	.309
A.VERBAL	.132	.182
MALICIA	.122	.228
NEGATIVIDAD	.047	.643
A.FISICA	.051	.613
VALOR FISICO	-.073	.472
A.VICARIA	.103	.309
AUTOAGRESIVIDAD	.205	.041
RESENTIMIENTO	.004	.971
SUSPICACIA	.101	.317
IRRITABILIDAD	-.021	.836
F.AUTOCONTROL	.026	.798
VENGATIVIDAD	.064	.527

En la tabla 2, de acuerdo con los resultados obtenidos en este factor en particular, de los que tuvieron más diferencias significativas fue autoagresividad únicamente.

Tabla 3. Tabla de resultados del factor “Buscar conductas de riesgo”.

BUSCAR CONDUCTAS DE RIESGO		
FACTOR	CORRELACIÓN DE PEARSON	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Buscar conductas de riesgo	1.000	0
INCONFORMIDAD	.254	.011
A.VERBAL	.153	.128
MALICIA	.048	.632
NEGATIVIDAD	.133	.188
A.FISICA	.352	.000
VALOR FISICO	-.439	.000
A.VICARIA	.254	.011
AUTOAGRESIVIDAD	.210	.036
RESENTIMIENTO	.041	.689
SUSPICACIA	.017	.869
IRRITABILIDAD	.116	.251
F.AUTOCONTROL	-.131	.194
VENGATIVIDAD	.194	.053

En la tabla 3 de este estudio, los factores con mayores diferencias significativas fueron: inconformidad, agresividad física, valor físico, agresividad vicaria, autoagresión y vengatividad.

Tabla 4. Tabla de resultados del factor “Obtener conductas negativas”.

OBTENER CONDUCTAS NEGATIVAS		
FACTOR	CORRELACIÓN DE PEARSON	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Obtener conductas negativas	1.000	0
INCONFORMIDAD	-.002	.981
A.VERBAL	.166	.099
MALICIA	.036	.726
NEGATIVIDAD	.190	.058
A.FISICA	.082	.416
VALOR FISICO	-.075	.457
A.VICARIA	-.002	.981
AUTOAGRESIVIDAD	.129	.202
RESENTIMIENTO	-.019	.853
SUSPICACIA	.002	.982

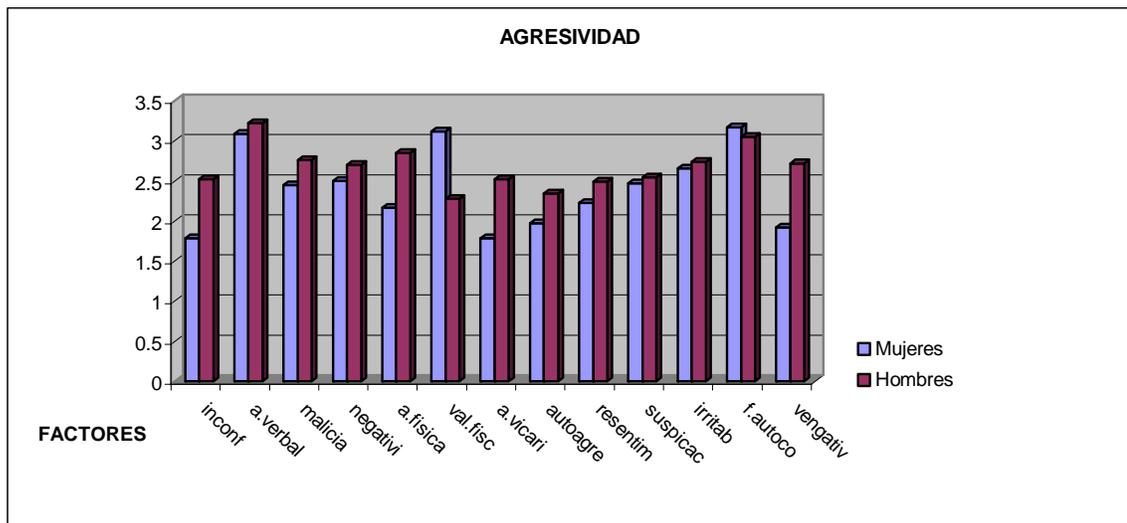
IRRITABILIDAD	.179	.074
F.AUTOCONTROL	-.009	.931
VENGATIVIDAD	.015	.879

En la última tabla, la número 4, el único factor con una notable diferencia significativa, fue el de negatividad.

Gráficas de diferencias de género

Ahora se mostrarán los resultados graficados en cuanto a las diferencias de género, tanto para la variable de agresividad como para la de conductas autodestructivas

Figura 3. Gráfica de resultados de diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a agresividad.

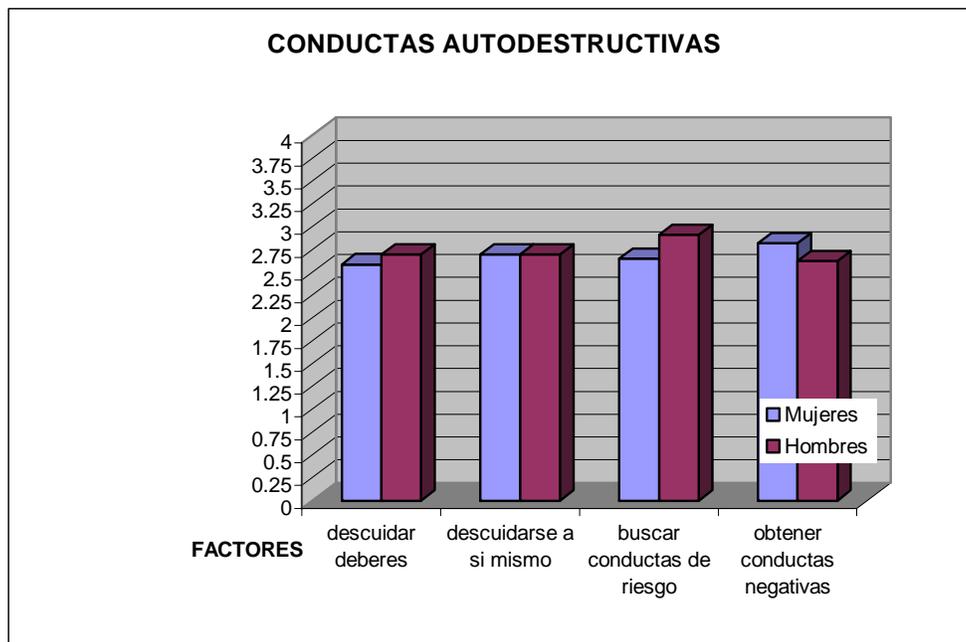


Los factores a considerar de la gráfica de agresividad son: Inconformidad, agresión verbal, malicia, negatividad, agresión física, valoración física, agresión vicaria, autoagresión, resentimiento, suspicacia, irritabilidad, falta de autocontrol y vengatividad.

La figura 3 nos muestra las diferencias a nivel general entre los factores a considerar entre hombres y mujeres relacionados con la agresividad. Todos ellos, están arriba de la media y según se puede denotar las diferencias más significativas al respecto, en cuanto a las mujeres son en los factores de: agresión verbal, malicia, negatividad, agresión física, valoración física, autoagresión, resentimiento, suspicacia, irritabilidad y falta de autocontrol.

Ahora bien, en cuanto a los hombres, igualmente, todos están por encima de la media y en todos los factores antes expuestos hubieron diferencias significativas.

Figura 4. Gráfica de los resultados de las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a conductas autodestructivas.



En la figura 4 de acuerdo con los factores de conducta autodestructiva en cuanto a las mujeres, los que tuvieron diferencias más significativas fueron los de “Descuidarse a sí mismo”, “Buscar conductas de riesgo” y “Obtener conductas negativas”.

Y en cuanto a los hombres, los factores con aquellas diferencias más significativas fueron: “Descuidar deberes”, “Descuidarse a sí mismo” y “Buscar conductas de riesgo”.