

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados cuantitativos de Percepción del Riesgo con respecto al nivel de ingreso.

El análisis para la comparación de medias de percepción de riesgo en función del ingreso, se realizó a partir de la prueba estadística ANOVA. En la tabla 1 se muestran las medias obtenidas en los factores de percepción de riesgo con relación al nivel de ingreso familiar. Al comparar dichas medias se encontró una diferencia significativa únicamente para el sentimiento de control.

Tabla 1. Comparación de medias para los factores de percepción de riesgo por nivel de ingreso familiar.

<b>Ingreso Familiar</b>	<b>Sentimiento de Inseguridad</b>	<b>Sentimiento de Control</b>
	Media + SD	Media + SD
Menos de \$1269 a menos de \$5500	3.0327 + .88472	3.2031 + .88934
Más de \$5500 a menos de \$15000	2.8065 + .80566	2.9294 + .91033
Más de 15000	2.8316 + .84479	3.3194 + .90812
F (g.l.)	1.338 (179)	.265 (179)
Sig.	n.s.	<b>.050</b>

A partir de Duncan como Post Hoc se hizo la distinción entre las medias obtenidas en cada grupo de acuerdo al nivel de ingreso familiar. En la tabla 2 se observa que la mayor diferencia en el factor sentimiento de control se encuentra entre los grupos con un ingreso de más de \$5500 y menos de \$15000 y el del ingreso mayor a \$15000, este último muestra un mayor sentimiento de control.

Tabla 2. Diferencias entre nivel de ingreso familiar del factor sentimiento de control.

<b>Ingreso Familiar</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>
Más de \$5500 a menos de \$15000	60	2.9294	
Menos de \$1269 a menos de \$5500	60	3.2031	3.2031
Más de 15000	60		<b>3.3194</b>

## **2. Resultados cuantitativos del sesgo cognitivo ilusión de invulnerabilidad con respecto al ingreso personal y familiar.**

Se realizó el análisis para la comparación de medias a partir de la prueba estadística de ANOVA del factor ilusión de invulnerabilidad con las variables de ingreso personal e ingreso familiar. Los resultados no mostraron diferencias significativas en el factor ilusión de invulnerabilidad con respecto a cada variable.

## **3. Resultados cuantitativos de los sesgos cognitivos con respecto al ingreso personal e ingreso familiar.**

Se utilizó la prueba estadística ANOVA para el análisis de los sesgos cognitivos en función del ingreso personal. El sesgo cognitivo heurística de la disponibilidad presentó diferencias significativas en la comparación de sus medias con relación al nivel del ingreso personal (Tabla 3).

Tabla 3. Comparación de medias por niveles de ingreso personal respecto al sesgo cognitivo heurística de la disponibilidad.

<b>Ingreso Personal</b>	<b>Heurística de la disponibilidad</b>
	Media + SD
Menos de \$1269 a menos de \$5500	1.6560 + .25612
Más de \$5500 a menos de \$15000	1.7513 + .26753
Más de 15000	1.8406 + .17025
F (g.l.)	6.113 (179)
Sig.	<b>.003</b>

A partir del análisis de la prueba ANOVA con Duncan como Post Hoc, se hizo la comparación entre las medias obtenidas por cada nivel de ingreso personal. Se observa que no existe una diferencia significativa entre las medias del nivel de ingreso que va de \$5500 a menos de \$15000 con respecto a los dos grupos. Encontramos la mayor diferencia entre los del grupo de ingreso de menos de \$1269 a menos de \$5500 y el grupo con ingresos mayores a \$15000, el cual presenta más el sesgo cognitivo heurística de la disponibilidad (Tabla 4).

Tabla 4. Diferencias en el sesgo cognitivo heurística de la disponibilidad entre grupos con diferente ingreso personal.

<b>Ingreso Personal</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>
Menos de \$1269 a menos de \$5500	94	1.6560	
Más de \$5500 a menos de \$15000	63	1.7513	1.7513
Más de 15000	23		<b>1.8406</b>

En cuanto a los sesgos cognitivos deseo de seguridad, falso consenso, falsa unicidad, ilusión de invulnerabilidad, correlación ilusoria y sesgo de anclamiento y exceso de confianza en el juicio, no se encontraron diferencias significativas en la comparación de sus medias con respecto al ingreso personal.

Utilizando la prueba estadística ANOVA se encontró que existen diferencias significativas entre las medias obtenidas de los sesgos cognitivos falsa unicidad y correlación ilusoria respecto al ingreso familiar (Tabla 5). En tanto, no se encontraron diferencias significativas en los sesgos deseo de seguridad, falso consenso, ilusión de invulnerabilidad, heurística de la disponibilidad y sesgo de anclamiento y exceso de confianza en el juicio.

Tabla 5. Comparación de medias de los sesgos cognitivos falsa unicidad y correlación ilusoria en función del ingreso familiar.

<b>Ingreso Familiar</b>	<b>Falsa Unicidad</b>	<b>Correlación Ilusoria</b>
	Media + SD	Media + SD
Menos de \$1269 a menos de \$5500	.3672 + 1.02447	2.2839 + .71989
Más de \$5500 a menos de \$15000	.6774 + 1.13114	2.3737 + .83015
Más de 15000	1.000 + 1.13686	2.6574 + .77461
F (g.l.)	4.888 (179)	3.619 (179)
Sig.	<b>.009</b>	<b>.029</b>

Se realizó la ANOVA con Post Hoc de Duncan para establecer las diferencias entre las medias del sesgo cognitivo falsa unicidad y correlación

ilusoria. En lo que respecta a la falsa unicidad (Tabla 6) se puede observar que el grupo con un ingreso familiar de más de \$5000 a menos de \$15000 no muestra diferencia significativas con respecto a los grupos con un ingreso de menos de \$1269 a menos de \$5500 y con el de más de \$15000. Este último presenta más el sesgo de falsa unicidad.

Tabla 6. Diferencias entre nivel de ingreso familiar con respecto al sesgo cognitivo de falsa unicidad.

<b>Ingreso Familiar</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>
Más de \$15000	60	<b>1.00</b>	
Más de \$5500 a menos de \$15000	60	.6774	.6774
Menos de \$1269 a menos de \$5500	60		.3672

En el sesgo de correlación ilusoria con respecto al ingreso familiar se puede observar que se agrupa el ingreso de menos de \$1269 a menos de \$5500 con el de más de \$5500 a menos de \$15000. En tanto, el ingreso de más de \$15000 representa otro grupo, en el que se observa el uso de una mayor correlación ilusoria (Tabla 7).

Tabla 7. Diferencias en el sesgo cognitivo correlación ilusoria respecto al ingreso familiar.

<b>Ingreso Familiar</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>
Menos de \$1269 a menos de \$5500	60	2.2839	
Más de \$5500 a menos de \$15000	60	2.3737	
Más de 15000	60		<b>2.6574</b>

En las encuestas se recabaron datos extras a los necesarios para esta investigación. Se procedió a realizar un análisis de ellos con el fin de obtener información adicional que beneficiara al presente estudio.

#### **4.- Resultados cuantitativos de percepción de riesgo con respecto a la zona de riesgo y escolaridad.**

El análisis para la comparación de medias de percepción del riesgo en función de la zona, se realizó a partir de la prueba estadística ANOVA. Los resultados muestran diferencias significativas en el factor sentimiento de control. Esto se observa en la tabla 8.

Tabla 8. Comparación de medias de los factores de percepción de riesgo en función de la zona.

<b>Percepción de Riesgo</b>		
	Sentimiento de Inseguridad	Sentimiento de Control
Zona	Media + SD	Media + SD
Atlixco	3.0409 + .86607	3.4688 + .84014
Cholula	2.7061 + .79998	3.0688 + .89206
Tlaxcala	2.9364 + .85482	2.8938 + .91880
F (g.l.)	2.491 (179)	6.666 (179)
Sig.	n.s.	<b>.002</b>

Para comprender como se presenta dicha diferencia significativa, se utilizó el test de ANOVA con Duncan como Post Hoc, para hacer la distinción de medias entre las tres zonas de riesgo en función del factor sentimiento de control. En la tabla 9 se puede observar que las diferencias presentadas dividen a la población en dos grupos, el primero comprende las ciudades de Tlaxcala y Cholula y el segundo la ciudad de Atlixco. Esta última presenta mayor sentimiento de control.

Tabla 9. Diferencias en el factor sentimiento de control en función de la zona de riesgo.

<b>Zona</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>
Tlaxcala	60	2.8938	
Cholula	60	3.0688	
Atlixco	60		<b>3.4688</b>

El análisis para la comparación de medias de los factores de percepción de riesgo en función del nivel de escolaridad, se realizó a partir de la prueba ANOVA. Los resultados muestran una diferencia significativa en el factor sentimiento de inseguridad (Tabla 10).

Tabla 10. Comparación de medias de los factores de sentimiento de inseguridad y sentimiento de control con respecto a la escolaridad.

<b>Educación</b>	<b>Sentimiento de Inseguridad</b>	<b>Sentimiento de Control</b>
	Media + SD	Media + SD
Educación Primaria	3.6250 + .45178	3.2344 + .70533
Educación Secundaria	3.2424 + .95922	3.2813 + .92338
Educación Técnico Profesional Incompleta	2.7699 + .97666	2.8359 + .92753
Educación Técnico Profesional Completa	2.9403 + .86170	2.9727 + .93742
Educación Superior Incompleta	2.5065 + .65843	2.9643 + .81886
Educación Superior Completa	2.9240 + .80236	3.3451 + .91678
Estudios de Post-Grado	2.7273 + .71911	3.5469 + .77614
F (g.l.)	2.359 (179)	1.846 (179)
Sig.	<b>.032</b>	n.s.

Para conocer la orientación de la diferencia significativa, se utilizó Duncan como Post Hoc. Se puede observar que las personas con estudios de primaria presentan un mayor sentimiento de inseguridad en contraste con las personas con educación superior incompleta que presentan un menor sentimiento.

Tabla 11. Diferencias en el factor sentimiento de inseguridad en función de la escolaridad.

<b>Educación</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>	<b>3 (x)</b>
Educación Superior Incompleta	21	2.5065		
Estudios de Post-Grado	8	2.7273	2.7273	
Educación Técnico Profesional Incompleta	32	2.7699	2.7699	
Educación Superior Completa	67	2.9240	2.9240	
Educación Técnico Profesional Completa	32	2.9403	2.9403	
Educación Secundaria	12		3.2424	<b>3.2424</b>
Educación Primaria	8			<b>3.6250</b>

### 5.- Resultados cuantitativos de los sesgos cognitivos con respecto a la zona de riesgo y escolaridad.

Se realizó el análisis para la comparación de medias de los sesgos cognitivos en función de la zona de riesgo donde viven los sujetos. Se utilizó la prueba estadística ANOVA. Los resultados obtenidos muestran diferencias significativas en el sesgo cognitivo de heurística de la disponibilidad (Tabla 12). En lo que respecta a los sesgos cognitivos deseo de seguridad, falso consenso, falsa unicidad, ilusión de invulnerabilidad, correlación ilusoria y sesgo de anclamiento y exceso de confianza en el juicio, no se encontraron diferencias significativas en la comparación de sus medias.

Tabla 12. Comparación de medias del sesgo heurística de la disponibilidad en función de la zona de riesgo.

	<b>Heurística de la disponibilidad</b>
<b>Zona</b>	Media + SD
Atlixco	1.7556 + .22014
Cholula	1.6333 + .29240
Tlaxcala	1.7500 + .24259
F (g.l.)	4.447 (179)
Sig.	<b>.013</b>

Se utilizó la prueba ANOVA con Duncan como Post Hoc para hacer la distinción de medias entre las 3 ciudades. En la tabla 13 se observa que las ciudades de Atlixco y Tlaxcala se agruparon con respecto a Cholula. Las ciudades Atlixco y Tlaxcala presentaron más el sesgo de heurística de la disponibilidad.

Tabla 13. Diferencias entre zonas de riesgo del sesgo heurística de la disponibilidad.

<b>Zona</b>	<b>N</b>	<b>1 (x)</b>	<b>2 (x)</b>
Cholula	60	1.6333	
Tlaxcala	60		<b>1.7500</b>
Atlixco	60		<b>1.7556</b>

En la Tabla 14 se muestran los porcentajes obtenidos por cada opción de respuesta en las seis preguntas de correlación ilusoria. Se observa que las opciones de “totalmente en desacuerdo”, “desacuerdo” y “ni en desacuerdo ni de acuerdo” son las que tienen los porcentajes de respuesta más altos.

Tabla 14. Porcentajes obtenidos en cada opción de respuesta de los ítems del sesgo cognitivo correlación ilusoria.

<b>Opción de respuesta</b>	<b>Porcentajes</b>					
	Temperatura desciende	Mes de Diciembre	Temporada de frío	Temperatura aumente	Primeros meses año	Temporada de calor
Totalmente en desacuerdo	31.7	23.3	19.4	22.8	23.9	25.6
Desacuerdo	30.6	26.1	31.7	34.4	25.0	30.6
Ni en desacuerdo ni en acuerdo	24.4	23.3	22.8	27.2	36.7	36.7
Acuerdo	10.6	19.4	17.2	13.9	12.2	6.7
Totalmente de acuerdo	2.8	7.8	8.9	1.7	2.2	.6