

II. METODOLOGÍA

1.- Participantes

La muestra está conformada por 180 individuos, 88 hombres y 92 mujeres, residentes de las ciudades de Atlixco, Cholula y Tlaxcala. De acuerdo al Mapa de Peligros, Atlixco se encuentra ubicado en el área 2, Cholula en el área 3 y Tlaxcala, no figura dentro de las áreas de peligrosidad. La muestra fue dividida en tres grupos de acuerdo al nivel de ingreso de cada persona, 20 sujetos de cada ciudad pertenecientes a cada nivel de ingreso: bajo, medio y alto. Es importante señalar que los sujetos fueron escogidos por disponibilidad. Los criterios para incluir a los participantes fueron:

Edad: 20 a 60 años

Nivel de ingreso: Se tomó en cuenta personas económicamente activas. Su nivel de ingreso quedó determinado considerando lo siguiente:

- Nivel de ingreso bajo: De \$1 269 a menos de \$5 500 pesos.
- Nivel de ingreso medio: \$5 500 a menos \$15 000 pesos.
- Nivel de ingreso alto: De \$15 000 pesos en adelante.

2.- Instrumentos

a) Ficha de identificación

Se utilizó para el registro de información importante y para la clasificación de los individuos entrevistados de acuerdo a su nivel de ingreso. La ficha de identificación recogió los siguientes datos: edad, sexo, lugar de residencia, nivel

de estudios, situación laboral actual, estado civil, ingreso económico mensual personal y familiar.

b) Escala de Percepción de Riesgo Volcánico

Para medir la percepción de riesgo se utilizó el Cuestionario de Percepción de Riesgo, validado por Nieto (2003). Este instrumento cuenta con 19 reactivos distribuidos en dos factores: sentimiento de inseguridad y sentimiento de control. El sentimiento de inseguridad trata acerca de la estimación de ser posiblemente víctima de una agresión del riesgo volcánico, la percepción personal de riesgo y la percepción personal de vulnerabilidad. Este factor está incluido en los ítems 3, 4, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 18 y 19. El sentimiento de control se refiere a la estimación de poder dominar una situación determinada a partir de los recursos propios. Es el sentimiento que se refiere a que los eventos causales pueden ser manipulados con nuestra influencia. Los ítems que engloban este factor son el 1, 2, 5, 7, 9, 12, 14 y 17.

c) Escala de Ilusión de Invulnerabilidad

Esta escala fue creada en el Departamento de Psicología de la Universidad de las Américas, Puebla y validada por Nieto (2003). Consta de una dimensión: Ilusión de invulnerabilidad en relación al riesgo volcánico. Ésta trata sobre el aspecto de verse a uno mismo menos vulnerable que otros ante la situación de riesgo, es decir, que uno tiene menos probabilidades que otros de que le sucedan acontecimientos negativos. La escala cuenta con 20 reactivos, que se organizan

en parejas para su calificación, (1-12), (2-14), (3-18), (4-15), (5-11), (6-10), (7-19), (8-17), (9-16), (13-20).

d) Cuestionario de Sesgos Cognitivos

Se construyó un cuestionario de sesgos cognitivos para los propósitos de esta investigación. Se diseñó para conocer los sesgos cognitivos utilizados por las personas para hacer frente al riesgo que implica vivir cerca del volcán Popocatepetl. Se tomaron en cuenta los siguientes sesgos cognitivos: deseo de seguridad, sesgo de anclamiento y exceso de confianza en el juicio, heurística de la disponibilidad, ilusión de invulnerabilidad, correlación ilusoria, falsa unicidad y falso consenso. El cuestionario cuenta con 26 preguntas. En las primeras 21 preguntas se utilizó la escala Likert y en los 6 restantes la opción de respuesta Falso (F) y Verdadero (V).

3.- Procedimiento:

a) Elaboración del cuestionario

El cuestionario de sesgos cognitivos diseñado para esta investigación se basó en la literatura y en los resultados obtenidos en el estudio de Valckx (2004). Para realizarlo se redactaron 5 preguntas referentes a cada sesgo cognitivo (35 en total): deseo de seguridad, sesgo de anclamiento y exceso de confianza en el juicio, heurística de la disponibilidad, ilusión de invulnerabilidad, correlación ilusoria, falsa unicidad y falso consenso. Se analizaron cuáles preguntas proporcionaban la información deseada. Se fueron eliminando aquellas preguntas que no se consideraron apropiadas para esta investigación. Finalmente, las

preguntas fueron colocadas en orden aleatorio. Se hizo una prueba piloto para corroborar que las preguntas fueran entendibles. Se aplicaron 10 pruebas a residentes de Atlixco, Cholula y Tlaxcala. Se hicieron las correcciones necesarias con base a la prueba piloto. En la creación de la escala se utilizó un lenguaje sencillo.

b) Aplicación de los instrumentos

Esta investigación fue de campo y se llevó a cabo de la siguiente manera: el muestreo de los sujetos se hizo por disponibilidad, tomando en cuenta que cubrieran con los requisitos de edad, lugar de residencia y nivel económico. Para este último aspecto, se encuestaron personas de las cuales se infirió que tenían cierto nivel de ingreso; bajo, medio o alto. Cerca de una tercera parte de las encuestas no fueron utilizadas en esta investigación porque no estuvieron contestadas completamente o por la razón de que ya se había completado la muestra para cierto nivel de ingreso, por lo tanto, las excedentes no se tomaron en cuenta. Se pudo notar un menor nivel de participación por parte de las personas con ingreso bajo. El mayor nivel de participación se reflejó en las personas con un nivel de ingreso medio.

Las escalas fueron aplicadas en las ciudades de Cholula, Puebla y Tlaxcala. Se aplicó de forma individual en lugares públicos y hogares. Se les pidió a todos los sujetos que contestaran de la manera más honesta posible destacando que los datos obtenidos serían totalmente confidenciales.

Una vez aplicadas todas las encuestas, se obtuvieron los datos y se les dio un tratamiento estadístico. Se utilizó el paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS versión 13).

Para saber si existen diferencias significativas en la percepción de riesgo y el uso de sesgos cognitivos con respecto al nivel de ingreso se realizó la prueba de ANOVA con Duncan como Post Hoc. En lo que respecta a las preguntas pertenecientes al sesgo de correlación ilusoria se realizó primero un análisis de frecuencia y después la prueba ANOVA con Post Hoc de Duncan.