

II. METODOLOGÍA

1. Sujetos.

Para llevar a cabo esta investigación se utilizó una muestra integrada por 100 personas (50 hombres y 50 mujeres) casadas por un periodo comprendido entre los 8 y los 30 años de matrimonio, con una edad entre los 30 y los 58 años, residentes del estado de Puebla, contando con un nivel socioeconómico medio alto y elegidas por disponibilidad.

2. Instrumentos.

Los instrumentos que se utilizaron para esta investigación fueron los siguientes:

a) Cuestionario de Datos Personales (Apéndice A). Este cuestionario fue incluido para recabar los datos personales de cada individuo, con el fin de tener un control de la muestra. Dicho cuestionario consta de tres preguntas: edad, sexo y tiempo de su matrimonio actual.

b) Escala de Estrategias de Afrontamiento de Toulousaine (citada por Alonso, 2001), validada por López-Vazques y Marván en el 2003. Esta escala fue adaptada y validada a partir de la estructura de la escala de Toulousaine de afrontamiento por el departamento de psicología de la Universidad de las Américas-Puebla. La validación de la escala resultó en una reducción a dos factores: Afrontamiento Pasivo (reactivos 1, 2, 3, 4, 6, 7, 12, 16, 18, 21, 24, 26) y Afrontamiento Activo (reactivos 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25). El Afrontamiento Activo se refiere a comportamientos de acción directa sobre el problema, búsqueda de información, estrategias de anticipación a un desastre, control de sí mismo y de las circunstancias y de soporte social. El Afrontamiento Pasivo se refiere a comportamientos de rechazo y negación del evento, retraimiento y aceptación pasiva (Ver apéndice B).

c) Escala de Ajuste Diádico (citada por Burquette, 1996). Creada por Graham. B. Spanier en 1976 con la finalidad de medir la calidad del matrimonio o de diadas similares, es decir el grado de armonía global de una pareja. El análisis factorial indica

que el instrumento mide cuatro aspectos de la relación: satisfacción diádica formada por 10 reactivos (16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 21, 31 y 32); cohesión, constituida por cinco ítems (24, 25, 26, 27 y 28); consenso, formado por 13 ítems (1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15); expresión de afecto, conformada por cuatro ítems (4, 6, 29 y 30). Como puntaje total, el DAS tiene una consistencia interna con un alfa de 0.96. Las subescalas tienen una consistencia interna de SD= 0.94, CohD= 0.90, ConD= 0.90 y EA= 0.93. El instrumento fue revisado con procedimientos de validez de contenido y tiene una correlación con la escala de Ajuste Marital de Locke-Wallace de 0.86 para parejas casadas (Ficher y Corcoran, 1991, citada por Burguette, 1996). Esta escala puede ser adaptada para usarse en entrevistas, o bien, dividirla para el análisis de una de sus subescalas, si así lo requiere la investigación, sin perder la validez del resultado. Fue traducida por el psicólogo español Cáceres. (citado por Orozco, 1995) (Ver apéndice C).

d) Cuestionario de Personalidad EPI (Eysenck, 1994). El “*Eysenck Personality Inventory*” (EPI) está basado en el desarrollo del “*Maudsley Personality Inventory*” ambos realizados por Eysenck (Eysenck, 1994). Es de administración individual o colectiva, con un promedio de duración de 12 minutos, aplicable a adolescentes y adultos con el objetivo de evaluar dos dimensiones de la personalidad: neuroticismo y extroversión. Cuenta con dos formas paralelas (A y B) que permiten el retest en un tratamiento experimental, sin la interferencia de los factores de memoria. La redacción verbal de los elementos fue cuidada para hacerlos más comprensibles, incluso por sujetos con un bajo nivel intelectual o educativo. Se logró una mayor independencia entre los dos factores evaluados mediante una mejor selección de los elementos; la correlación entre ambos factores no es estadísticamente significativa. Se ha evaluado la fiabilidad “test-retest”, incluso con periodos de intervalo de varios meses, llegando a obtener un coeficiente de 0.85, sumamente elevado en una prueba de personalidad de este tipo. Los reactivos referentes al neuroticismo son: Sí= 2,4,7,9,11,14,16,19,21,23,26,28. No= 31, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47, 50, 52, 55, 57. Los reactivos referentes a extroversión son: Sí= 11, 13, 16, 21, 25, 28, 39, 41, 44, 49, 53, 56. No=1, 4, 6, 9, 18, 23, 29, 32, 34, 37, 46, 51 (Ver apéndice D).

3. Procedimiento.

Inicialmente se localizaron las personas a participar en el proyecto. Se les entregó un sobre con las tres escalas y el cuestionario de datos personales, indicándoles las instrucciones así como haciéndoles la petición de que contestaran de la manera más sincera posible, siendo que ninguna respuesta podía ser correcta o incorrecta; se les pidió que resolvieran los cuestionarios individualmente. Todas estas instrucciones se les entregaron también en forma escrita. Se les dejó un tiempo de 50 minutos aproximadamente para resolver las pruebas y las entregaran.

Una vez recabados los datos se procedió al análisis estadístico de los mismos utilizando el paquete estadístico SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) para Windows versión 10.0. Los datos obtenidos se sometieron a las siguientes pruebas: para determinar la relación de las variables se utilizó la correlación de Pearson, para determinar la existencia de diferencias por género, se utilizó la Chi Cuadrada. De este análisis se buscó comprobar las siguientes hipótesis:

H_{11} : Existe relación positiva entre el Afrontamiento Activo al Estrés y la Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso).

H_{01} : No existe relación positiva entre el Afrontamiento Activo al Estrés y la Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso).

H_{12} : Existe relación positiva entre el Afrontamiento Activo al Estrés y la Personalidad Extrovertida.

H_{02} : No existe relación positiva entre el Afrontamiento Activo al Estrés y la Personalidad Extrovertida.

H_{13} : Existe relación positiva entre Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso) y la Personalidad Extrovertida.

H_{03} : No existe relación positiva entre Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso) y la Personalidad Extrovertida.

H_{i4}: Existe mayor Afrontamiento Activo al Estrés en mujeres que en hombres.

H₀₄: No existe mayor afrontamiento Activo al Estrés en mujeres que en hombres.

H_{i5}: Existe mayor puntaje de Personalidad Extrovertida en hombres que en mujeres.

H₀₅: No existe mayor puntaje de Personalidad Extrovertida en hombres que en mujeres.

H_{i6}: Existe mayor Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso) en hombres que en mujeres.

H₀₆: No existe mayor Satisfacción Marital (satisfacción, cohesión, expresión de afecto y consenso) en hombres que en mujeres.