

II. METODOLOGÍA

1. Sujetos

Para llevar cabo este trabajo se formarán dos grupos: un grupo de 50 mujeres casadas, cuyas edades oscilarán entre 35 a 45 años de edad y un grupo de 50 mujeres divorciadas, cuyas edades oscilarán entre 35 a 45 años de edad. Clase social media, residentes de la ciudad de Puebla.

2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizarán en este estudio son:

- a) Cuestionario de datos generales del sujeto, constituido por cuatro preguntas: edad, estado civil, años de matrimonio y años de divorcio (véase apéndice A).

- b) Estudio socioeconómico, utilizado para medir el nivel socioeconómico, tomando como base la encuesta socioeconómica de la consultoría Mas Humano (2002) y el estudio socioeconómico de crédito del grupo AJSA, S.A, de C.V. De esta manera, el cuestionario quedo integrado por los siguientes elementos: ocupación y escolaridad de los padres, estado civil de los padres, número de personas que habitan en la casa, datos del empleo actual del cónyuge y de la propia persona, presupuesto familiar mensual, y datos correspondientes a la vivienda (número de cuartos, tipo de inmueble), medio de transporte y número de coches (véase apéndice B).

- c) Los estilos parentales se medirán a través de la prueba Parental Bonding Instrument desarrollada por Parker (citado por Anderson y Stevens, 1992). Fue traducida al español por el Departamento de Lenguas de la Universidad de las Américas, Puebla; con la colaboración de tres profesores de dicho departamento y posteriormente se tradujo al inglés, para corroborar que la traducción no alterará el sentido de los reactivos. La escala se compone de un total de 25 reactivos; dividido en cuatro sub-escalas, las primeras dos son: Cuidado paterno y Cuidado

materno los cuales expresan el afecto, la comunicación, la independencia e individualidad de una persona durante los primeros 16 años de vida; las otras dos son: la Sobreprotección paterna y la Sobreprotección materna en las cuales se midió el consentimiento, la sobreprotección, el control y la dependencia al otro percepción retomada de los primeros 16 años de vida del sujeto. La sub-escala de Cuidado Paterno y Cuidado Materno (alpha de Cronbach 0.81) (Celis, 1998) y la componen 12 reactivos y son los siguientes: 1, 2*, 4", 5, 6, 11, 12, 14*, 16, 17, 18*, 24*, los marcados con asterisco (*) se invierten en base a las opciones de respuesta que son cuatro: 3 corresponde a Siempre, por lo que la opción 3 pasa su calificación a tener un valor de 0, el cual corresponde a Nunca . La sub-escala de Sobreprotección Paterna y Sobreprotección Materna (alpha de Cronbach 0.83) (Celis, 1998); la constituyen un total de 13 reactivos y son: 3*, 7*, 8, 9, 10, 13, 15, 19, 20, 21*, 22*, 23, 25*; los marcados con asterisco (*) se invierten como se mencionó anteriormente (veáse Apéndice C).

d) Para medir los estilos de apego se utilizó la prueba Adult Attachment Scale o AAS (Escala de Actitudes hacia las relaciones en general) de Collins and Read (1990) derivado de las descripciones hechas por Hazan y Shaver (1990) y adaptado por Tacon y Caldera (2001) acerca de los estilos de apego; la cual consta de 18 reactivos correspondientes a la clasificación de estilos de apego: Seguro, Evitación y Ambivalente. Las escalas van de 1 a 5, donde uno significa "No característico", y 5, "Muy característico". Los reactivos están divididos en tres factores de seis reactivos cada uno: Dependencia, Ansiedad e Intimidad. El Alpha de Cronbach fue de 0.75, 0.72 y 0.69, respectivamente. Los reactivos pertenecientes a cada factor se indican a continuación. Dependencia: 1*, 2*, 3, 4, 5*, 6*. Ansiedad: 7*, 8, 9, 10, 11, 12. Intimidad: 13, 14, 15*, 16*, 17, 18*. Los marcados con asterisco se invierten en base a las opciones de respuesta que son cinco: 5, Muy característico, pasa su calificación a tener un valor de 1, No característico. El factor Dependencia, se define cuando el individuo siente puede depender de otros y creer que éstos estarán allí cuando los necesite; Ansiedad, grado de ansiedad o miedo acerca de ser abandonado o no querido. Y finalmente,

Intimidad, es decir, que tan cómodo está un individuo con cercanía o intimidad. En base a las dimensiones mencionadas, Collins y Read (1990) reportaron que cuando los puntajes de las dimensiones de Dependencia e Intimidad son mayores a los puntajes de la dimensión de Ansiedad, se habla de un Estilo de Apego Seguro; cuando los puntajes de las tres dimensiones son menores, se habla de un Estilo de Apego de Evitación y, finalmente, cuando los puntajes de la dimensión de Ansiedad son mayores a las dimensiones de Dependencia e Intimidad, se habla de un Estilo de Apego Ambivalente (véase apéndice D)

e) Para medir el bienestar psicológico se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico. En su forma original, la escala se denomina Psychological Well-Being (Riff, 1989) traducida al español por Julián (1997). El Alpha de Cronbach fue de 0.96 (Suárez, 1998). Esta escala mide el nivel de Bienestar Psicológico que una persona presenta. La escala consta de un total de 84 reactivos, con seis opciones de respuestas: 1. Completamente en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Parcialmente en desacuerdo, 4. Parcialmente de acuerdo, 5. De acuerdo, 6. Completamente de acuerdo,. Los reactivos están divididos en seis factores de catorce reactivos cada uno: Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía. Para calificar esta escala es necesario que las respuestas negativas se conviertan en el procedimiento de la puntuación final, mientras que las positivas no sufran modificaciones; la conversión consiste en asignar al reactivo el valor que le corresponde en el otro extremo de la escala de opciones de respuesta, por ejemplo, si es evaluado como seis, se le asigna uno. Los reactivos pertenecientes a cada factor se indican a continuación, en donde los asteriscos indican que ese reactivo debió haber sido convertido: Autoaceptación: 6, 12, 18*, 24*, 30, 36, 42*, 48, 54*, 60*, 66*, 72, 78, 84*. Relación Positiva con otros: 4, 10*, 16*, 22, 28, 34*, 40, 46*, 52*, 58*, 64*, 70, 76*, 82. Dominio del Ambiente: 2, 8*, 14*, 20, 26*, 32, 38, 44*, 50, 56, 62*, 68, 74*, 80. Crecimiento Personal: 3*, 9, 15, 21*, 27, 33*, 39, 45, 51, 57*, 63, 69, 75*, 81*. Propósito de vida: 5, 11*, 17*, 23, 29*, 35*, 41*, 47, 53, 59, 65*, 71, 77, 83*.

Autonomía: 1*, 7, 13, 19*, 25, 31*, 37, 43*, 49, 55*, 61*, 67, 73*, 79. Los puntajes altos en los factores indican la presencia del factor evaluado (veáse Apéndice E).

3. Procedimiento

Se seleccionaron los sujetos de manera aleatoria; la aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera individual, explicándoles el motivo de la investigación. Se hizo hincapié en que el estudio es anónimo y confidencial, lo cual corroboraron al no poner nombre en ninguno de los instrumentos a utilizar.

Una vez concluida la aplicación de las pruebas se procedió al procesamiento de datos y al tratamiento estadístico, el cual fue en este estudio la correlación de Pearson para calcular la relación entre las variables, y la prueba t de Student para analizar las diferencias entre los grupos. Del análisis estadístico se derivaron las siguientes hipótesis:

Hi 1: Existe relación positiva entre Cuidado Parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Ho 1: Existe relación negativa entre Cuidado Parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Hi 2: Existe relación positiva entre Sobreprotección parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Ho 2: Existe relación negativa entre Sobreprotección parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Hi 3: Existe relación positiva entre Estilo de Apego y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Ho 3: Existe relación negativa entre Estilo de Apego y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Hi 4: Existe relación positiva entre Cuidado Parental y Estilo de Apego en ambos grupos.

Ho 4: Existe relación negativa entre Cuidado Parental y Estilo de Apego en ambos grupos.

Hi 5: Existe relación positiva entre Sobreprotección Parental y Estilo de Apego en ambos grupos.

Ho 5: Existe relación negativa entre Sobreprotección Parental y Estilo de Apego en ambos grupos.

Hi 6: Existen diferencia entre los grupos respecto a los factores Cuidado Parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía).

Ho 6: No existe diferencia entre los grupos respecto a los factores Cuidado Parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía).

Hi 7: Existe diferencia entre lo grupos respecto a los factores Sobreprotección Parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía).

Ho 7: No existe diferencia entre los grupos respecto a los factores Sobreprotección Parental y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía).

Hi 8: Existen diferencias entre Estilo Parental (Cuidado y Sobreprotección Parental), Estilo de Apego y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.

Ho 8: No existen diferencias entre Estilo Parental (Cuidado y Sobreprotección Parental), Estilo de Apego y Bienestar Psicológico (Autoaceptación, Relaciones positivas con otros, Dominio del ambiente, Crecimiento personal, Propósito en la vida y Autonomía) en ambos grupos.