

## RESULTADOS

Para conocer si las poblaciones aledañas al volcán Popocatepetl cuentan con el **conocimiento con respecto a los señalamientos gráficos, semáforos y rutas de evacuación**, se les aplicaron una serie de preguntas, de las cuales se obtuvieron los siguientes datos.

La tabla 2 muestra las categorías de respuesta y los porcentajes de los sujetos que respondieron a estas en cada una de las zonas de riesgo con respecto al tipo de información que les ha sido proporcionada por las autoridades.

Tabla 2. Porcentajes de respuesta con respecto al tipo de información brindada.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Evacuar	26.16	19.61	27.69
2. Seguir medidas de prevención	<b>37.5</b>	<b>52.94</b>	<b>41.54</b>
3. Acudir a albergues	6.25	11.76	7.69
4. Estrategias informativas	8.33	0	3.08
5. Otros	4.16	5.88	6.15
6. Ninguna	14.58	9.80	13.85

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Evacuar: Salir del pueblo, rutas de evacuación, hay camiones y salidas, hay transporte, tener documentos, simulacros.

- Seguir medidas de prevención: Tomar papeles importantes, hay que ser obedientes, alerta al semáforo, cubrirse la boca y tapar alimentos, guardar la calma, tener linterna, estar preparados, reuniones para informa, cerrar llaves de luz y gas.
- Acudir a albergues: Punto de reunión, refugiarse en un lugar.
- Estrategias informativas: Reproducción de películas, repartición de folletos, reuniones para informar.
- Otros: Que va hacer erupción, buena, poner sabanas, seguro, que esta en fase amarilla.

De acuerdo con los porcentajes resultantes se puede observar que el seguir medidas de prevención ocupa el lugar más importante en las tres zonas de riesgo, mientras que la segunda categoría mas importantes es la de evacuar. Finalmente la categoría de estrategias informativas ocupa uno de los lugares más bajos para los habitantes de las tres zonas de riesgo.

Por otro lado se les preguntó a las diferentes poblaciones acerca de que si conocían las rutas de evacuación de sus respectivas comunidades. Y se obtuvo lo siguiente.

Tabla 3. Porcentajes de respuestas relacionados con el conocimiento de las rutas de evacuación.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Si	<b>75</b>	<b>55.56</b>	<b>52.78</b>

2. No	13.89	33.33	41.67
3. Mas o menos	8.33	5.56	5.56
4. Solo una ruta	2.78	5.56	0.00

Como se puede observar en la tabla 3, el 75% de la población de la zona 1 conoce las rutas de evacuación, en la zona 2 solo el 55.56% sabría por donde evacuar y finalmente en la zona 3 un poco mas de la mitad de la población (52.78%) cuenta con el conocimiento de las rutas. Sin embargo el porcentaje de las personas que no conocen las rutas de evacuación sigue siendo alto.

Para conocer si las personas creen que las rutas de evacuación se encontraban en buenas condiciones se pregunto: ¿Cree que las rutas de evacuación estén bien hechas? El porcentaje de la población de cada una de las zonas de riesgo que creen que sí están en buenas condiciones es: en la zona uno 45.7% de los participantes, la zona dos el 27.78% y la zona tres el 52.78%. Con respecto a aquellas personas que consideran que las rutas de evacuación están en mal estado se obtuvieron los siguientes porcentajes, en la zona uno el 40%, zona dos el 63.89%, mientras que en la zona tres el 41.67%. Finalmente los porcentajes relacionados con las personas que opinan que las rutas están mas o menos son zona uno 14.29%, zona dos 8.33% y por último la zona tres 5.56%.

Se les preguntó a los habitantes de las diferentes zonas de riesgo si alguna vez les habían brindado ayuda las autoridades. La mayoría de las personas de la zona uno (66.67%) contestaron que si, en la zona dos solo el 30%, y en la zona tres el

5.56% a la cual también se les brindó ayuda. En cuanto a los que contestaron que no se encuentra el 27.78% de la zona uno. Por otro lado la gente de la zona dos con el 61.11% y los de la zona tres con el 66.67% mencionaron que no habían recibido ayuda. Y por ultimo en las zonas dos y tres (8.33% y 27.78% respectivamente) dicen que no han necesitado ayuda.

Para darnos cuenta si las personas que habitan en las zonas de riesgo conocían el semáforo volcánico se les pregunto: ¿Sabe lo que es el semáforo? La mayoría de los habitantes de cada una de las zonas respondieron que si, (zona uno: 75%; zona dos: 70.59%; zona tres: 66.67%); mientras que aquellas personas que respondieron negativamente fueron el 19.44% de la zona uno, 14.71% de la zona dos y 19.44% de la zona tres. Y finalmente hubo quienes respondieron que mas o menos, 5.56% de la zona uno, 8.82% de la zona dos y 13.89% de la zona tres. Es decir entre mas lejos se encuentran las poblaciones, el conocimiento con respecto al semáforo volcánico disminuye.

Para saber si las personas que habitan en las diferentes zonas riesgo conocían el significado de la fase verde del semáforo volcánico se les pidió que describieran lo que para ellos significaba.

Tabla 4. Porcentajes de respuesta al significado de la fase verde del semáforo volcánico.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>

1. Prevención	2.78	22.22	2.86
2. Inactividad Volcánica	<b>66.67</b>	<b>50.00</b>	<b>71.43</b>
3. Otros	2.78	11.11	2.86
4. No se	27.78	16.67	22.86

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Prevención: Precaución, actividad, apenas empieza, poco movimiento, alerta, aumenta su intensidad, cuidado.
- Inactividad Volcánica: Tranquilo, seguridad, calma, normal, no hay peligro, todo bien, no hay riesgo, estable.
- Otros: Seguir adelante, paso, transitar, circulación, evacuación, lo de siempre.

Como se puede observar en la tabla 4, en las 3 zonas de riesgo, la mayoría de la población asignó el significado de Inactividad Volcánica a la fase verde. Por otro lado en las zonas uno y tres un buen número de personas no saben, mientras que en la zona dos, la segunda categoría mencionada es la de Prevención, seguida por la categoría de no se. Y finalmente los habitantes de las zonas uno y tres dejaron en último lugar a las categorías de prevención u otros.

Para saber si las personas que habitan en las diferentes zonas riesgo conocían el significado de la fase amarilla del semáforo volcánico se les pidió que describieran lo que para ellos significaba.

Tabla 5. Porcentajes de respuesta al significado de la fase amarilla del semáforo volcánico.

Categorías	Zona 1	Zona 2	Zona 3
	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
1. Prevención	<b>60.53</b>	<b>60</b>	<b>75</b>
2. Casi normal	18.42	20.00	5.56
3. Otro	5.26	11.43	11.11
4. No se	15.79	8.57	8.33

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Prevención: Alerta, precaución, peligro medio, peligro, hay un riesgo, actividad, periodo de erupción.
- Casi normal: Algo activo, no hay mucho peligro, regular, peligro poco a poco, inicia actividad, más o menos fuerte.
- Otro: De pensar, esta bien, pendiente, alborotado, estable, detención, con calma.

Como se puede observar en la tabla 5, en la mayoría de la población de las 3 zonas de riesgo, el color amarillo representa prevención. Por otro lado en las zonas uno y dos ponen en segundo lugar a la categoría de casi normal, mientras que en la zona tres la colocan en último lugar. Y por último en la zona uno se observa que las personas dejan la categoría de otros hasta el final, y en la zona dos asignan la categoría de no sé que tiene el porcentaje mas bajo de respuestas.

Para saber si las personas que habitan en las diferentes zonas riesgo conocían el significado de la fase roja del semáforo volcánico se les pidió que describieran lo que para ellos significaba.

Tabla 6. Porcentajes de respuesta al significado de la fase roja del semáforo volcánico.

Categorías	Zona 1	Zona 2	Zona 3
	Porcentajes	Porcentajes	Porcentajes
1. Evacuación	23.26	26.47	14.71
2. Alerta	<b>58.14</b>	<b>44.12</b>	<b>67.65</b>
3. Otros	4.65	14.71	2.94
4. No se	13.95	14.71	14.71

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Evacuación: Salga corriendo, salir, irse, correr, afuera.
- Alerta: Gravedad, riesgo total, peligro, alarma, pasar algo, desastre completo.
- Otros: Erupción, actividad.

Como se muestra en la tabla 6 en las tres zonas de riesgo la mayoría de las poblaciones le asignaron la categoría de alerta a la fase roja del semáforo. Es importante mencionar que los porcentajes obtenidos se encuentran muy cercanos, por tal motivo como segunda categoría asignada a esta fase por los habitantes de las tres zonas de riesgo corresponde a la de evacuación, pero en la zona tres también se incluye que no saben ya que se obtuvieron los mismos resultados. Y por ultimo se observa que el 13.95% de las personas de la zona uno, el 14.71% de la zona dos y el 14.71% de la zona tres no saben su significado.

Se preguntó si la gente ha recibido información sobre lo que significan los colores del semáforo volcánico. Los habitantes que respondieron afirmativamente fueron 54.29% de la zona uno, el 33.33% de la zona dos y solo el 14.29% de la zona tres. Con respecto aquellos que contestaron negativamente fueron en la zona uno el

43.86%, en la zona dos 63.89% y en la zona tres 82.86%. Y finalmente los que respondieron mas o menos son el 2.86% de la zona uno, el 2.78% de la zona dos y el 2.86% de la zona tres.

Para conocer lo que piensan cada uno de los habitantes de las diferentes zonas de riesgo con respecto al semáforo volcánico se les preguntó: ¿Qué piensa usted de este semáforo?

Tabla 7. Porcentajes de respuesta de lo que piensa la gente del semáforo volcánico

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Está en buenas condiciones	<b>48.39</b>	34.29	<b>40</b>
2. No esta claro	9.68	11.43	0
3. No se utiliza	3.23	<b>37.14</b>	34.29
4. No hay	25.81	2.86	22.86
5. Otros	6.45	5.71	2.86
6. No se	6.45	8.57	0

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Esta en buenas condiciones: Esta bien, sirve, funciona, ayuda, es útil, es importante, es buen recurso.
- No esta claro: Que sea eficaz, que presente bien los peligros, falta explicación, no es muy claro, no sirve.
- No se utiliza : no es útil, no se ve, no le dan importancia.



- No hay: pudiera servir pero no lo tenemos a la vista, no se en donde esta, no lo conozco.
- Otros: ponen banderas, no hay información, falta información, te avisa y luego las autoridades te avisan.

Como se observa en la tabla 7 la mayoría de las personas que habitan en la zona uno y tres respondieron que el semáforo volcánico esta en buenas condiciones, sin embargo los porcentajes obtenidos son muy cercanos, por lo que las personas de la zona dos se encuentran muy próximas a esa misma categoría, pero por puntajes mínimos pone en primer lugar que no se utiliza. Los habitantes de la zona uno colocan en segundo lugar la respuesta de que no hay semáforo, mientras que la zona tres menciona que no se utiliza. Finalmente en cada zona varían las categorías asignadas en último lugar, ya que en la zona uno la gente dice que no se utiliza, en la zona dos que no hay y en la zona tres a otros.

Para saber si la gente conoce el significado del señalamiento que se refiere a la ruta de evacuación se les pidió que describieran lo que para ellos significaba ese señalamiento.

Tabla 8. Porcentajes de respuesta del significado del señalamiento ruta de evacuación.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Evacuación	<b>50</b>	30.56	33.33
2. Guía de camino inespecífica	30.56	<b>38.89</b>	<b>47.22</b>

3. Otras	2.78	8.33	2.78
4. No se	16.67	22.22	16.67

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Evacuación: rutas de evacuación, ruta de salida, rutas
- Guías de camino inespecífica: seguir un camino, camino, siga, dirección en donde debe ir, indicación de salida, irse por al calle que señala.
- Otras: prevención, numero 1, no dirigirse hacia el.

En la tabla 8 se puede observar que en la zona uno la mitad de la población le da el significado a este señalamiento de evacuación, mientras que en la zona dos y tres, dicen que es una guía de camino inespecífico, en donde sus porcentajes varían un poco. Por otro lado los participantes de la zona 1 deja en segundo lugar la categoría de guía de camino inespecífico, mientras que en las zonas dos y tres de evacuación.

Para saber si la gente conoce el significado del señalamiento que se refiere al transporte de evacuación se les pidió que describieran lo que para ellos significaba ese señalamiento.

Tabla 9. Porcentajes de respuesta del significado del señalamiento transporte de evacuación.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Transporte de evacuación	<b>38.89</b>	<b>38.89</b>	37.14

2. Transporte general inespecífico	<b>38.89</b>	33.33	<b>51.43</b>
3. Otros	8.33	2.78	5.71
4. No se	13.89	25	5.71

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Transporte de evacuación: autobús para salir, subir al carro, carro que nos lleva, vehículo al que hay que acudir, salir en carro.
- Transporte general inespecífico: transporte, autobús, camiones, sitio de autobuses, estacionamientos de autobuses.
- Otros: riesgo, punto de reunión, cuidado con los carros, circular hacia otro lado.

Como se observa en la tabla 9, los habitantes de la zona uno a este señalamiento le dan el significado tanto de transporte de evacuación como de transporte general inespecífico, compartiendo el mismo porcentaje de pobladores. En la zona dos un porcentaje mayor de pobladores le dan el significado de transporte de evacuación, seguido por el significado del transporte general inespecífico, y finalmente en la zona 3 un poco mas de la mitad de los habitantes definen a este señalamiento como transporte general inespecífico.

Para saber si la gente conoce el significado del señalamiento que se refiere a los albergues se les pidió que describieran lo que para ellos significaba ese señalamiento.

Tabla 10. Porcentajes de respuesta del significado del señalamiento albergues.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Albergue	<b>37.50</b>	<b>28.57</b>	16
2. Protección inespecífica	18.75	20	<b>44</b>
3. Otras	15.63	25.71	36
4. No se	28.13	25.71	4

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Albergues: centro de acopio, sitio a donde llegar, hospedaje, refugio
- Protección inespecífica: protección, cuidarte, estar dentro de casa, estar bajo una casa, protegerse, quedarte en tu casa.
- Otras: riesgo, debemos salir, no quedarse en casa, salida o llegada de casa, personas en su casa, casa de un vigilante.

De acuerdo a los resultados que se muestran en la tabla 10, se observa que la mayoría de los pobladores de las zona uno le da el significado de albergue, en la zona dos también le dan ese significado, sin embargo la diferencia no es muy notoria con las demás categorías, ya que el porcentaje mas alto no se encuentra tan separado de los demás, y finalmente en la zona tres le da un significado de protección inespecífica, y solo un porcentaje mínimo de habitantes menciona que es un albergue.

Se preguntó a la población si alguna vez habían visto los señalamientos en algún sitio de su comunidad. Los habitantes que contestaron que si, son de la zona uno el 17.39%, zona dos el 5.71%, y zona tres el 5.56%. Aquellos que respondieron que no los han visto en ningún sitio son el 58.7% de la zona uno, 65.71% de la zona dos y el 83.33% de la zona tres. Por otro lado están aquellas personas que solo han visto el señalamiento referente a la ruta de evacuación, en la zona uno son el 21.74%, zona dos el 25.71% y la zona tres el 8.33%. Y finalmente los que han visto solo el señalamiento que se refiere al albergue son el 2.71% de la zona uno, 2.86% de la zona dos y 2.78% de la zona tres.

Para conocer si a la gente de las diferentes zonas de riesgo se les ha explicado el significado de los señalamientos que corresponden a las rutas de evacuación, transporte de evacuación y albergue, se les pregunto: ¿Le han explicado el significado de los señalamientos? El 75% de la zona uno, el 75% de la zona dos y el 94.44% de la zona tres respondieron que no se les ha explicado nada. Aquellas personas que respondieron afirmativamente son el 16.67% de la zona uno, 16.67% de la zona dos y el 2.78% de la zona tres. Algunos de los habitantes de la zona uno (2.78%) y zona dos (5.56%) mencionaron que se les explico solo el señalamiento que se refiere a las rutas de evacuación.

Para conocer si las poblaciones aledañas al volcán Popocatepetl cuentan con el **conocimiento con respecto a los riesgos volcánicos, medidas de prevención y de alerta**, se les aplicaron una serie de preguntas, de las cuales se obtuvieron los siguientes datos.

Para saber con que tipo de información contaban los pobladores de las tres zonas de riesgo con respecto a los daños que puede generar una fuerte erupción, se les preguntó: ¿Qué conoce acerca de los daños que puede generar una fuerte erupción volcánica?

Tabla 11. Daños que pueden generar una fuerte erupción.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Destrucciones	<b>34.09</b>	35.09	39.34
2. lo que produce el volcán	30.68	<b>38.60</b>	<b>57.38</b>
3. Accidentes	28.41	22.81	1.64
4. Otros	5.68	1.75	1.64
5. No se	1.14	1.75	0

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Destrucciones: daños duros, tapar las comunidades, contaminación, catástrofe, gravedad, peligro
- Lo que produce el volcán: caída de ceniza, vapor de agua, fumarolas, temblor, deshielos, nubes incandescentes, piedras, lava
- Accidentes: enfermedades, pérdidas materiales y humanas, daños personales, muertos, afecta la vista
- Otros: zona de riesgo, salir del pueblo, no hay comunicación, no hay peligro, evacuar

Para la mayoría de los pobladores de la zona 1 como lo muestra la tabla 11 saben que una fuerte erupción podría provocar destrucción, mientras que en la zona dos y tres, se enfocan en los efectos que produce el volcán directamente.

Se les preguntó a las personas de las diferentes zonas de riesgo si estaban enteradas acerca de las medidas de prevención. Aquellos que respondieron afirmativamente son un 69.44% de la zona uno, 63.89% de la zona dos y un 63.89% de la zona tres. Los habitantes que respondieron que no, fueron en la zona uno el 11.11%, en la zona dos el 13.89% y en la zona tres el 19.44% y finalmente los que contestaron que mas o menos son el 16.67% de la zona 1, 22.22% de la zona dos y 16.67% de la zona tres.

Para darnos cuenta si a la gente le cuesta trabajo entender la información que se les ha brindado con respecto a las medidas de prevención se les preguntó: ¿Para usted es difícil entender la información que se ha dado con respecto a las medidas de prevención? Las personas que respondieron que si, fueron el 20% de la zona uno, 5.56% de la zona dos y tres respectivamente. De las que respondieron que no, se hablan de porcentajes elevados en las 3 zonas de riesgo, en la zona uno 71.43%, zona dos 77.78%, y zona tres 88.89%. Hay a quienes a veces se les llega a dificultar el entendimiento de la información, en la zona uno es el 5.71%, en la zona dos el 11.11% y en la zona tres el 2.78%. Y finalmente hay quienes dicen que simplemente no hay información, 2.86% de la zona uno, 2.78% de la zona dos y 2.78% de la zona tres.

Para saber si la gente conoce las medidas de prevención en caso de caída de ceniza y materiales volcánicos, se les preguntó: ¿Conoce las medidas de prevención en caso de caída de ceniza y materiales volcánicos?

Tabla 12. Porcentajes de respuestas sobre el tipo de medidas de prevención en caso de caída de ceniza y materiales volcánicos.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Cubrirse la boca	<b>31.37</b>	<b>35.59</b>	<b>34.43</b>
2. Recogerla	13.73	22.03	29.51
3. Tapar agua y alimentos	<b>31.37</b>	18.64	11.48
4. Evacuar	5.88	0	0
5. Otros	7.84	13.56	11.48
6. No	9.80	10.17	13.11

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Cubrirse la boca: Cubrebocas, cubrirse, cubrirse la nariz
- Recogerla: Barrerla, embolsarla, no echarla al drenaje, quitarla de los techos, juntarla
- Tapar agua y alimentos: Tapar cisternas, tinacos y coladeras, cubrir alimentos
- Evacuar: Salir inmediatamente, correr en caso de piedras
- Otros: No salir, no estar expuesta, estar prevenidos, no echarle agua, no salir de casa, cerrar puertas

Como se muestra en la tabla 12, las medidas de prevención mas importantes en la zona uno son: el cubrirse la boca y tapar agua y alimentos ocupando, mientras



que en la zona dos y tres, la medida de prevención mas importante son la de cubrirse la boca. La segunda medida de prevención más importante para la gente de las 3 zonas de riesgo es recoger la ceniza.

Para conocer acerca de que otra manera la gente se entera de la actividad actual del volcán, se les dijo que: Además del método de semáforo ¿Cree que haya otra manera de enterarse de la actividad actual del volcán?

Tabla 13. Porcentajes de respuesta sobre los medios de información sobre la actividad actual del volcán.

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Medios de comunicación	<b>53.06</b>	<b>56.82</b>	<b>76.47</b>
2. Contacto directo con el volcán	24.49	18.18	5.88
3. Alertas locales	8.16	13.64	1.96
4. Otros	2.04	11.36	7.84
5. No	12.24	0	7.84

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Medios de comunicación: TV, radio, noticias, medios de información
- Contacto directo con el volcán: por sonidos del volcán, viéndolo directamente, temblores, exhalaciones, cuando saca material incandescente
- Alertas locales: por banderas, por campanas, alertas del día, alarma
- Otros: Vulcanólogos, no se, por el vigilante, entre personas

De acuerdo a los resultados que se observan en la tabla 13, en las 3 zonas de riesgo para la mayoría de los pobladores los medios de comunicación ocupan el

primer lugar como método para enterarse de la actividad actual del volcán. En segundo lugar para las personas de la zona uno y dos se encuentra la categoría de tener contacto directo con el volcán, mientras que para los de la zona tres están otros y con el mismo porcentaje mencionan que no hay otra manera de enterarse de la actividad del volcán. Es importante mencionar que un porcentaje considerable de personas que pertenecen a la zona uno pone en penúltimo lugar a las alerta locales, lo cual resulta alarmante.

Se preguntó si la gente tenía experiencia con otras formas de obtener información o avisos de alerta.

Tabla 14. Otras formas de obtener información o avisos de alerta

<b>Categorías</b>	<b>Zona 1</b>	<b>Zona 2</b>	<b>Zona 3</b>
	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Porcentajes</b>
1. Medios de comunicación	10.53	28.57	8.33
2. Contacto directo con el volcán	10.53	5.71	2.78
3. Alertas locales	15.79	14.29	0
4. Otros	7.89	5.71	0
5. No	<b>55.26</b>	<b>45.71</b>	<b>88.89</b>

Las respuestas correspondientes a las categorías previamente observadas son:

- Medios de comunicación: noticias, radio, TV, Internet, teléfono, folletos
- Contacto directo con el volcán: por los ruidos del volcán, viéndolo, temblores, expulsiones
- Alertas locales: sirenas, por campanas, rumores, alertas

- Otros: por el gobierno, preguntando, por cruz roja y bomberos, por la escuela

Como se puede observar en los resultados de la tabla 14, en la zona uno mas de la mitad de la población no cuenta con la experiencia necesaria para obtener información, sin embargo ponen en segundo lugar las alerta locales, en la zona dos un poco menos de la mitad de pobladores tampoco cuenta con esa experiencia y pone en segundo término a los medios de comunicación como un método para obtener información. Y en la zona 3 un porcentaje importante de habitantes también argumentan que no tienen experiencia para adquirir la información necesaria.

Existen **proposiciones de la gente con respecto a la información general sobre las rutas de evacuación y otro tipo de información.** Y para la obtención de estos datos se aplicaron una serie de preguntas de las cuales se obtuvieron los siguientes datos.

Para conocer las proposiciones hechas por la gente para que la información sea más clara, se les preguntó: ¿Qué propondría para que la información fuera más clara? Cada una de las respuestas obtenidas fueron categorizadas de la siguiente manera:

- Utilizar medios de comunicación: comunicar por radio y TV, carteles, volantes o folletos, programas, videos, publicidad, propaganda

- Métodos para transmitir la información necesaria: formar una comisión, comunicar todos, transmitirla en el momento, mas información, mas importancia, dar platicas
- Claridad: que se entienda, eficacia, explicar mejor, ser mas específicos, mas explicación,
- Ayuda: ayuda de las autoridades
- Otros: no les importa, todo esta bien, alerta, que nos fuéramos, mas atención, orientación, simulacros, salirse del lugar

Los habitantes que respondieron dentro de la categoría de utilizar medios de comunicación fueron 15.79% de la zona uno, 17.5% de la zona dos y 31.71% de la zona tres. Hubo quienes se enfocaron en los métodos para transmitir la información necesaria, de la zona uno 18.42%, zona dos 45%, zona tres 36.59%, aquí se puede observar que en la zona dos y tres se manejan porcentajes elevados en comparación con demás resultados. Aquellos que propusieron claridad en la información son 21.05% de la zona uno, 12.5% de la zona dos y 14.63% de la zona tres, en donde el porcentaje de la zona uno es el mas elevado. Por otro lado hubo quienes solicitaron ayuda, en la zona uno el 15.79%, zona dos el 7.5% y zona tres el 2.44%. Dentro de la categoría de otras propuestas esta el 10.53% de habitantes de la zona uno, 10% de la zona dos y 14.63% de la zona tres. Finalmente quienes no supieron que proponer fueron el 18.42% de la zona uno y 7.5% de la zona dos.

Se les preguntó a los habitantes de las zonas de riesgo las proposiciones que harían para facilitar una evacuación rápida. Cada una de las respuestas obtenidas fueron categorizadas de la siguiente manera:

- Componer rutas: abrir puentes y carreteras, rutas en buenas condiciones, libre acceso a las rutas, varias salidas.
- Evacuar: trasladar a las personas a un albergue, salir rápido, irse corriendo
- Información: advertir sobre los riesgos, volantes, avisar a tiempo, señalamientos
- Medidas preventivas: reunir a la gente, calma y organización, estar al pendiente, simulacros, coordinación, alerta, no salir en carro
- Otros: Concientizar a las personas, que existiera alarma, todas, mas seguridad, no pasa nada, personas especializadas.

Las personas que sugirieron mas transporte fueron el 41.18% de la zona uno, 20% de la zona dos y 28.57% de la zona tres. Aquellas quienes sugirieron componer rutas de evacuación, en la zona uno el 20.59%, zona dos el 22.5% y 8.16% de la zona tres. En la categoría de evacuar esta, en la zona dos 17.5% de pobladores y en la zona tres 2.04%. El 11.76% de gente de la zona uno, 10% de la zona dos y 34.69% de la zona tres sugieren mas información. Los que proponen medidas preventivas son el 8.82% de la zona uno, 17.5% de la zona dos y 16.33% de la zona tres.

Se les pregunto a los habitantes de las diferentes zonas de riesgo las sugerencias extras que les gustaría hacer enfocadas a desastres volcánicos. Cada una de las respuestas obtenidas fueron categorizadas de la siguiente manera:

- Información necesaria: información a tiempo, mas información, mas comunicación, mas explicación, seguimiento de la información
- Atención directa de autoridades: reuniones, que vivieran mas seguido, vigilancia por expertos, que vengan los del gobierno, capacitación.
- Utilizar medios informativos y de alerta: poner atención a la radio, chicharras y campanas, TV, radio, más señalamientos, carteles y folletos, simulacros.
- Otros: componer carreteras, que la gente este alerta, transporte, estar prevenidos, llegar a un lugar donde no haya peligro.

En los habitantes que sugirieron información necesaria se encuentra el 25% de la zona uno, 34.15% de la zona dos y 55.81% de la zona tres. Aquellos que sugirieron atención directa de autoridades, de la zona uno esta el 18.75%, zona dos el 9.76% y zona tres el 6.98%. Por otro lado esta la categoría de utilizar medios informativos y de alerta la cual fue sugerida por el 12.5% de participantes de la zona uno, 17.07% de la zona dos y 11.63% de la zona tres. Por último están quienes no quisieron sugerir nada, en la zona uno el 28.13%, en la zona dos el 17.07% y en al zona tres el 13.95%.

Es importante conocer la **utilidad que le dan los habitantes de cada zona a la información recibida**, para eso se les aplicaron una serie de preguntas de las cuales se obtuvieron los siguientes datos.

Para conocer la utilidad de la información con respecto a las medidas de prevención se preguntó: ¿Ha sido útil la información que ha recibido con respecto a las medidas de prevención? Las personas que respondieron afirmativamente

son: de la zona uno el 61.76%, de la zona dos el 86.11% y de la zona tres el 51.43% siendo estos los porcentajes mas altos en sus respectivas zonas. Aquellas quienes respondieron negativamente fueron el 32.35% de la zona uno, 11.11% de la zona dos y 25.71% de la zona tres. También hubo quienes respondieron que la información les es útil mas o menos, en la zona uno el 5.88%, en zona dos el 2.78%, y en la zona tres el 8.57%. Y finalmente en la zona tres hubo quienes respondieron que simplemente no la utilizan (14.29%).

Se preguntó si la información recibida con respecto a las rutas de evacuación había sido útil. El 76.47% de las personas de la zona uno, 66.67% de la zona dos y el 50% de la zona tres, respondieron que si. Mientras que el 20.59% de la zona uno, 30.56% de la zona dos, y 41.18% de la zona tres, su respuesta fue no. Y por ultimo los habitantes que dijeron que mas o menos son el 2.94% de la zona uno, 2.78% de la zona dos y el 8.82% de la zona tres.

También se les hizo la pregunta de que si algún día han tenido que utilizar la información que han obtenido. El 44.12% de los participantes de la zona uno, el 27.78% de la zona dos, y el 13.89% de la zona tres, respondieron que si. Por otro lado hubo quienes su respuesta fue negativa, el 44.12% de la zona uno, 66.67% de la zona dos y 83.33% de la zona tres. Siendo estos los porcentajes más elevados con excepción de la zona uno, ya que este porcentaje es el mismo que se obtuvo en la primera respuesta. También se encuentra la categoría de algunas ocasiones, en donde corresponde el 5.88% de la gente de la zona uno, 5.56% de la zona dos y 2.78% de la zona tres.

Finalmente se evaluó la **confianza de la información dada por las autoridades**, y para esto se aplicó una pregunta, en donde se obtuvieron los siguientes resultados.

Por último se les preguntó si ¿creían que las autoridades habían informado adecuadamente a la población con respecto a los riesgos? Se encontró que el 26.32% de los habitantes de la zona uno, el 21.62% de la zona dos y el 12.82% de la zona tres respondieron que sí. Mientras que el 71.05% de la zona uno, 78.38% de la zona dos y el 82.05% de la zona tres, su respuesta fue negativa. Y por lo que se puede observar son porcentajes muy elevados, lo que quiere decir es que no se les ha informado lo suficiente. Finalmente hubo personas de la zona uno y tres quienes respondieron que les han informado más o menos, en la zona uno son el 2.63% y en la zona tres el 5.13%.



Para conocer el tipo de información que les ha sido proporcionada a las poblaciones aledañas por parte de las instituciones encargadas, que en este caso fueron el Plan Operativo Popocatepetl (POP) y CUPREDER se les aplicaron una serie de preguntas, las cuales fueron seleccionadas por diferentes categorías. A continuación se presentarán los resultados obtenidos.

Tabla 15. ¿A quien va dirigida la información y a partir de cuando fue difundida?

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Cuáles han sido las comunidades a las que se les ha brindado información relacionada con los riesgos volcánicos?	A todas las zonas de riesgo mayor y moderado	Entre el año 1995 y 2000 se trataban a todas las comunidades Tochimilco, Atlixco, Tianguismanalco, Nealtican, San Nicolas, Santa Isabel Cholula, Titihuacan, Domingo Arenas, Ecalpan, Huejotzingo. Es decir las zonas que componen, de alto riesgo y moderado.
¿A partir de cuando inició la difusión de la información acerca de que se debe hacer en caso de una erupción volcánica?	A partir de 1996 se creó una dirección especializada, se crearon consejos municipales y unidades locales de protección civil plan operativo se encargaban de darles la información necesaria a esos consejos y estos le dan la información a la población.	Inicio en 1995 cuando fueron a todas las escuelas de todas las zonas fueron a establecer dialogo.

Como se muestra en la tabla la información comenzó a ser distribuida en el año 1995 por el CUPREDER, y en el año 1996 comenzó el POP, esta información fue distribuida a las zonas de riesgo mayor y moderado.

Tabla 16. Medios y estrategias de difusión de la información.

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿A través de que medios de comunicación la gente se entera en caso de una erupción volcánica?	A través de los presidentes municipales, auxiliares, informándoles por donde deben evacuar, también por radio porque entra directo y TV (se ha recibido mucho apoyo).	Ellos iban directamente a las casas a dar la información, pero también se utiliza el radio y la TV
Cuándo hay una erupción ¿De que manera se maneja la información transmitida por TV?	Se pone un cintillo en la parte inferior de la programación informando el riesgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuvimos la experiencia de que la TV no informa lo real, captaron el momento y lo repitieron varias veces haciendo que la gente comenzara a desconfiar en las autoridades.</li> <li>• Se hicieron capsulas en donde se informaban las rutas de evacuación</li> <li>• No se sabia como se iban a relacionar el gobierno con la televisora</li> <li>• Se volvió una comunicación entre la federación y medios de comunicación</li> <li>• Se vendió solo producto amarillista por los medios de comunicación</li> </ul>
Cuando hay una erupción ¿De que manera se maneja la información transmitida por radio?	Entrevistas con pequeños mensajes sin afirmar que puede haber un evento, se cuenta todo detalladamente, pero sin embargo no se tiene un manual para saber que va a pasar y como actuar porque realmente se pueden presentar diferentes situaciones.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Por capsulas de prevención "aprendamos a vivir con el volcán" se daba información sobre el volcán.</li> <li>• Se transmitida información "por si acaso" en donde eran instrucciones</li> </ul>

<p>¿Qué otros medios utilizan para alertar a la gente en caso de una erupción volcánica?</p>	<p>Se hizo una campaña en donde se entregaba una mica en donde decía las rutas de evacuación y en donde estaban los albergues esa mica servía para guardar los papeles.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se repartían micas con información de las rutas de evacuación.</li> <li>• Surge el programa de "por si acaso" (96 - 97) se recabó información para fines de prevención.</li> </ul>
<p>¿Existe alguna estrategia para informar a los medios de comunicación sobre lo que deben transmitir?</p>	<p>Saber transmitir el mensaje, no alarmar a la gente, no asustarla lo que se busca es gente lucida e inteligente en donde ellos tomen decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando los medios de comunicación son institucionales las información se brinda y conduce a decisiones que no se hubieran querido.</li> <li>• En un momento de emergencia la información es mensaje se convierte en una instrucción y a la hora de la emergencia la información es muy vaga porque no se sabe que comunicar del riesgo.</li> <li>• No se sabe como comunicar un riesgo, si a esto no se antecede un trabajo puede ser un caos.</li> <li>• La finalidad de la comunicación es generar un dialogo para desarrollar situaciones.</li> </ul>

De acuerdo a los datos obtenidos, se puede observar en la tabla que ambas instituciones se refuerzan con medios de comunicación como son la televisión y el radio. Sin embargo el CUPREDER argumenta que en las televisoras, la mayoría de las veces no informan hechos reales y se enfocan en las noticias amarillistas, es decir, existe un desbordamiento de información, la cual no es transmitida adecuadamente a la población. Mientras que para el POP la televisión resulta un medio de comunicación útil. Por otro lado se puede observar que a pesar de que las instituciones cuentan con la misma finalidad, que en este caso es evitar los riesgos volcánicos, cada una cuenta con estrategias completamente diferentes.

Tabla 17. Material distribuido por las instituciones

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Qué cantidad de material impreso ha sido distribuido, donde y cuando?	No tienen confianza al material impreso, es mas importante la oralidad porque ese tipo de material jamás se lee, no sirve de nada solo se repartieron micas en donde decía las rutas de evacuación y a que albergue acudir.	Se repartían micas con información de las rutas de evacuación (96-97)
¿Cuántos folletos con información relacionada al riesgo volcánico son distribuidos a las personas por año?	Solo las micas porque los volantes serían un desperdicio de los recursos porque terminarían en la basura.	Solo las micas

En base a los resultados obtenidos se observa que para el POP el material impreso resulta un desperdicio, mientras que el CUPREDER hizo uso de la creatividad al crear micas con información para la gente.

Tabla 18. Contenido de la información distribuida

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Qué tipo de información contienen los folletos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Has caso de la señal de alarma de tu comunidad</li> <li>• Conserva la calma y reúne a tu familia</li> <li>• Toma esta mica con todos tus papeles importantes además de linterna, radio de pilas, cobijas y ropa.</li> <li>• Si tienes, cierra el gas y corta la luz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Has caso de la señal de alarma de tu comunidad</li> <li>• Conserva la calma y reúne a tu familia</li> <li>• Toma esta mica con todos tus papeles importantes además de linterna, radio de pilas, cobijas y ropa.</li> <li>• Si tienes, cierra el gas y corta la luz</li> </ul>

	<p>de tu casa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierra bien tu casa</li> <li>• Deja lo que puedas de agua y comida a los animales de tu casa.</li> <li>• Dirígete hacia el centro de reunión de tu comunidad</li> <li>• Hazle caso a tu autoridad local o a los organizadores de la evacuación (protección civil, ejercito, transito, policía)</li> <li>• Aborda algún vehiculo, y si no hay, adelántate a pie.</li> <li>• Sigue el color de tu ruta de evacuación hasta el albergue temporal.</li> <li>• Si tienes familiares fuera de la zona de riesgo ve con ellos.</li> </ul>	<p>de tu casa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierra bien tu casa</li> <li>• Deja lo que puedas de agua y comida a los animales de tu casa.</li> <li>• Dirígete hacia el centro de reunión de tu comunidad</li> <li>• Hazle caso a tu autoridad local o a los organizadores de la evacuación (protección civil, ejercito, transito, policía)</li> <li>• Aborda algún vehiculo, y si no hay, adelántate a pie.</li> <li>• Sigue el color de tu ruta de evacuación hasta el albergue temporal.</li> <li>• Si tienes familiares fuera de la zona de riesgo ve con ellos.</li> </ul>
¿Cuáles son los puntos a tratar en las pláticas realizadas?	Capacitación, información de los peligros del volcán, como se le puede hacer frente y no olvidar que el volcán esta presente y medidas de prevención como guardar los documentos y lo que la gente ya sabe.	Medidas de prevención, rutas de evacuación, creación de vínculos de confianza la aplicación de los programas antes ya mencionados e información sobre el volcán.

Como se muestra en la tabla anterior se observa que ambas instituciones informan las mismas medidas preventivas a las diferentes poblaciones. Sin embargo cabe mencionar que el POP fue una institución creada una año después del CUPREDER por lo que ese tipo de información tan solo fue traspasada a la institución del POP por lo que esta le dio seguimiento.

Tabla 19. Evaluación realizada a por las autoridades

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Tiene alguna manera de evaluar el entendimiento de la gente?	Se usa un lenguaje muy accesible, muy fácil, evalúan en cuanto a capacidad de respuesta y el problema es que somos muy incrédulos	Nosotros nos basamos en la confianza con las poblaciones, no se pudo notar porque antes del suceso del 2000 se entrega todo al plan operativo.
¿Cómo describiría a las población aledañas, en cuando al conocimiento de las medidas de prevención y las actitudes frente a las mismas?	La gente siempre va a decir que no se le ha dicho nada, la memoria se les va muy rápido. La población siempre va acusar al gobierno. No hay compromiso todo quieren	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el 99 y 2000 bajó bastante la información en los pueblos.</li> <li>• El plan preparativo quedo en el 98.</li> <li>• En el 2000 no hubo nada se le dio mas importancia a otras cosas.</li> <li>• Desde que se acabo el "por si acaso" se acabo todo, y se logra que se encuentre una situación similar a la del 94 en unos casos hasta resultado peor.</li> <li>• Hubo limosneo sin pedirlo.</li> <li>• En los albergues no mejoró nada en cuestión de la comida Entre el 95 y 2000 hubo mas ayuda.</li> <li>• Se quebró el ultimo vinculo de confianza.</li> </ul>
¿Han notado cambios en la actitud de las personas en cuanto a la participación general frente al riesgo volcánico?	Hay comunidades de extremo conflicto en donde interviene el alcoholismo, la cultura del valemadrismo y su frase de "no va a pasar nada", es un problema mundial	Si pero para mal porque ya no se les ha proporcionado información y es evidente que se les olvida y no tienen confianza a las autoridades por lo que no se piensan salir porque dicen que les pueden robar sus pertenencias, y esto se debió a que hubo aprovechados de la situación para

		quererlos despojar de sus tierras.
--	--	------------------------------------

La diferencia que se puede notar en la tabla anterior es que el CUPREDER se enfoca mucho en el hecho de ganar la confianza de la gente, para así, después poder transmitir dicha información, y que para ellos les resulte útil. Por otro lado el POP dice que la gente siempre va a decir que no se les da información, mientras que el CUPREDER creó toda una estrategia para conseguir que la gente estuviera informada sobre lo que deben hacer en caso de alguna erupción volcánica.

Tabla 20. Grupos de apoyo con los que cuentan las instituciones para la comunicación de los riesgos.

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Con que tipo de apoyo cuentan en caso de algún desastre volcánico?	Apoyo gubernamental, no le hacemos del superman depende de todos los niveles, informar reunir al consejo, finanzas (DIF, Secretaria de transporte, DICAMSA, y despensas)	INEGI (capacitación), SEP, Secretaria de finanzas, Centro de comunicación y Transporte
¿Cuáles son los diferentes grupos con los que usted como institución se comunica?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de comunidades</li> <li>• Oficiales del gobierno local</li> <li>• Oficiales del gobierno estatal</li> <li>• Reporteros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembros de comunidades</li> <li>• Oficiales del gobierno local</li> <li>• Oficiales del gobierno estatal</li> <li>• Reporteros</li> <li>• Grupos ambientales</li> </ul>

De acuerdo con los datos obtenidos se observa que las 2 instituciones cuentan con el mismo tipo de apoyo.

Tabla 21. Funciones empleadas por las instituciones

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Cuál es la función que ejerce en caso de algún desastre?	Se manda al ejercito, ve el ejercito por ellos, mi función es de organización ya que es un programa operativo	Ir directamente a las poblaciones y ver en que se puede ayudar en ese momento

Las funciones que ejercen las instituciones son completamente diferentes, ya que el POP simplemente se encarga de la organización, mientras que el CUPREDER se encuentra mas involucrado con los pobladores de cada una de las zonas de riesgo.

Tabla 22. Estrategias de prevención por parte de las instituciones.

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Qué tipo de preparativos ha llevado acabo su institución en caso de una erupción volcánica?	Ninguno	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Previamente se les llevaba a que conocieran los albergues en donde les iba a tocar quedarse.</li> <li>• Se hizo una auditoria de los refugios, se trabajo con la SEP, y fueron identificados como refugios temporales.</li> <li>• Se realizaron de 8000 a 14000 encuestas para fines de prevención y saber de que estaba enterada la gente.</li> <li>• Repartir información a través de las micas</li> </ul>
¿Cuál es la estrategia que tienen como institución para prepararse antes, durante	Antes, es muy fácil porque ahí esta el fenómeno, y el monitoreo del volcán.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antes se hizo un estudio en donde se analizo a las poblaciones y ver que tipo</li> </ul>



<p>y después del acontecimiento?</p>	<p>Durante, se divide en procesos de evacuación. Después es muy difícil hay que evaluar y saber los daños reales, la organización es un retorno a la realidad y sería muy difícil. NOTA. No existen alberges es un lugar expreso para recibir población mas bien son refugios.</p>	<p>de información les hacia falta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Previamente se les llevaba a que conocieran los albergues en donde les iba a tocar quedarse.</li> <li>• Se hizo una auditoria de los refugios, se trabajo con la SEP, y fueron identificados como refugios temporales.</li> <li>• Se realizaron de 8000 a 14000 encuestas para fines de prevención y saber de que estaba enterada la gente.</li> <li>• Repartir información a través de las micas.</li> <li>• Durante íbamos directamente a las poblaciones aledañas, y ayudar en lo que mas se pueda.</li> <li>• Se empezó hacer un estudio para la reubicación de los pueblos que estuvieran en riesgo por parte del gobierno.</li> </ul>
--------------------------------------	--	---

De acuerdo a los datos obtenidos, nuevamente se hace notorio la falta de organización por parte de POP, debido a que no cuentan con preparativos previos.

Tabla 23. Proposiciones para mejoras de la comunicación.

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Qué cree que ayudaría a su institución a mejorar su comunicación de riesgo volcánico con las poblaciones?	Nada, todo está bien.	Crear confianza con ellos.
Si su organización provee entrenamiento en comunicación con el público ¿Qué debería incluir? Y ¿Qué debería evitar?	No contesto	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuando los medios de comunicación son institucionales la información se brinda y conduce a decisiones que no se hubieran querido.</li> <li>• En un momento de emergencia la información es mensaje se convierte en una instrucción y a la hora de la emergencia la información es muy vaga porque no se sabe que comunicar del riesgo.</li> <li>• No se sabe como comunicar un riesgo, si a esto no se antecede un trabajo puede ser un caos.</li> <li>• La finalidad de la comunicación es generar un dialogo para desarrollar situaciones.</li> </ul>

Como se puede observar en los resultados obtenidos la institución del POP no cuenta con una capacitación con respecto a la comunicación de riesgo que debería utilizar para transmitir la información a los habitantes de las diferentes zonas. Mientras que el CUPEDER resalta el hecho de crear confianza y saber transmitir la información.

Tabla 24. Información extra

<b>Pregunta</b>	<b>POP</b>	<b>CUPREDER</b>
¿Cuántas pláticas y presentaciones tienen al año con las poblaciones aledañas al volcán Popocatepetl?	Son incontables se forman los consejos municipales hay 17, también el DIF y las escuelas dan información.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se capacitaba a personas de protección civil para dar la información.</li> <li>• Se utilizaba el lema de "la prevención comienza con la información".</li> <li>• Había participación del párroco.</li> <li>• Se creó el programa "por si acaso" que se encargaba de dar todo tipo de información.</li> <li>• Surge un nuevo programa llamado "el empujón del por si acaso" en donde se repasaban las rutas de evacuación (98).</li> </ul>
¿Ha recibido personas que soliciten asesoría individual con respecto a medidas de prevención?	No nadie viene a preguntar mas que estudiantes y catedráticos.	Nada mas estudiantes y reporteros
¿Qué porcentaje de su horario la pasa interactuando con el público en las zonas expuestas al popo?	Yo solo me encargo de la organización	Actualmente ya no, pero antes si estábamos muy al pendiente.

Como se puede observar en la tabla anterior, el CUPREDER desde el inicio manejó programas enfocados a la prevención y a la comunicación de riesgo entre los habitantes, por lo que en su momento resulto muy eficiente cada uno de sus programas empleados. Por otro lado el POP simplemente le quiso dar seguimiento a estos programas, sin embargo no resulto como se esperaba, ya que todo se vino abajo.