

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio muestran que la inteligencia lingüística no presenta correlación con la respuesta creativa lingüística, que la inteligencia lógico-matemática no presentan correlación con la respuesta creativa lógico-matemática y que la inteligencia espacial no muestra la existencia de una correlación con la respuesta creativa de tipo espacial, lo cual indica que las hipótesis alternativas correspondientes a cada una de las inteligencias, son rechazadas.

Una causa por la que no se encontró una puntuación alta en relación a las respuestas creativas se debe quizá a lo dicho por Gardner (1995) “cada avance creativo supone un cruce de la niñez y la madurez” esto indica que, la creatividad, aunque se encuentra presente en los niños, no es tan significativa en los primeros años, ya que se requiere de por lo menos una década de la vida para que la creatividad en el ser humano sea significativa, además de que este tiempo varia, dependiendo del tipo de respuesta creativa; ya que como lo indica Gardner (1995), para que un poeta llegue a la cima creativa requiere habitualmente de treinta años de su vida dedicado a la elaboración del producto creativo.

Otro factor que pudo influir en el estudio fue el hecho de no delimitar el campo de acción en el producto creativo “puente”, es decir, si como lo indica Allende (2002), inteligencia es “encontrar la mejor idea”, y creatividad se refiere a “hallar una idea nueva”, era necesario presentar un puente ya terminado para

que a partir de esa idea (inteligencia) se buscara elaborar algo completamente diferente (creatividad).

La creatividad en los niños, no fue puntuado en alto debido tal vez a que esta habilidad es poco estimulado en la escuela y en la casa, ya que como lo plantea Gardner, el ser humano en un estado de experiencias cristalizantes desarrollará mayor habilidad en ese campo a diferencia de una persona que ha vivido experiencias de bloqueo; en donde las primeras permiten al individuo continuar desenvolviéndose en el campo de su interés; mientras que en una experiencia de bloqueo el individuo es obligado a abandonar su desarrollo en ese campo, ya sea por oposición de un adulto o bien por el rechazo de la sociedad al considerar como irreal o no beneficioso el desarrollo en ese ámbito.

Torrance (1965) estudia las causas del desarrollo de la creatividad en los niños, especialmente en los ambientes educativos, analizando las causas que reprimen la creatividad y buscando las características del niño creativo. En este análisis, Torrance encuentra que los niños creativos son vistos como “atípicos”, tanto por sus profesores como por sus compañeros de clase, por lo que generalmente, tanto sus maestros como sus compañeros de una forma u otra, los reprimen (Citado por Esquivias, 2004).

Y aquí entra otro factor que se considera como variable extraña y que pudo influir en los resultados así como en la motivación intrínseca, pues como lo indica Sternberg y Lubart (1997), para ser creativo es preciso tener muchas cosas por las que entusiasmarse y no siempre es fácil encontrarlas (Citado por Esquivias, 2004).

En el mismo rubro, de la creatividad, se encuentra la evaluación de los jueces a los productos creativos, pues como lo indica Romo (1997) la evaluación de la creatividad en los productos puede variar demasiado; desde una obra mundialmente recocida hasta unos dibujos sin que haya coincidencia entre las opiniones de las personas que la califican, aunque estas sean expertas al valorar el mismo producto (Citado por Echeverri, 2003).

Para obtener mejores resultados en posteriores investigaciones se recomienda realizar un estudio comparativo con alguna escuela particular, ya que los puntajes registrados en la prueba WISC-R mostraron un bajo rendimiento escolar (por debajo de la media), así como cambiar las edades de la muestra considerando la edad mínima, 10 años, establecida por Gardner para la apreciación de la creatividad.

En relación al área de medición de las inteligencias, buscar una prueba que arroje resultados iguales para las tres inteligencias, ya que en la prueba de WISC-R se halló un mayor puntaje para la inteligencia espacial; al igual que se mostró en las habilidades calificadas por los maestros de los niños en relación a las inteligencias medidas en el estudio.

En cuanto a los productos creativos, se recomienda cambiar la creación del poema por un cuento o una fábula, ya que en esta investigación ningún niño realizó el poema debido quizás, a que no tienen las bases necesarias para realizar este tipo de trabajo y al ser poco utilizado en la enseñanza escolar no obtuvieron puntuación en la estructura.

La sugerencia para el puente tipo maqueta es que se debe emplear más tiempo en su realización, ya que en 40 minutos, el resistol no logra secarse y por tanto los niños pierden tiempo en intentar pegarlo nuevamente, también se sugiere que la aplicación se realice de forma individual pues de esta manera ningún sujeto se verá influenciado por la utilización que da otro al material; de igual forma es recomendable presentar un puente ya realizado para dar un punto de partida para la creación de nuevas ideas.

Con relación al material se recomienda agregar mayor tipo de texturas. Tal vez sería importante agregar en las indicaciones que se debe utilizar todo el material, ya que esto hará que la solución a un problema más específico, ofrezca resultados mas novedosos.