

III RESULTADOS

Se elaboró un análisis descriptivo y uno inferencial del nivel de desempeño de los participantes. Para medir el desempeño se registraba el tiempo transcurrido medido en segundos y se multiplicaba por el valor asignado al movimiento realizado, tal y como se describe en la sección de instrumentos. Los datos de la Tabla 1 ilustran las medias y las desviaciones estándar de desempeño de cada grupo.

Tabla 1

Datos descriptivos del desempeño de los grupos.

<i>Grupos</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
<i>Experimental</i>	50	243.92	466.45
<i>Control</i>	50	528.75	1051.54

Para contrastar las diferencias de las medias con los datos utilizados para la tabla anterior se utilizó una prueba T de Student para muestras independientes obteniéndose una diferencia no significativa ya que valor p es mayor a 0.05. (véase tabla 2),

Tabla 2

Análisis de diferencias de desempeño entre los grupos experimental y control.

<i>t</i>	<i>GL</i>	<i>Valor p (dos colas)</i>	<i>Diferencia entre medias</i>
-1.75	98	.083	-284.82

Tomando en cuenta el tiempo total invertido por los participantes (en segundos) para resolver la tarea, se compararon los tiempos del grupo experimental con los del grupo control. En la tabla 3 se muestran los datos descriptivos obtenidos.

Tabla 3

Datos descriptivos del tiempo total de los grupos (expresado en segundos).

<i>Grupos</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
<i>Experimental</i>	50	421seg	380.60
<i>Control</i>	50	517seg	419.33

Con el objetivo de comparar las diferencias de las medias con los datos utilizados para la tabla anterior se utilizó una prueba T de Student para muestras independientes (véase tabla 4), obteniéndose una diferencia no significativa.

Tabla 4

Análisis de diferencias de tiempo total entre los grupos experimental y control

<i>T</i>	<i>GL</i>	<i>Valor p (dos colas)</i>	<i>Diferencia entre medias</i>
-1.19	98	.234	-96.00

Asimismo, se hizo un análisis descriptivo para ilustrar el comportamiento en la percepción de desempeño del sujeto. Es importante señalar que en la realización de esta tarea los sujetos se evaluaban cada 30 segundos. Tomando en cuenta el tiempo total invertido por los participantes, se dividió el tiempo en tres etapas (M1, M2 y M3) y se sumó las puntuaciones correspondientes a cada una de ellas con el objetivo de observar si éstas eran ascendentes, es decir, si había un acercamiento gradual a la solución, de tal manera que reflejaran un continuo en la naturaleza del *insight* desde el inicio de la prueba (véase tabla 5).

Tabla 5.

Análisis descriptivo de percepción de desempeño en las tres etapas.

<i>Fases</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
M1	100	13.47	13.45
M2	100	14.28	14.21
M3	100	16.13	14.84

Para comprobar si existen diferencias significativas entre las puntuaciones asignadas por los sujetos se realizó el análisis estadístico ANOVA de una entrada como se observa en la tabla 6, obteniéndose una diferencia no significativa.

Tabla 6

Análisis inferencial de percepción de desempeño en las tres etapas.

	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>GL</i>	<i>Media de cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Entre grupos	371.8	2	185.90	.924	.398
Dentro grupos	59726.38	297	201.099		
Total	60098.18	299			

Asimismo, con el objetivo de determinar la naturaleza del *insight*, únicamente se utilizaron las últimas tres puntuaciones que los sujetos se asignaron antes de concluir la tarea, las cuales demostraron diferencias entre ellas. La tabla 7 muestra las diferencias de medias de modo ascendente y la tabla 8 refleja como estas diferencias son significativas ya que el valor p es menor a .005. Es importante destacar que estas puntuaciones provienen de las evaluaciones de la propia percepción que tenían los sujetos en los tres últimos momentos. Puntuaciones más altas significaban la creencia o percepción de estar más cerca de la respuesta. Si un sujeto ponía, por ejemplo 3, 5 y 9 significaría que, desde su perspectiva, va acercándose hacia la respuesta correcta pues los datos se van expresando de manera ascendente.

Tabla 7

Análisis descriptivo de las medias de las últimas 3 puntuaciones asignada por el sujeto ambos grupos.

<i>Fases</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
M1	100	2.94	2.01
M2	100	3.15	1.97
M3	100	3.96	2.81
Total	300	3.35	2.33

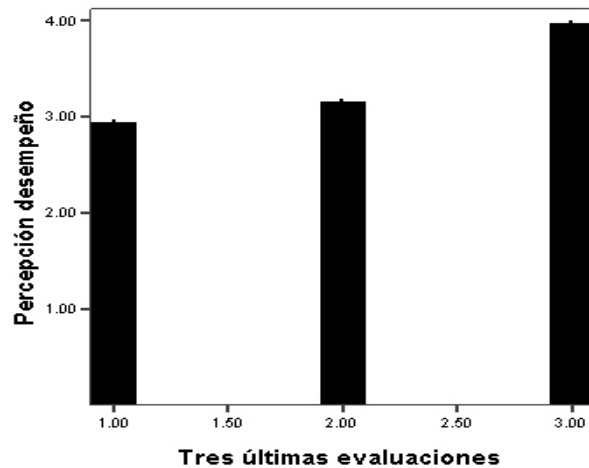
Tabla 8

Análisis de diferencias entre las últimas 3 puntuaciones asignadas por el sujeto.

	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>GL</i>	<i>Media de cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Entre grupos	58.02	2	29.01	5.487	.005
Dentro grupos	1570.23	297	5.28		
Total	1628.25	299			

El comportamiento descriptivo de estas evaluaciones puede apreciarse en la gráfica 1. Nótese la distancia entre las medias para las diferencias significativas.

Gráfica 1



Asimismo la tabla 9 ilustra las diferencias de media. Siendo significativas las diferencias entre M1 y M3 y la de M2 y M3.

Tabla 9

Análisis Post Hoc Tukey para las tres últimas evaluaciones de la percepción de desempeño.

		<i>Diferencias entre medias</i>	<i>Valor p</i>
M1	M2	-.21	.795
	M3	-1.02	.005
M2	M3	-.81	.035

Con el propósito de diferenciar las medias de percepción de desempeño de los sujetos del grupo experimental se realizó un análisis descriptivo e inferencial cuyos resultados se muestran en las tablas 10 y 11 siguientes. Como se observa no existen diferencias significativas entre los grupos con respecto a las últimas 3 puntuaciones asignadas, ya que el valor p es mayor a 0.05.

Tabla 10

Análisis descriptivo de las medias de las últimas 3 puntuaciones asignadas por los sujetos del grupo experimental.

<i>Fases</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
M1	50	3.1	2.05
M2	50	3.2	1.93
M3	50	3.9	2.8
Total	150	3.4	2.3

Tabla 11

Análisis de diferencias entre las últimas 3 puntuaciones asignadas por los sujetos del grupo experimental.

	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>GL</i>	<i>Media de cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Entre grupos	19	2	9.50	1.79	.169
Dentro grupos	777	147	5.28		
Total	796	149			

Asimismo, se aplicó el mismo análisis al grupo control y los resultados fueron distintos al grupo experimental. Estos resultados se muestran en las tablas 12

y 13 siguientes. Se encontraron diferencias significativas en las últimas 3 puntuaciones asignadas por los sujetos en el grupo control, ya que el valor p es menor a 0.05.

Tabla 12

Descriptiva de las medias de las últimas 3 puntuaciones asignada por el sujeto del grupo control.

<i>Fases</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
M1	50	2.7	1.98
M2	50	3.1	2.02
M3	50	4.02	2.84
Total	150	3.3	2.36

Tabla 13

Análisis de diferencias entre las últimas 3 puntuaciones asignadas por los sujetos del grupo control.

	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>GL</i>	<i>Media de cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Valor p</i>
Entre grupos	41.44	2	20.72	3.85	.023
Dentro grupos	790.06	147	5.37		
Total	831	149			

Asimismo la tabla 14 ilustra las diferencias de media. Siendo significativas las diferencias entre M1 con M3

Tabla 14

Análisis Post Hoc Tukey para las tres últimas evaluaciones de la percepción de desempeño del grupo control.

		<i>Diferencias entre medias</i>	<i>Valor p</i>
M1	M2	-.32	.77
	M3	-1.24	.023
M2	M3	-.92	.120