

## II. Metodología

### Sujetos

Se tomó una muestra de 100 individuos universitarios de ambos géneros, 50 hombres y 50 mujeres, entre 18 y 25 años de la Universidad de las Américas, Puebla. Todos los participantes fueron foráneos, o sea de otros estados de la República. El muestreo fue por disponibilidad.

### Instrumentos

En este estudio se emplearon los siguientes instrumentos:

**1. Hoja de Datos Generales:** esta hoja se elaboró con la finalidad de obtener los datos necesarios para el investigar acerca de la edad, el sexo, el semestre que cursa actualmente el individuo, el lugar de origen y el nombre, este último con la finalidad de poder darle al sujeto la aplicación en caso de que no la haya terminado por alguna razón. Y los datos anteriores sirven para la delimitación de la muestra (Ver Apéndice A)

**2.-Cuestionario Sobre Dependencia General (Caldera y Tacon, 2001):** el nombre original de esta prueba es “Adult Attachment Scale (AAS), fue realizada por Collins y Read (1990). Esta prueba consiste de 18 reactivos con 3 escalas de medición tomando en cuenta las dimensiones del apego de dependencia, cercanía y ansiedad. Los reactivos se califican en una escala de 5 puntos, que van del 1 (no son característicos) al 5 (muy característicos). Los reactivos pertenecientes a cada factor se indican a continuación. Dependencia: 1\*, 2\*, 3, 4, 5\*, 6\*. Ansiedad: 7\*, 8, 9, 10, 11, 12. Intimidad: 13, 14, 15\*, 16\*, 17, 18\*. Los marcados con asterisco se invierten en base a las opciones de respuesta.

La dimensión de dependencia refleja el grado en el cual el individuo siente que puede depender y confiar en los otros, y pueden estar disponibles cuando lo necesite; la dimensión ansiosa indica el grado de ansiedad o miedo acerca de ser abandonado o no ser querido; y la dimensión de la cercanía refleja cuan cómodo se encuentra un individuo con la cercanía y la intimidad. El Alpha de Cronbach fue de 0.75, 0.72 y 0.69, respectivamente. Collins y Read (1990) encontraron que los individuos con estilo de apego seguro se caracterizaban por altos puntajes en las dimensiones de cercanía y dependencia, y bajos en los puntajes de ansiedad, los individuos de estilo evasivo se caracterizaban por bajo puntaje en todas las dimensiones de la prueba, y los de estilo de apego ambivalente se caracterizaron primordialmente por alto puntaje en la dimensión de ansiedad. El factor Dependencia, se define cuando el individuo siente puede depender de otros y creer que éstos estarán allí cuando los necesite; Ansiedad, grado de ansiedad o miedo acerca de ser abandonado o no querido. Y finalmente, Intimidad, es decir, que tan cómodo está un individuo con cercanía o intimidad (Ver Apéndice B).

**3.-Inventario de la Dependencia Interpersonal (Hirschfeld, Klerman, Harrison, Gough, Barret, Korchin y Chodoff, 1976):** esta escala se compone de un total de 48 afirmaciones divididas en tres sub-escalas: 1) Dependencia Emocional de Otra Persona compuesta por 18 reactivos que son: 3, 6, 7, 9, 12, 15, 16, 19, 22, 26, 29, 33, 35, 38, 40, 43, 45, 47; 2) Falta de Confianza Social en Uno Mismo, compuesta por 16 reactivos: 2, 5, 10, 13\*, 17, 20, 23, 24\*, 27, 30, 32, 36, 39, 41, 44, 46\*; los marcados con asterisco se puntúan restando la respuesta de cinco; 3) Autonomía compuesta por 14 reactivos: 1, 4, 8, 11, 14, 18, 21, 25, 28, 31, 34, 37, 42 y 48. La escala tiene cuatro opciones de respuesta:

1. No característica de mí, 2. Un poco característica de mí, 3. Completamente característica de mí, y 4. Muy característica de mí. (Casas, 2002) (Ver Apéndice C).

**4.-Inventario de Ansiedad: Rasgo-Estado (IDARE) (Spielberger y Diaz-Guerrero, 1970):** este inventario es la versión al español del STAI (State Trait-Anxiety Inventory), constituido por dos escalas separadas de autoevaluación que se utilizan para medir dos dimensiones distintas de la ansiedad: 1. La llamada Ansiedad-Rasgo (A-Rasgo), y 2. La llamada Ansiedad-Estado (A-Estado). La escala A-Rasgo del inventario de la ansiedad consiste de veinte afirmaciones en las que se pide a los sujetos que describan como se sienten generalmente. La escala A-Estado también consiste de veinte afirmaciones, pero las instrucciones requieren que los sujetos indiquen como se sienten en un momento dado. La escala A-Rasgo se utiliza para la identificación de estudiantes de bachillerato y profesional, que sean propensos a la ansiedad; para evaluar el grado hasta el cual, los estudiantes que solicitan los servicios de consejo psicológico o de orientación, son afectados por problemas de ansiedad neurótica. La escala de A-Estado es un indicador sensitivo del nivel de ansiedad transitoria experimentada por clientes y pacientes en orientación, psicoterapia, terapéutica del comportamiento o en los pabellones psiquiátricos. La dispersión de posibles puntuaciones varía desde una mínima de 20, hasta una máxima de 80, en ambas escalas. Se usan cuatro categorías de calificación: 1. No en lo absoluto, 2. Algunas veces, 3. Frecuentemente, y 4. Casi siempre. Los reactivos que invertidos en la escala A-Estado son: 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 16, 19 y 20; los que de A-Rasgo son: 1, 6, 7, 10, 13, 16 y 19. Ambas escalas se califican con una plantilla que se sobre pone a la hoja de respuestas (Ver Apéndice D).

**5.-Inventario de Autoestima de Coopersmith para Adultos (Coopersmith, 1967):** esta prueba consiste de 25 afirmaciones con respuestas dicotómicas; fue traducido al español en base a la traducción del mismo inventario en su versión para niños, mismo que había sido traducido por medio del procedimiento de traducción doble (back translation).

La confiabilidad fue evaluada con el coeficiente de Alfa de Cronbach, mostrando un valor de 0.81. Tiene 8 reactivos directos los cuales son: 1, 4, 5, 8, 9, 14, 19 y 20, dando un valor de 1 a las respuestas afirmativas (SI) y 0 a las negativas (NO); y tiene 17 reactivos inversos, en los cuales 1 corresponde a NO y 0 a SI, los cuales son: 2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 23, 24, 25. La calificación total de la prueba, se obtiene de la suma de todos los reactivos calificados de la forma antes descrita (Ver Apéndice E).

### **Procedimiento**

Se aplicaron las cuatro pruebas a los sujetos, dividiendo la muestra entre hombres y mujeres que no fuesen originarios de la ciudad de Puebla y que estudiaran en la Universidad de las Américas, Puebla. Las pruebas se completaron de manera individual.

Posteriormente se procedió a realizar un análisis estadístico empleando el paquete estadístico SPSS 10.0. Para obtener los resultados se calculó la Chi-Cuadrada y U de Mann-Whitney, para observar las comparativas entre las variables y establecer las diferencias entre los géneros. El nivel significativo que se tomó fue el de  $p \leq 0.05$ . De estos tratamientos estadísticos se derivaron las siguientes hipótesis:

Hi1: Los Estudiantes con Estilo de Apego Seguro tienen mayor Dependencia Interpersonal que los que tienen Estilo de Apego Ansioso-Ambivalente.

Ho1: Los Estudiantes con Estilo de Apego Seguro tienen menor Dependencia Interpersonal que los que tienen Estilo de Apego Ansioso-Ambivalente.

Hi2: Los Estudiantes con Estilo de Apego Seguro tienen mayor Ansiedad que los que tienen Estilo de Apego Ansioso-Ambivalente.

Ho2: Los Estudiantes con Estilo de Apego Seguro tienen menor Ansiedad que los que tienen Estilo de Apego Ansioso-Ambivalente.

Hi3: Los Estudiantes con Estilo de Apego Seguro tienen mayor Autoestima que los que tienen Estilo de Apego Ansioso-Ambivalente.

Ho3: Los Estudiantes con Estilo de Apego Seguro tienen menor Autoestima que los que tienen Estilo de Apego Ansioso-Ambivalente.

Hi4: Hay diferencias de Género en cuanto a los Estilos de Apego, la Dependencia Interpersonal, la Autoestima y la Ansiedad.

Ho4: No hay diferencias de Género en cuanto a los Estilos de Apego, la Dependencia Interpersonal, la Autoestima y la Ansiedad.