

CAPÍTULO VII

7. RESULTADOS

Para facilitar la interpretación de los datos se propuso obtener un promedio del perfil de reacción emocional de los siete factores. Asimismo, se diseñó un breve cuestionario para los entrenadores, con el propósito de poder establecer un juicio de expertos para lograr hacer un mejor análisis de los resultados del cuestionario, referente al perfil de reacción emocional aplicado a los atletas (ver apéndice A, C y D).

Se ocuparon diversas herramientas estadísticas para realizar el análisis de los resultados. Con la prueba estadística χ^2 se analizó la relación entre las variables de antigüedad y reacción emocional. Para determinar si con el tiempo los basquetbolistas presenta un mejor ajuste en su reacción emocional, se ocupó: un análisis de frecuencias acumuladas y relativas para evaluar el porcentaje de casos en cada categoría, según antigüedad; y la prueba de diferencia de proporciones Z, para establecer la diferencia y probabilidad de las proporciones en las categorías según antigüedad y rangos de reacción emocional. Por otro lado, la prueba t fue utilizada para establecer si el grupo varonil y femenil difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias.

En la primera etapa del análisis se determinó que la media del perfil de reacción emocional (PRE) del total de la muestra es de 21.13. Del mismo modo, se puede observar en la Tabla 1, la media y la desviación estándar de cada factor que compone el PRE y del promedio ponderado del mismo.

Tabla 1. Medidas de estadística descriptiva de toda la muestra por cada factor del PRE y el promedio del PRE

Factores del PRE	Medidas de estadística descriptiva	
	Media	Desviación Estándar
Deseo	19.05	3.90
Asertividad	21.13	3.11
Sensibilidad	15.44	3.29
Control de la Tensión	21.84	3.41
Autoconfianza	26.27	2.83
Responsabilidad Personal	19.47	3.44
Autodisciplina	19.90	3.06
Promedio del PRE	21.13	1.52
Grados de libertad	60	

En la Tabla 1, se puede observar que la media de la muestra esta representada con una puntuación que puede clasificarse como un rango medio alto en de PRE. De esta manera, se infiere que la media de los basquetbolistas tiende al desajuste en su reacción. Además se observa que el desajuste en el promedio del perfil de reacción emocional se debe a las puntuaciones, de desajuste en rango medio alto de factores como: la asertividad, el control de la tensión y la autoconfianza. Al mismo tiempo se establece que en los factores donde existe una reacción emocional óptima son: el deseo, la sensibilidad, la responsabilidad personal y la autodisciplina.

La siguiente etapa del análisis estadístico ilustra la frecuencia acumulada del total de los participantes por factor del PRE, según el rango de ajuste en el que se agrupan. En la Tabla 2, se puede examinar, como únicamente 13 de 62 sujetos manifiestan un mejor nivel de ajuste en su reacción emocional, es decir puntúan en un rango medio.

Tabla 2. Frecuencia acumulada del total de participantes en cada factor del perfil de reacción emocional (PRE) y el promedio del PRE, según los rangos de ajuste de su reacción emocional

Frecuencia acumulada de participantes en cada factor del PRE y el promedio del PRE								
RANGOS DEL PRE	DESEO	ASERTIMIDAD	SENSIBILIDAD	CONTROL DE LA TENSIÓN	AUTOCONFIANZA	RESPONSABILIDAD PERSONAL	AUTODISCIPLINA	PROMEDIO PRE
PREBAJO	0	0	1	0	0	0	0	0
PREMEDIOBAJO	2	1	24	1	0	5	3	0
PREMEDIO	33	16	29	15	1	25	27	13
PREMEDIOALTO	23	39	8	34	10	28	27	49
PREALTO	4	6	0	12	51	4	5	0
SUMATORIA DE PARTICIPANTES	62	62	62	62	62	62	62	62

Al hacer un seguimiento del análisis de la Tabla 2 se puede observar que la mayoría de los sujetos se concentran en el rango medio alto de desajuste en su reacción emocional. Con la tabla anterior se puede interpretar que: el deseo, la sensibilidad y la autodisciplina, son los factores donde se encuentra una mayoría de participantes con un ajuste óptimo en su reacción emocional. De manera que 49 de 62 sujetos muestran ciertos desajustes en su PRE por contar con un rango alto en autoconfianza y un rango medio alto en asertividad, control de la tensión y responsabilidad personal.

Para facilitar y complementar el entendimiento de las frecuencias acumuladas la Tabla 3 refleja la frecuencia relativa del total de los participantes por factor del PRE y según el rango de ajuste en el que se agrupan. Así se puede observar en porcentajes como solamente el 21% de los participantes cuenta con un nivel óptimo de reacción emocional (ver promedio PRE).

Tabla 3. Frecuencia relativa del total de participantes en cada factor del perfil de reacción emocional (PRE) y el promedio del PRE, según los rangos de ajuste de su reacción emocional

Frecuencia relativa de participantes en cada factor del PRE y el promedio del PRE								
RANGOS DEL PRE	DESEO	ASERTIVIDAD	SENSIBILIDAD	CONTROL DE LA TENSIÓN	AUTOCONFIANZA	RESPONSABILIDAD PERSONAL	AUTODISCIPLINA	PROMEDIO PRE
BAJO	0.0%	0.0%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
MEDIOBAJO	3.2%	1.6%	38.7%	1.6%	0.0%	8.1%	4.8%	0.0%
MEDIO	53.2%	25.8%	46.8%	24.2%	1.6%	40.3%	43.5%	21.0%
MEDIOALTO	37.1%	62.9%	12.9%	54.8%	16.1%	45.2%	43.5%	79.0%
ALTO	6.5%	9.7%	0.0%	19.4%	82.3%	6.5%	8.1%	0.0%
SUMATORIA DE PORCENTAJES	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Al hacer un seguimiento del análisis de la Tabla 3 se puede observar que el 79% de los sujetos se concentra ubicado en el rango medio alto de desajuste en su reacción emocional. Con la tabla anterior se puede interpretar que en el rango medio, el deseo cuenta con 53.2% de sujetos, la sensibilidad agrupa un 46.8% de sujetos y en autodisciplina se encuentra el 43.5% de los sujetos. Así, se puede inferir que los factores anteriores concentran un mayor porcentaje de participantes que manifiesta un ajuste óptimo en su reacción emocional. De manera que el 79% de la muestra presenta ciertos desajustes en su PRE por contar con un rango alto en autoconfianza (con 82.3% de la muestra) y un rango medio alto en asertividad (con 62.9% de la muestra), control de la tensión (con 54.8% de la muestra) y responsabilidad personal (con 45.2% de la muestra).

Para continuar con el análisis estadístico se diseñó una tabla con las frecuencias acumuladas según el rango de antigüedad de los participantes en

relación con los rangos del perfil de reacción emocional (Tabla 4). De tal manera que para esta etapa de evaluación únicamente se consideró el promedio del perfil de reacción emocional (PRE) ponderado por los entrenadores.

Tabla 4. Frecuencia acumulada y relativa, del promedio en el perfil de reacción emocional del total de la muestra, según rango de años en relación con los rangos del perfil de reacción emocional (PRE)

RANGOS DE PRE	Rango de años				SUMATORIA DE PARTICIPANTES
	(0-9 años)		(10 o +años)		
	Frecuencia acumulada	Frecuencia relativa	Frecuencia acumulada	Frecuencia relativa	
PRE BAJO	0	0%	0	0%	0
PRE MEDIO BAJO	0	0%	0	0%	0
PRE MEDIO	9	24%	4	17%	13
PRE MEDIO ALTO	29	76%	20	83%	49
PRE ALTO	0	0%	0	0%	0
SUMATORIA DE PARTICIPANTES	38	100%	24	100%	62

La Tabla 4 refleja la distribución de los participantes según dos rangos. La primera concentración fue señalada según el tiempo que lleva practicando básquetbol el atleta. En base a la literatura encontrada, la antigüedad esta dividida en un rango que va de 0 a 9 años (para novatos) y de 10 o más años (para veteranos). La segunda distribución esta orientada por el rango en el que puede ser descrito el perfil de reacción emocional. De tal manera, se puede observar que 38 de 62 sujetos pertenecen al rango que va de 0 a 9 años. Mientras que 24 de 62 sujetos se agrupan en el rango que va de 10 o más años.

El seguimiento de los resultados nos indica como únicamente el 24% de los 38 participantes en el rango de 0 a 9 años se ubica en el rango medio. Este grupo

manifiesta un mejor ajuste en su reacción emocional que el 76% de sus compañeros situados en el rango de desajuste medio alto.

Con respecto al análisis de los basquetbolistas que se encuentran en el rango de 10 o más años (con 24 participantes), se obtuvo que solamente el 17% de los casos se concentra en un rango óptimo de reacción emocional (rango medio). Por otro lado, la mayoría de los sujetos ocupa el rango de desajuste medio alto, con un 83% de los participantes.

Con el apoyo de los datos mencionados en la Tabla 4 se efectuó la prueba estadística de X^2 para determinar si existe relación entre las variables de antigüedad y el perfil de reacción emocional. Para que X^2 sea significativa a 0.05, con 4 grados de libertad, se necesita un valor mínimo de X^2 tabla de 9.488. Por lo tanto, al tener un valor de 0.3902 la X^2 encontrada, se concluye que no hay relación entre las variables.

Para el diseño de la siguiente tabla se seleccionaron los datos que describen la concentración de participantes que se colocaron específicamente en el rango medio de reacción emocional. Esta recopilación de valores, incluye la información específica del promedio del perfil de reacción emocional, al igual que, la selección de los datos de cada factor que compone a esta reacción. Todo lo anterior se describe con el porcentaje de sujetos que manifestó un mejor rango en su reacción emocional, en consideración con los rangos de antigüedad. De este modo la Tabla 5 muestra lo siguiente:

Tabla 5. Frecuencia relativa del promedio en el perfil de reacción emocional del total de la muestra, según rango de años en relación a los rangos del perfil de reacción emocional (PRE)

Factores del PRE	Frecuencia relativa de participantes concentrados en el rango medio del PRE	
	Rango de años	
	(0-9 años)	(10 o + años)
Deseo	58%	46%
Asertividad	32%	17%
Sensibilidad	47%	42%
Control de la tensión	34%	8%
Autoconfianza	3%	0%
Responsabilidad personal	32%	54%
Autodisciplina	45%	42%
Promedio del PRE	24%	17%

Como se mencionó anteriormente, es poco el porcentaje de participantes en ambos rangos de antigüedad que presentan un nivel óptimo de reacción emocional. Es decir al tomar en cuenta el promedio de reacción emocional de 0 a 9 años únicamente se cuenta con el 24% de ese grupo. Mientras que en el grupo de 10 o más años, solamente el 17% de los participantes cuentan con un mejor nivel de ajuste emocional.

También se puede observar que en el rango de antigüedad de 0 a 9 años la concentración más significativa de participantes esta en el factor deseo con 58% de los sujetos, es decir más de la mitad manifiesta un buen ajuste en esta reacción emocional. Con respecto al rango de antigüedad de 10 o más años, el factor predominante en acumulación de participantes es el factor de responsabilidad personal. Sin embargo ambos rangos de antigüedad coinciden en una muy baja agrupación de sujetos en el factor de autoconfianza.

Un análisis más profundo con respecto a la antigüedad, deriva en la observación de que el porcentaje de concentración de sujetos, en la mayoría de los factores, disminuye con el tiempo. La única excepción es el factor de responsabilidad personal donde, con el tiempo, la frecuencia relativa de participantes aumenta. Es importante señalar que el factor con una disminución de porcentaje sobresaliente es el control de la tensión.

Para determinar si la antigüedad tiene un impacto significativo sobre la reacción emocional para obtener un mejor ajuste, se realizó la prueba estadística Z (el análisis estadístico está basado en los datos de la Tabla 5). En la evaluación del promedio de reacción emocional se ocupó un $\alpha = 0.05$. de manera que, la Z encontrada fue de 0.68, es decir mucho menor a la Z tabla de 1.96. Por lo tanto se infiere que las proporciones entre los grupos son significativamente equivalentes. Así, se confirma que el paso del tiempo en un deporte, no afecta de forma significativa la proporción de casos que se encuentran en el rango medio, en las distintas agrupaciones por antigüedad. Con el objetivo de comprender mejor el análisis estadístico de Z, se creó la siguiente tabla, donde se exponen los valores de Z para establecer las diferencias significativas en base al promedio del PRE y sus siete factores (Tabla 6).

Tabla 6. Prueba Z para establecer si las proporciones entre los grupos de la Tabla 5 son significativas, en relación al promedio del perfil de relación emocional (PRE) y sus siete factores

Factores del PRE	Prueba Z		
	Z Encontrada		Z Tabla
Deseo	0.93	<	1.96
Asertividad	1.39	<	1.96
Sensibilidad	0.44	<	1.96
Control de la tensión	2.71	>	1.96
Autoconfianza	1.01	<	1.96
Responsabilidad personal	1.78	<	1.96
Autodisciplina	0.24	<	1.96
Promedio del PRE	0.68	<	1.96

En la Tabla 6 se puede observar que en la mayoría de los factores el tiempo no afecta significativamente la proporción de casos que se encuentran en el rango medio según la antigüedad. Estos factores, en orden descendente de importancia significativa en igualdad de proporciones, son: la autodisciplina, la sensibilidad, el deseo, la autoconfianza, la asertividad y la responsabilidad personal. Por otro lado, en el factor de control de la tensión, el tiempo si afecta significativamente la proporción de casos que se encuentran en el rango medio, según antigüedad. Lo anterior se confirma con la inferencia de que Z encontrada de 2.71 es mucho mayor a la Z tabla de 1.96. Esto se traduce en que, la proporción de los casos de los grupos es significativamente diferentes.

Finalmente, para el último análisis se elaboró una tabla que describe las medidas de estadística descriptiva, junto con los resultados de la prueba *t* aplicada para determinar si existen diferencias significativas ente los perfiles de reacción emocional de hombres y mujeres (Tabla 6).

Tabla 7. Medidas de estadística descriptiva por cada factor del perfil de reacción emocional (PRE) y el promedio del PRE, según género, junto con prueba t

Factores del PRE	Medidas de estadística descriptiva				Prueba t	
	Hombres		Mujeres		t Encontrada	t Tabla
	Media	Desviación Estándar	Media	Desviación Estándar		
Deseo	20.18	2.99	18.38	3.01	2.36	> 1.6707
Asertividad	21.79	2.89	20.38	3.18	1.82	> 1.6707
Sensibilidad	15.18	3.11	15.72	3.44	0.64	< 1.6707
Control de la Tensión	22.64	3.15	20.93	3.46	2.02	> 1.6707
Autoconfianza	26.69	2.08	25.79	3.43	1.23	< 1.6707
Responsabilidad Personal	19.39	2.93	19.55	3.94	0.18	< 1.6707
Autodisciplina	20.09	3.01	19.69	3.11	0.51	< 1.6707
Promedio del PRE	21.59	1.26	20.59	1.61	2.69	> 1.6707

La tabla anterior detalla las medias por género, según el perfil de reacción emocional y pro cada uno de sus siete factores. Inicialmente se puede observar que la medio de los hombres es de 21.59. Lo anterior nos permite inferir que la media de los varones tiende al desajuste en su reacción emocional, al ubicarse en un rango medio alto. Por otro lado, se obtuvo una media de 20.59 para las mujeres. Al igual que el conjunto varonil, la media de las mujeres muestra un perfil de reacción emocional desajustado.

Al evaluar las diferencias de genero en el perfil de reacción emocional entre los grupos, la prueba estadística t, en todos los casos indica una t tabla de 1.6707. así al comparar la t encontrada, con respecto al promedio del PRE, se puede inferir que existe una diferencia significativa entre estos dos grupos. Esta diferencia en el promedio puede deberse a las diferencias, también significativas, entre el grupo varonil y femenil en los factores de deseo, asertividad y control de la tensión donde la diferencia más significativa se obtiene en el factor deseo, seguido del control de la tensión y la asertividad. Por otro lado, se confirma que no existen diferencias significativas según el género en los factores de: sensibilidad, autoconfianza, responsabilidad personal y autodisciplina.