

III. Resultados

En el presente capítulo se describen los resultados del análisis de los datos obtenidos de la aplicación de la escala de Autodestructividad y el cuestionario de Diferencial Semántico, así como los factores que conforman a cada uno.

Se inicio con el análisis de las 10 variables independientes que se muestran en la Tabla 2 (cinco palabras u oraciones de Recompensas Inmediatas y cinco de Recompensas Demoradas) del cuestionario de Diferencial Semántico, esto a través del análisis de los 3 factores de cada frase o palabra.

Tabla 2. Variables independientes

<i>Recompensas Demoradas</i>	Recompensas Inmediatas
VS: Vejez Sana	DI: Diversión
FE: Familia Estable	AV: Aventura
VD: Vida Segura	VM: Vivir el momento
HS: Hijos Sanos	SE: Sensualidad
LO: Longevidad	RS: Relaciones Sexuales
Factores analizados de cada Recompensa	Actividad Potencia Evaluación

A continuación se relacionó cada factor de cada palabra con cada una de las variables dependientes cada escala de Autodestructividad (ver tabla 3).

Tabla 3. Variables dependientes de autodestructividad

<i>Conductas Autodestructivas</i>
OCN: obtener consecuencias negativas
DD: descuidar deberes
BCR: buscar conductas de riesgo
DS: descuidarse a sí mismo

Después de haber identificado las variables independientes y dependientes e identificado los coeficientes estándares de cada factor de cada Recompensa, se procedió a hacer un análisis de t de Student para identificar dos grupos dentro de la muestra, unos con Alta Autodestructividad y otros con Baja Autodestructividad, esto se observó a través de la diferencia significativa de las medias de cada grupo y relacionandolos con cada factor que compone la Autodestructividad (buscar conductas de riesgo, obtener consecuencias negativas, descuidar deberes, descuidarse a sí mismo). En este análisis solo se toman en cuenta los resultados que no caen dentro de la media, sino en los que su desviación estándar es mayor o menor dentro de la curva y así poder observar si se cumple la hipótesis de que los que presentan conductas autodestructivas le dan mayor valor a las Recompensas Inmediatas que a las demoradas y la otra hipótesis en la cual se

afirma que los sujetos que no presentan conductas autodestructivas valoran más las Recompensas Demoradas. Solo se exponen los resultados significativos aquellos en los cuales su diferencia de $p < .05$ (Tabla 4).

Tabla 4. Relación entre factor de Autodestructividad Obtener Consecuencias Negativas y Recompensas elegidas.(Grupo Alto y Bajo)

<i>Recompensas</i>	<i>Media</i>		<i>t</i>	<i>p</i>
	<hr/>			
	Grupo Alto	Grupo Bajo		
Vejez Sana (Demorada)	4.75	5.42	2.65	Pot:.099
Familia Estable(Demorada)	4.77	5.81	3.61	Ev: .0006
Vida Segura(Demorada)	4.95	5.64	2.39	Ev: .0194
Longevidad (Demorada)	4.71	5.29	2.19	Pot: .0317

Pot: Potencia Ev: evaluación Act: Actividad

En la tabla 4 se observa que al evaluar el concepto **Vejez Sana** en cuanto a su Potencia, que simboliza una Recompensa Demorada el grupo alto del factor de

Autodestructividad, Obtener Consecuencias Negativas la evaluó con una media de 4.75 y comparándola con el grupo bajo de este factor se observó una diferencia significativa de (.099), por lo que se observa que los sujetos que no presentan tendencias a buscar obtener consecuencias negativas evalúan positivamente el concepto que los que presentan tendencias a buscar obtener consecuencias negativas.

En la tabla 4 se observa también que al evaluar el concepto **Familia Estable**, que fue utilizado en la investigación como Recompensa Demorada y comparándolo con el factor de Autodestructividad Obtener Consecuencias Negativas, se encontró que el grupo alto de Obtención de Consecuencias Negativas obtuvo una media de 4.77 y el grupo bajo una media de 5.81 esta diferencia fue significativa (.0006). Por lo tanto se observó que las personas que no buscan obtener consecuencias negativas, evalúan mejor el concepto que las personas que si presentan este factor de autodestructividad, esto fue en cuanto al factor evaluativo de la palabra.

En cuanto al concepto **Vida Segura** y relacionándolo con el factor de autodestructividad (obtener consecuencias negativas), se observó que el grupo alto obtuvo una media de 4.95 y el grupo bajo una media de 5.64, la diferencia de medias fue significativa debido a que se obtuvo (.0194), por lo tanto el grupo bajo de obtención de consecuencias negativas evaluó mejor el concepto que los del grupo alto de obtención de consecuencias negativas, esta evaluación fue en cuanto a su factor evaluativo de acuerdo al instrumento Diferencial Semántico.

El concepto **Longevidad** fue evaluado más positivamente por el grupo bajo del factor obtener obtención de consecuencias negativas debido a que

comparándolo con el grupo alto el primero obtuvo una media de 5.29 en comparación con el alto que obtuvo una media de 4.71, se observa que las medias son más altas para el grupo bajo, además de que se obtuvo (.0317), en el factor evaluación del concepto.

Por lo que se puede decir que las personas que presentan menos tendencia a buscar obtener consecuencias negativas de sus conductas evalúan mejor el concepto Longevidad que los que buscan la obtención de consecuencias negativas.

En cuanto a los conceptos de Recompensa Inmediata ninguna diferencia estadísticamente significativa fue encontrada solo sus medias fueron mayores en el grupo alto de presentar tendencias autodestructivas relacionándolas con el factor obtener consecuencias.

Tabla 5. Relación entre el factor de Autodestructividad buscar conductas de Riesgo y Recompensas elegidas (Grupo Alto y Bajo).

Recompensas	Media Media		t	p
	Grupo	Grupo		
	Alto	Bajo		
Familia Estable(Demorada)	4.61	5.48	-2.45	Act: .0169
Familia Estable(Demorada)	4.83	5.62	-2.78	Pot: .0070
Longevidad (Demorada)	5.05	5.52	-2.03	Ev: .0462
Diversión (Inmediata)	6.07	5.56	2.19	Act: .0318
Vivir momento (Inmediata)	6.41	5.63	3.42	Ev: .011
Sensualidad (Inmediata)	6.19	5.81	2.16	Ev: .015

Pot: Potencia Ev: Evaluación Act: Actividad

En relación a la tabla 5 en la cual se relaciona el factor buscar conductas de riesgo y el tipo de recompensa se observa que el concepto **Familia Estable** de las Recompensas Demoradas, se evaluó mejor en el grupo bajo del factor de las conductas autodestructivas(buscar conductas de riesgo), que en el grupo alto, ya que el grupo bajo obtuvo una media de 4.61 en comparación con el grupo alto que obtuvo una media de 5.48. Lo cual determina que mientras mejor se evalúe el concepto menos se buscan conductas de riesgo esta evaluación fue significativa

en cuanto a la Actividad que connota el concepto dentro del significado subjetivo de la palabra. Así mismo en cuanto a su factor potencia el concepto también obtuvo una diferencia significativa de sus medias ya que el grupo alto lo evaluó con M:4.83 mientras que el grupo bajo obtuvo M: 5.62, además que la diferencia de grupos fue de .0070, por lo que el grupo bajo de buscar conductas de riesgo evaluó mejor el concepto (familia estable), que el grupo alto que en este factor presenta más tendencias autodestructivas.

En cuanto al concepto **Longevidad**, utilizado para simbolizar recompensas demoradas dentro del instrumento de Diferencial Semántico y relacionándolo con el factor de autodestructividad buscar conductas de riesgo, se observó que el grupo alto de este factor obtuvo una media de 5.05 mientras que el grupo bajo obtuvo una media de 5.62 y su diferencia fue significativamente estadística de (.046), por lo que debido a esto se observa que los sujetos que evaluaron mejor el concepto, presentan menos búsqueda de conductas de riesgo, esto fue en cuanto a el factor evaluativo de la palabra.

En cuanto al concepto estímulo **diversión**, que simboliza una recompensa inmediata, se encontró que el grupo alto de búsqueda de conductas de riesgo, lo evaluó mejor que el grupo bajo que no presenta este factor de tendencia autodestructiva, ya que se observó que existe una diferencia significativa en sus medias de (.0318) esto es en cuanto al factor actividad de la palabra.

En relación al concepto **Vivir el momento**, se encontró que el grupo alto de buscar conductas de riesgo obtuvo una media de 6.41 en comparación con el grupo bajo que obtuvo una media de 5.63, esta diferencia fue significativa de (.011), por lo que se afirma que los sujetos que presentan más búsqueda de

conductas de riesgo evalúan mejor este concepto en cuanto a su factor evaluativo que los que no presentan este factor de autodestructividad.

El concepto **Sensualidad** utilizado como recompensa inmediata, fue evaluado mas positivamente por el grupo alto de buscar conductas de riesgo, debido a que el grupo alto obtuvo una media de 6.41 mientras que el grupo bajo obtuvo una media de 5.63, esta relación fue significativa debido a que se obtuvo una (.015) en el factor evaluativo del concepto.

Tabla 6. Relación entre el factor de Autodestructividad Descuidar Deberes y Recompensas elegidas (Grupo alto y bajo)

Recompensas	Medias		t	p
	G. Alto	G. Bajo		
Familia estable(D)	4.90	5.63	-2.57	Ev: .0123
Longevidad (D)	4.41	5.16	-2.95	Pot: .0043

Pot: Potencia Ev: Evaluación Act: Actividad

En relación a la tabla 6 se observa que el concepto **Familia Estable**, que simboliza una recompensa demorada para fines de esta investigación, se encontró que al relacionarlo con el factor descuidar deberes se observó una diferencia significativamente estadística de sus medias ya que el grupo alto obtuvo una media de 4.90 mientras que el grupo bajo de descuido de deberes obtuvo una media de 5.63, esta diferencia fue significativa debido a que p: .0123. por lo tanto,

los sujetos que no presentan descuido de deberes evalúan positivamente la frase estímulo (familia estable), que los que presentan descuido de deberes.

Continuando con la tabla 6 donde se relacionó el descuidar deberes con las recompensas ya sean Demoradas o Inmediatas se observó que en el concepto **Longevidad** el grupo alto al evaluarlo en cuanto a su potencia obtuvo una media de 4.41 y el grupo bajo una media de 5.16, y la diferencia fue significativa debido a que $p: .0043$, por lo tanto se observa que los sujetos que no presentan descuido de deberes evalúan mejor la palabra estímulo Longevidad que los que si presentan este factor de autodestructividad.

Tabla 7. Relación entre el factor de Autodestructividad Descuidarse a sí mismo y la elección de Recompensas (Grupo alto y bajo)

<i>Recompensas</i>	<i>Medias</i>		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>G. Alto</i>	<i>G. Bajo</i>		
Vejez Sana (D)	4.56	5.29	5.24	.044
Familia Estable (D)	5.13	5.80	2.07	.042

Pot: Potencia Ev: Evaluación Act: Actividad

En esta tabla se encontró diferencia significativa en el concepto estímulo **Vejez Sana**, esto en cuanto a las diferencias de medias de los grupos, ya que el Grupo Alto lo evaluó con una media de 4.56, en comparación con el grupo bajo que lo evaluó con una media de 5.29, esto quiere decir en relación con el factor de autodestructividad descuidarse a sí mismo, que los sujetos que no presentan

descuido de sí mismo evalúan mejor esta palabra que los que si presentan este factor en sus conductas, esto en cuanto a su factor potencia, que es la fuerza o poder que representa la palabra para el sujeto.

En cuanto al concepto **Familia Estable**, se observó que los sujetos del grupo bajo evaluaron mejor ya que obtuvieron una media de 5.80 en comparación con el grupo bajo que obtuvo una media de 5.13, esta diferencia de medias fue significativa ya que se obtuvo (.0428), por lo tanto se puede afirmar que mientras menos exista descuido de sí mismo mejor se evalúa el concepto (familia estable).