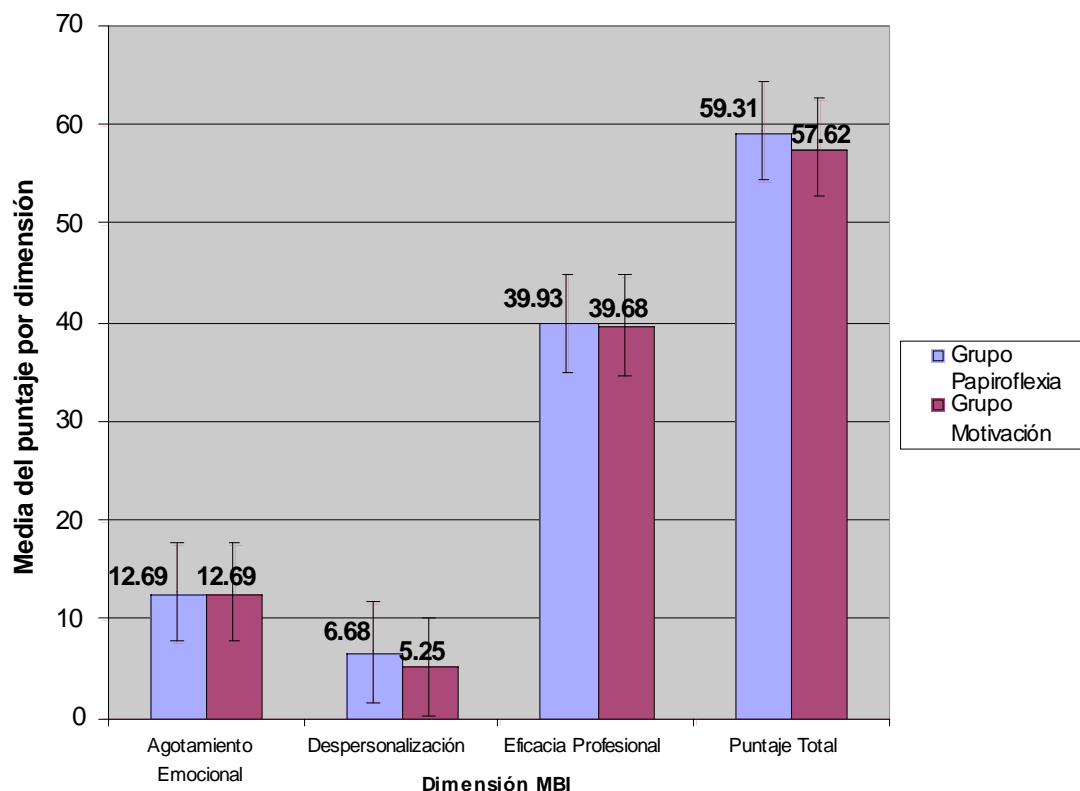


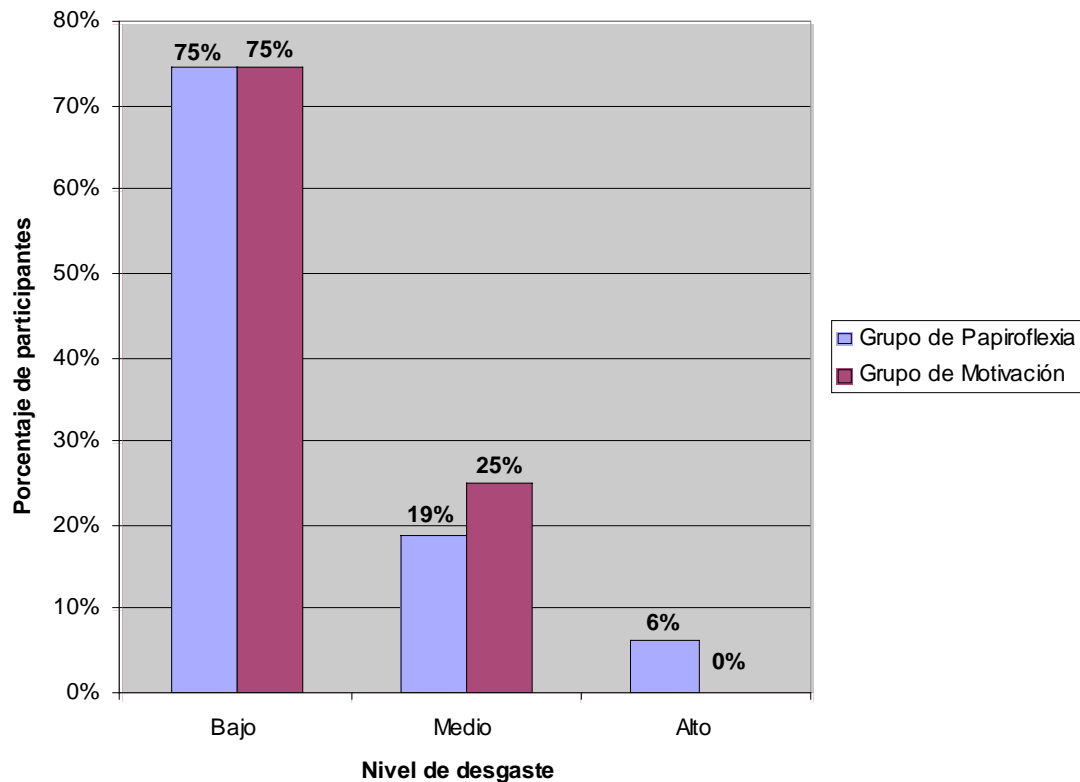
III. RESULTADOS

Figura 1. Comparación de medias entre los dos grupos por cada dimensión y el Puntaje Total del *Maslach Burnout Inventory* (MBI).



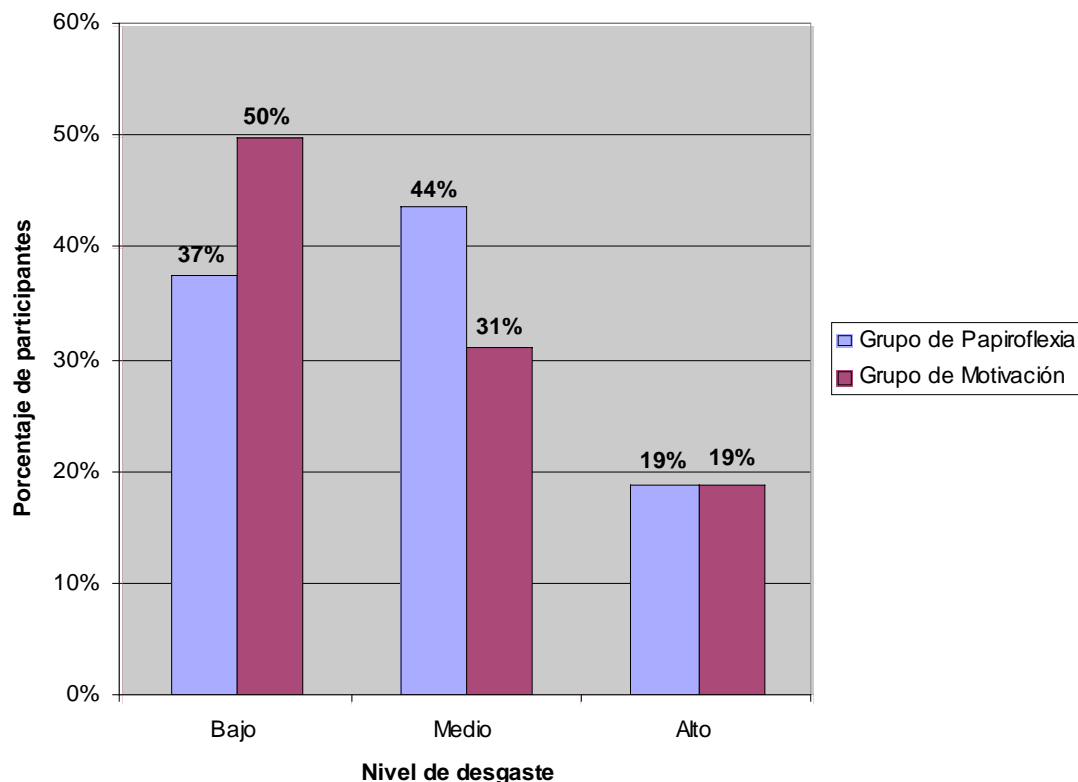
Las enfermeras de los dos grupos muestran un nivel bajo de Agotamiento Emocional (AE) siendo la media de ambos grupos $x = 12.69$. En la dimensión de Despersonalización (DP) los datos descriptivos arrojan que el grupo de papiroflexia tiene una media de puntaje de $x = 6.68$, mientras que el grupo de motivación muestra una media más baja $x = 5.25$. En cuanto a las medias de la dimensión Eficacia Profesional (EP) se obtuvieron con un valor de $x=39.93$ en el grupo de papiroflexia, mientras que en el de motivación $x = 39.68$, siendo también más baja. Por último, se compararon las medias sobre el Puntaje Total del MBI, el grupo de papiroflexia muestra una media de $x = 59.31$, mientras que el grupo de motivación muestra ligeramente más baja la media del Puntaje Total siendo de $x = 57.62$.

Figura 2. Porcentaje de participantes de cada grupo según el nivel de desgaste en la dimensión Agotamiento Emocional del *Maslach Burnout Inventory* MBI.



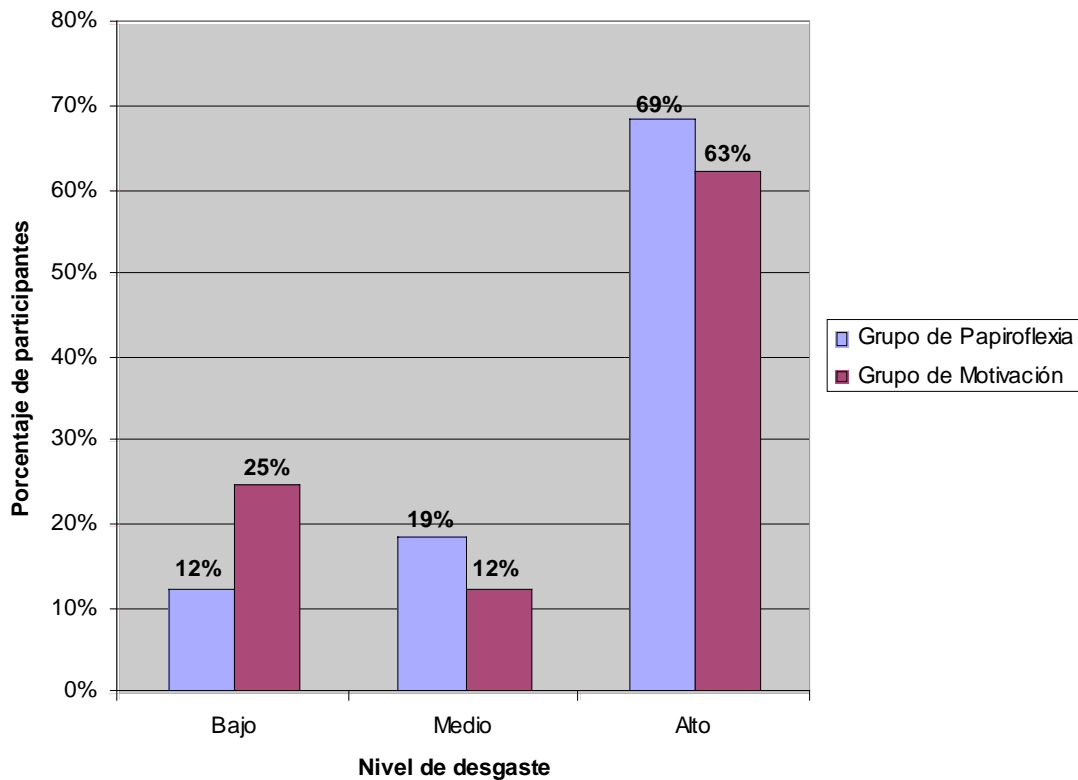
Esta figura compara los porcentajes de los participantes de cada grupo según el nivel de desgaste que se obtuvo en la dimensión Agotamiento Emocional del MBI. Se puede observar que el grupo de motivación es el que ligeramente está menos afectado que el de papiroflexia, mostrando que ningún participante se encuentra en el nivel alto. Sin embargo, el 75 por ciento de la muestra de ambos grupos se encuentra en un nivel bajo de desgaste en esta dimensión, la diferencia está en el nivel medio, sólo a un 6 por ciento de diferencia el grupo de papiroflexia se encuentra ligeramente más desgastado que el grupo de motivación.

Figura 3. Porcentaje de participantes de cada grupo según el nivel de desgaste en la dimensión Despersonalización del *Maslach Burnout Inventory* (MBI).



Esta figura hace la comparación del porcentaje de los participantes de cada grupo según el nivel de desgaste en la dimensión Despersonalización del MBI. Se observa nuevamente que el grupo de motivación es el que está ligeramente menos afectado que el de papiroflexia, mostrando que el 50 por ciento de la muestra del grupo de motivación se posiciona en el nivel bajo, mientras que sólo el 37 por ciento del grupo de papiroflexia se encuentra en el nivel bajo. Sin embargo, en el nivel alto ambos grupos se encuentran afectados en un 19 por ciento de la muestra.

Figura 4. Porcentaje de participantes de cada grupo según el nivel de desgaste en la dimensión Eficacia Profesional del *Maslach Burnout Inventory* (MBI).



Por último, en esta figura se comparan los porcentajes de los participantes de cada grupo según el nivel de desgaste en la dimensión Eficacia Profesional del MBI. Se puede observar que el grupo de motivación está ligeramente más afectado que el de papiroflexia, ya que el 63 por ciento se encuentra en el nivel alto, según el MBI esta dimensión es invertida, es decir, entre más percibe la persona una baja eficacia, hay más posibilidades de que el síndrome se manifieste. Mientras que el 69 por ciento del grupo de papiroflexia no está afectado, o bien, muestra una percepción alta a la eficacia profesional.

Tabla 1. Porcentaje de participantes según la cantidad de dimensiones desgastadas por grupo.

	Papiroflexia		Motivación	
	n	%	n	%
Ninguna dimensión desgastada	3	19%	3	19%
Una dimensión desgastada	8	50%	8	50%
Dos dimensiones desgastadas	4	25%	5	31%
Tres dimensiones desgastadas	1	6%	0	0%
Total	16	100%	16	100%

En la presente tabla se puede observar el porcentaje de enfermeras que obtuvieron dimensiones afectadas por cada grupo.

En donde n es la cantidad de sujetos correspondientes a cada grupo, con su respectivo porcentaje de la muestra total por grupo.

Luego del análisis estadístico descriptivo, se utilizó la prueba estadística t de student para muestras independientes, en donde los resultados arrojan que no existen diferencias estadísticamente significativas al comparar los puntajes de las tres dimensiones del MBI entre el grupo de papiroflexia y el grupo de motivación.

A continuación, en la tabla 2, se muestran los resultados de las pruebas t por cada dimensión. Especificando los grados de libertad y la confiabilidad de cada prueba t.

Tabla 2. Comparación de los dos grupos para las tres dimensiones y el Puntaje Total del MBI.

Dimensión	t	Grados de libertad (gl)	Significancia (dos colas)
AE	.000	30	1.000
DP	.941	30	.354
EP	.113	30	.910
Puntaje Total	.445	30	.660

Primero se realizó un análisis entre los dos grupos bajo la dimensión de Agotamiento Emocional (AE). Donde se observa que no hay diferencias significativas en esta dimensión, la confiabilidad fue >0.05 y $t = .000$ (30gl). Posteriormente, se realizó otro análisis estadístico utilizando la t de student para muestras independientes. En donde se consideró la dimensión Despersonalización (DP) del MBI para comparar a los dos grupos. No existen diferencias significativas en esta dimensión, el valor de t fue $t = .941$ (30gl) con una confiabilidad $p > .05$. Después, se analizó a la dimensión Eficacia Profesional (EP) con la prueba estadística t de student comparando a ambos grupos. No hay diferencias significativas entre los grupos al comparar esta dimensión, el nivel de confiabilidad fue $>.05$, en donde $t = .113$ (30gl). Por último, se analizaron los puntajes totales del inventario MBI con la prueba estadística t de student comparando a ambos grupos, donde no existen diferencias significativas. El nivel de confiabilidad fue $>.05$, en donde $t = .445$ (30gl).