

## II. METODOLOGÍA

### 1. SUJETOS

Se trabajó con una muestra de 200 jóvenes universitarios, alumnos de la Universidad de las Américas Puebla, de nivel socioeconómico medio a alto. Todos los participantes estaban inscritos en la UDLA a nivel licenciatura. El instrumento se aplicó de manera grupal en salones pertenecientes a las escuelas de ingeniería, artes y humanidades, ciencias sociales, negocios y ciencias. El rango de edades fue de 17 a 29 años, con una media de 20.36. La muestra se dividió en dos grupos. Cada uno de los grupos estaba formado por 100 sujetos, el cual incluía 50 mujeres y 50 hombres.

### 2. INSTRUMENTOS

Fichas de Redes Semánticas: Se trata de la ficha empleada para evaluar el significado psicológico de algún concepto. Se utilizó la técnica de Redes Semánticas Naturales propuesta por Figueroa, González y Solís, en 1981, como herramienta capaz de evaluar los elementos que componen el significado psicológico de un estímulo en particular, de una manera natural. Por otra parte la hoja tuvo una sección de datos generales en donde se preguntó el género, la edad, fecha, carrera y el lugar de nacimiento del sujeto (Apéndice A).

Se realizaron dos tipos de Fichas de Redes Semánticas, una para cada grupo. Al grupo 1, se le presentaron cuatro conceptos diferentes relacionados con la mujer,

uno de los cuales dice “*una mujer menopáusica es o está...* “ (Apéndice B). Al grupo 2, se le dio la otra ficha que contiene otros cuatro conceptos también relacionados con la mujer, uno de ellos dice “*una mujer con histerectomía es o está...* “ (Apéndice C).

Cada concepto estuvo acompañado de dos columnas. La primera columna fue para escribir las palabras que mejor definan al concepto en cuestión y la segunda columna fue para anotar la jerarquía asignada a cada palabra definidora puesta anteriormente.

### 3. PROCEDIMIENTO

Se realizó un estudio piloto para saber si la redacción de las Fichas de Redes Semánticas influía en los resultados. Se hicieron tres tipos de Fichas de Redes Semánticas. La Ficha 1 contenía cuatro conceptos diferentes relacionados con la mujer, uno de ellos se redactó de la siguiente manera: “*una mujer menopáusica es...* “ (Apéndice D). La ficha 2 contenía los mismos cuatro conceptos de la Ficha 1, en esta ficha la redacción fue “ *una mujer menopáusica está...*” (Apéndice E). Por último la Ficha 3, contenía los mismos conceptos relacionados con la mujer de la Ficha 1 y 2, y la redacción fue de la siguiente manera “*una mujer menopáusica es o está ...*” (Apéndice F). La aplicación se realizó en la UDLA a 60 sujetos, alumnos de la universidad. Se formaron tres grupos de 20 sujetos de los cuales 10 eran mujeres y 10 hombres. A cada grupo se le dio un tipo de Ficha de Red Semántica. Se analizaron los resultados con la colaboración de dos investigadoras más y se llegó a la conclusión de que la redacción no influía en los resultados,

debido a que no se encontraron diferencias. Posteriormente se eligió por unanimidad la Ficha 3 de Redes Semánticas.

La aplicación de las redes semánticas se hizo de manera grupal con acuerdo del profesor de la clase, al cual se le solicitó su colaboración previamente. Se les pidió a los miembros del grupo su colaboración voluntaria para participar en una investigación; se les especificó que sus respuestas serán anónimas y que no existirían respuestas buenas ni malas.

A la mitad de los participantes se les repartió la Ficha de Redes Semánticas que incluyó el concepto de *“una mujer menopáusica es o está...”* (Grupo 1), mientras que a la otra mitad se les dio la ficha con el concepto de *“una mujer con histerectomía es o está...”* (Grupo 2). Se les pidió contestar la Ficha de Redes Semánticas para definir de manera clara y precisa los conceptos como mejor les fuera posible. Se les indicó que al menos utilizaran cinco palabras sueltas (definidoras) que podían ser verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, etc., para definir los conceptos. También se les indicó que no podrán utilizar artículos o preposiciones.

Una vez enlistadas las palabras definidoras, se solicitó a los participantes que las jerarquizaran dando el número 1 a la palabra que mejor definiera dicho concepto, el 2 a la que le seguiría de importancia y así sucesivamente hasta jerarquizar todas las palabras que dieron como definidoras.

Es importante aclarar que antes de contestar la Ficha de Redes Semánticas, los participantes realizaron un ejemplo con el concepto “manzana” para saber si realmente se habían entendido las instrucciones y verificar que se había realizado de manera correcta el procedimiento.

#### 4. ANÁLISIS DE DATOS

Los resultados se analizaron con la Técnica de Redes Semánticas Naturales (Figueroa, González y Solís, 1981) con algunas modificaciones realizadas por Reyes Lagunes (1993), se obtuvieron los siguientes valores:

Tamaño de Red (TR): Es el número total de las diferentes definidoras generadas por los participantes. Una vez obtenidas todas las palabras mencionadas por los sujetos, se procedió a delimitar las palabras sinónimas. Este proceso fue realizado por dos investigadoras más, quienes decidieron por unanimidad los sinónimos correspondientes a cada definidora.

Peso Semántico (PS): Se tomaron en cuenta las diez primeras palabras definidoras generadas por cada participante. Se le proporcionó el valor de 10 a la palabra jerarquizada en primer lugar por cada sujeto; a la palabra definidora jerarquizada en segundo lugar se le asignó un valor de 9 y así sucesivamente hasta llegar a la palabra jerarquizada con el número 10 que tuvo como valor 1. Después, para cada definidora estos valores se multiplicaron por el número de sujetos que asignaron un lugar determinado (del primero al décimo). Por último, se sumaron los 10 valores obtenidos por cada definidora, dando como resultado el peso semántico de cada palabra definidora.

Núcleo de Red (NR): Este núcleo comprendió las 10 palabras definidoras con mayor peso semántico y representó los elementos que definieron a los conceptos estudiados, en esta investigación, *una mujer menopáusica y una mujer con histerectomía*.

Distancia Semántica Cuantitativa (DSC): Se refirió a la distancia que existe entre las palabras definidoras que conforman el Núcleo de Red. Se obtuvo asignando el 100% a la palabra definidora con mayor peso semántico y a partir de ese valor, con una regla de tres, se generaron los valores para las demás palabras definidoras.

Carga Afectiva (CA): Indicó la carga afectiva que tuvo cada una de las palabras definidoras. Tomando como referencia el concepto a estudiar, en este caso el estereotipo de *una mujer menopáusica* y *una mujer con histerectomía*, se clasificaron las palabras definidoras como positivas, neutras o negativas. La clasificación se hizo con la colaboración de dos investigadoras más, relacionadas con la Técnica de Redes Semánticas. Posteriormente, se analizó si las diferencias eran significativas entre hombres y mujeres utilizando la prueba estadística Chi cuadrada 2x2.

Finalmente, las palabras definidoras que fueron consideradas con una carga afectiva negativa se clasificaron en subcategorías. Una vez realizada la segunda clasificación, se analizaron las palabras de los participantes para ver cuáles de estas subcategorías habían sido más utilizadas.

Al analizar todas las Fichas de Redes Semánticas se anularon cinco Fichas que fueron consideradas como mal contestadas debido a que no eran congruentes las respuestas con los conceptos. Se volvió aplicar el instrumento a otros cinco sujetos para sustituir a los otros y tener la muestra completa.

