

II. Metodología.

1. Sujetos.

La muestra estuvo compuesta por un total de 236 sujetos, hombres y mujeres con edades de 18 años en adelante, nivel socioeconómico medio a bajo y estudios mínimos de primaria. El muestreo se llevó a cabo por disponibilidad en tres regiones: Atlixco, Cholula y Puebla que pertenecen respectivamente a las zonas dos, tres y cuatro del mapa de riesgo volcánico mencionado en el apartado 3.2. Fue necesario que los sujetos fueran de esa región, o de lo contrario que llevaran habitándola por más de 5 años.

A continuación, se presentan las siguientes tablas que contienen un cuadro de las características socio – demográficas de los sujetos participantes y por zonas de riesgo:

Tabla 1. Porcentaje del género, estado civil y edad de los sujetos participantes.

Lugar	Sexo		Estado Civil			Edad		
	M %	F %	Casado %	Separado %	Soltero %	18-30 %	31-45 %	46-60 %
Puebla	50.60	49.40	55.60	1.20	43.20	48.10	37.00	14.80
Atlixco	57.40	42.60	57.40	4.40	38.20	41.20	44.10	14.70
Cholula	54.00	46.00	50.50	5.70	43.70	58.60	28.70	12.60

Tabla 2. Porcentaje del nivel de estudios que presentaron los sujetos participantes.

Lugar	Nivel de estudios						
	Primaria %	Secundaria %	Tec. Prof. Incom %	Tec. Prof. Com %	Superior incom. %	Superior com. %	Posgrado %
Puebla	1.2	2.5	2.7	11.1	32.1	30.9	18.5
Atlixco	1.5	10.3	14.7	20.6	22.1	27.9	2.9
Cholula	2.3	16.1	17.2	23	20.7	16.1	4.6

Tabla 3. Porcentaje de la Situación laboral que presentaron los sujetos participantes.

Lugar	Situación laboral				
	Empleado %	Desempleado %	Jubilado %	Estudiante %	Empresario %
Puebla	70.4	7.4	18.5	3.7	0
Atlixco	86.8	2.9	2.9	5.9	1.15
Cholula	90.8	0	0	8	1.1

Tabla 4. Medias de los ingresos personales y familiares por zonas.

Lugar	Media Personal	Media Familiar
Cholula	\$ 3, 656.12	\$ 6, 090.11
Atlixco	\$5,433.24	\$7, 194.14
Puebla	\$8, 268.77	\$12, 355.98

2. Instrumentos.

Para la realización de esta investigación se utilizaron los siguientes instrumentos.

- a) Escala de estrés adaptada de la Escala Toulousana de Estrés por López Vázquez (1999) y validada en México por Jiménez (2002). Esta escala está integrada por 27 ítems que reflejan cuatro factores: 1) Estrés psicológico, que se refiere a la amenaza, impotencia, reflexión, soledad, falta de control y comprensión de la situación estresante. Este factor está integrado por los ítems 1, 8, 11, 14, 17 y 18; 2) Estrés de agotamiento psicofísico, que se refiere a la presencia de manifestaciones físicas como el tener un nudo en la garganta o tener latidos rápidos. Está integrado por los ítems 10, 12, 13, 22, 23, 26 y 27; 3) Estrés psicofisiológico, se refiere al estar cansado, tener insomnio o agitación, y está integrado por los ítems 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 24; 4) Estrés fisiológico, que se refiere a las reacciones de orden fisiológico causadas por el estrés. Está integrado por los ítems 15, 16, 19, 20, 21 y 25.
- b) Para medir la percepción de riesgo se utilizó el Cuestionario de Percepción de Riesgo validado por Nieto de Alba (2003), el cual consta de 19 reactivos que componen dos factores: 1) Factor sentimiento de inseguridad, está integrado por los ítems 3,4,6,8,10,11,13,15,16,18 y 19. 2) Factor Sentimiento de control, integrado por los ítems 1,2,5,7,9,12,14 y 17.
- c) Para medir la variable de Sesgos Cognitivos se utilizó el Cuestionario de Sesgos Cognitivos validado por Nieto de Alba (2003), el cual mide el

factor de ilusión de invulnerabilidad. Consta de 20 ítems que se agrupan en 10 parejas que se restan, estas son: spar 1 (1-12), spar 2 (2 – 14), spar 3 (3 – 18), spar 4 (4 – 15), spar 5 (5 – 11), spar 6 (6 – 10), spar 7 (7 – 19), spar 8 (8 – 17), spar 9 (9 – 16), spar 10 (13 – 6).

Procedimiento.

Se acudió a las tres regiones (Atlixco, Cholula y Puebla) para la realización de las encuestas. Los sujetos fueron entrevistados por disponibilidad principalmente en centros de afluencia como parques, comercios etc. el acercamiento se realizó de manera personal, se les preguntó su edad y si eran habitantes de la región o bien llevaban viviendo ahí por más de 5 años para así cumplir con los requerimientos ya mencionados, una vez respondido esto se les pidió por su colaboración.

Las entrevistas se realizaron de manera individual, a cada sujeto se le entregaron los tres instrumentos para ser respondidos por ellos, la investigadora permaneció ahí mientras los contestaban para así aclarar cualquier duda. Una vez que lo terminaban se revisó para constatar que ningún ítem se halla dejado sin responder.

Análisis de datos.

El análisis de datos se realizó mediante la utilización de Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS) versión 10.0.

El análisis para la comparación de medias de las variables percepción de riesgo, sesgos cognitivos y estrés en función de la zona geográfica se realizaron a partir de la prueba estadística ANOVA de una vía. Cuando se encontraban diferencias significativas se realizó la prueba de ANOVA Post – Hoc de Duncan para así entender cómo se daban dichas diferencias.

Para el análisis de correlación entre las variables: percepción de riesgo y sesgos cognitivos, percepción de riesgo y estrés, y sesgos cognitivos y estrés se realizaron correlaciones de Pearson.