II. Metodología

1. Sujetos

La muestra estuvo conformada por 470 sujetos elegidos por disponibilidad. Se estudiaron 270 adultos tempranos que fueron estudiantes de licenciatura de diversas carreras y de diversas universidades de la Cd. de Puebla y del DF (tabla 1), cuyas edades oscilaron entre los 18 y 25 años. Hubo 154 mujeres y 116 hombres. Los 200 sujetos restantes fueron adultos tardíos con edades de entre 40 y 60 años; divididos a su vez en hombres (n=100) y mujeres (50 premenopáusicas y 50 posmenopáusicas). Los grupos de adultos tardíos se lograron por medio de contactos personales.

Tabla 1. Conformación de la muestra de adultos tempranos

Universidad	Mujeres	Hombres	Total
UNAM	73	38	111
LaSalle del Pedregal	31	1	32
Universidad Intercontinental (UIC)	9	2	11
Tec de Monterrey Campus Puebla	41	75	116

2. Instrumentos

Se utilizó un cuestionario diseñado en el Departamento de Psicología de la Universidad de las Américas-Puebla, cuyo objetivo fue conocer las atribuciones que tienen los sujetos sobre el mal humor de una mujer. El cuestionario consta de una historia que narra los acontecimientos llevados a cabo en un día cualquiera de la protagonista, la cual está de mal humor al concluir dicho día. Después de la historia, se describen 11 posibles razones del mal humor de la mujer. Dichas razones fueron calificadas por los participantes (del 1 al 11) de acuerdo a la importancia que éstos le dieron a cada una. Al finalizar el cuestionario, se incluyen dos preguntas referentes al síndrome premenstrual (SPM) para ver si los participantes tienen conocimiento de dicho síndrome, y para estimar el porcentaje de mujeres que creen que tienen el SPM (ver Apéndice A).

En lo que a la historia se refiere, existen dos versiones idénticas, cuya única diferencia es la fase del ciclo menstrual en que se encuentra la protagonista, siendo ésta menstrual o premenstrual. Una de las 11 razones que se describen sobre el mal humor de la protagonista es el hecho de estar menstruando o encontrarse próxima a hacerlo.

3. Procedimiento

Antes de proceder con la investigación, se pidió permiso a los profesores que imparten diversas clases en las universidades en las que se llevó a cabo el estudio, para poder aplicar los cuestionarios a sus alumnos antes de finalizar

cada clase. Asimismo, antes de cada aplicación se aclaró a los sujetos que los resultados obtenidos se mantendrían anónimos, confidenciales y con propósitos exclusivamente estadísticos. A continuación, se dieron las instrucciones verbalmente sobre cómo proceder a contestar el cuestionario. Es importante mencionar que fue un estudio ciego ya que se ocultó el objetivo a los participantes, y se les dijo que era una investigación acerca de la forma en la que la gente percibe la conducta de otros.

En lo que respecta a la población adulta-tardía, los cuestionarios fueron aplicados de manera individual dando exactamente las mismas especificaciones que se les dieron a los adultos tempranos.

Cada sujeto contestó únicamente una de las dos versiones disponibles de la historia, los cuales se repartieron de manera balanceada.

Análisis de datos

a) Se calculó al porcentaje de sujetos que atribuyeron el mal humor al ciclo menstrual como una de las dos primeras razones. Se realizó una chi cuadrada 2 x 2 con corrección Yates para comparar el porcentaje de esos participantes de acuerdo al género y al grupo de edad.

b) Para la calificación de cada cuestionario, se calculó el lugar que ocupó el ciclo menstrual de entre las 11 posibles razones que tiene cada mujer para estar de mal humor, y se obtuvo una media para cada grupo de género y de edad. Posteriormente, se compararon los puntajes obtenidos entre hombres y mujeres utilizando una t-Student para muestras independientes. Asimismo, se

realizó esta misma prueba para comparar los puntajes de los adultos tempranos y los adultos tardíos, tanto hombres como mujeres.

c) Por último, se dividieron a los participantes en tres grupos de acuerdo al porcentaje de mujeres que creen que presentan SPM, siguiendo el siguiente criterio: El grupo 1 estuvo constituido por aquellos sujetos que afirmaron que el 30% o menos de las mujeres padecen SPM y se le llamó *grupo de minoría*; el grupo 2 por aquellos sujetos que dijeron que entre el 31 y el 69% de las mujeres padecen SPM y se llamó *grupo intermedio*; mientras que el grupo 3 estuvo conformado por aquellos que afirmaron que el 70% o más de las mujeres lo padecen, por lo que se denominó *grupo mayoría*.. Se aplicó la prueba ANOVA de una vía para comparar las medias de la prioridad que le dieron al ciclo menstrual estos tres grupos.