

II. METODOLOGÍA

1.- Población

La muestra está conformada por 107 sujetos, 51 mujeres y 56 hombres, habitantes de la zona del Popocatepetl. Las edades de las personas encuestadas oscilaban entre los 18 y 60 años de edad y tenían al menos 5 años viviendo en la zona. Esta muestra se dividió en dos grupos de acuerdo a la zona donde habitan, 50 en el área rural (Atilixco, Puebla y Cholula) y 50 en el área urbana (Nealtican, Santa María Tonanzintla y San Bartolo).

A continuación se presenta la tabla 1 con las características generales de la muestra. En ella, se puede observar el número de hombres y mujeres, el rango de edad y el nivel educativo de los participantes.

Tabla 1. Características de la población.

	Zona rural	Zona urbana
Mujeres	23	28
Hombres	30	26
Edad		
18 - 38	30	40
39 - 59	18	14
60 en adelante	5	0
Nivel Educativo		
Analfabeta	2	0
Primaria	19	5
Secundaria	11	10
Preparatoria	17	19
Carrera Técnica	1	6
Licenciatura	3	14

2.-Instrumentos

Para la realización de esta investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- A) Escala de Estrategias de Afrontamiento validada por López Vázquez y Marván (Salud Pública de México, 2004 en prensa), la cual consiste en 26 reactivos que se miden de acuerdo a una escala Lickert de 1 a 5. A su vez, el instrumento se divide en dos factores los cuales son, Estrategia de Afrontamiento Activo y Estrategia de Afrontamiento Pasivo. El afrontamiento activo se refiere a comportamientos de acción directa sobre el problema, búsqueda de información, estrategias de anticipación a un desastre, control de sí mismo y de las circunstancias, y finalmente de soporte social; en este factor se incluyen los ítems 5, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23 y 25. En contraste, el afrontamiento pasivo se refiere a comportamientos de rechazo y negación del evento, retraimiento y aceptación pasiva; los *ítems* que engloban este factor son: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 12, 16, 18, 21, 24 y 26. La confiabilidad obtenida en el primer factor es de .83 utilizado un alfa de Cronbach; mientras que el segundo factor mostró una confiabilidad de .77. La confiabilidad del instrumento en general fue de .81.
- B) Cuestionario de Percepción de Riesgo validado por Nieto de Alba (2003), el cual consiste en 19 reactivos. El instrumento esta dividido en dos factores: sentimiento de inseguridad y sentimiento de control. El sentimiento de inseguridad trata acerca de la estimación de ser una posible víctima de una agresión del riesgo volcánico, la percepción personal de riesgo y la percepción personal de vulnerabilidad. En este factor se incluyen

los *ítems* 3, 4, 6, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 18 y 19. El sentimiento de control se refiere a la estimación de poder controlar una situación determinada a partir de los propios recursos, es el sentimiento en que los eventos causales pueden ser manipulados con nuestra influencia. Los ítems que engloban este factor son: 1, 2, 5, 7, 9, 12, 14 y 17. La confiabilidad del primer factor es de .87 y para el segundo factor de .78. En general, la confiabilidad del instrumento es de .82.

C) Cuestionario de percepción de riesgo integrado por 17 preguntas abiertas donde se recabaron los datos relacionados a cómo perciben el riesgo volcánico y a que tipo de acontecimientos le temen, además del estilo de afrontamiento que emplean los habitantes antes eventos temidos.

3. Procedimiento

La investigación se llevó a cabo en áreas urbanas, las cuales fueron Atlixco, Cholula y Puebla; y las siguientes áreas rurales: Nealtican, Santa María Tonanzintla y San Bartolo. Las entrevistas se llevaron a cabo por disponibilidad, de manera individual en lugares públicos, comercios y hogares. La mayor parte de los sujetos fueron apoyados por el entrevistador al momento de la encuesta. El investigador leyó y marcó, a partir de las respuestas de los participantes, cada una de las preguntas y respuestas. En otras ocasiones, las encuestas se aplicaron de manera individual en un tiempo aproximado de 20 minutos.

4. Análisis de datos

Para el análisis de los datos cuantitativos se utilizó el paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS versión 10).

Los datos de La escala de afrontamiento y el Cuestionario de percepción de riesgo fueron analizados por medio de la prueba t de student para grupos independientes, y de esta manera conocer si existe una diferencia significativa entre los grupos de zona rural y urbana.

Para el análisis de los datos cualitativos (cuestionario de percepción de riesgo con preguntas abiertas) se realizó un análisis de frecuencias y se categorizaron las respuestas, en donde se ubicó en un mismo grupo las respuestas que fueron similares.