

III. RESULTADOS

Con el objeto de responder a las hipótesis planteadas, se procedió al análisis estadístico de los datos. En primer lugar, se presentan los datos descriptivos de las variables estudiadas.

1. Análisis de los resultados descriptivos de las variables estudiadas

Tabla I. Resultados Descriptivos de los Estilos de Apego en ambos grupos

Subescalas		Hombres	Mujeres
Dependencia	Media	17.34	17.14
	Desv. estándar	3.00	3.10
Ansiedad	Media	19.50	17.68
	Desv. estándar	4.08	3.84
Intimidad	Media	18.98	19.00
	Desv. estándar	3.42	3.09

En la Tabla 1 se observan la media y la desviación estándar obtenidos de los puntajes de las dimensiones de Estilos de Apego (Dependencia, Ansiedad e Intimidad) en ambos grupos estudiados. Las medias totales de los resultados obtenidos por los hombres indican un mayor puntaje en la escala de ansiedad, lo cual indica un estilo de apego de Ansiedad-Ambivalencia. En cuanto a las mujeres se refiere, se puede observar que las medias de las tres escalas son similares lo cuál indica que este grupo presenta en general un estilo de apego de

Evitación. En el caso de los hombres el estilo de apego es determinado por lo encontrado por Collins y Read (1990), donde mencionan que cuando los puntajes de medias de las dimensiones de ansiedad son mayores a los puntajes obtenidos en las otras escalas, se habla de un Estilo de Apego de Ansiedad-Ambivalencia. Por el contrario, en el caso de las mujeres, señalan que de ser los puntajes de las tres dimensiones similares o bajos, se habla de un Estilo de Apego de Evitación.

Tabla 2. Resultados Descriptivos del Estilo de Apego manifestado por los hombres y las mujeres

Grupos	Seguro	Evitación	Ambivalente
Hombres	12	16	22
Mujeres	9	24	17
Total Sujetos	21	40	39

La Tabla 2 incluye la totalidad de sujetos de ambos grupos divididos según el Estilo de Apego manifestado de manera individual.

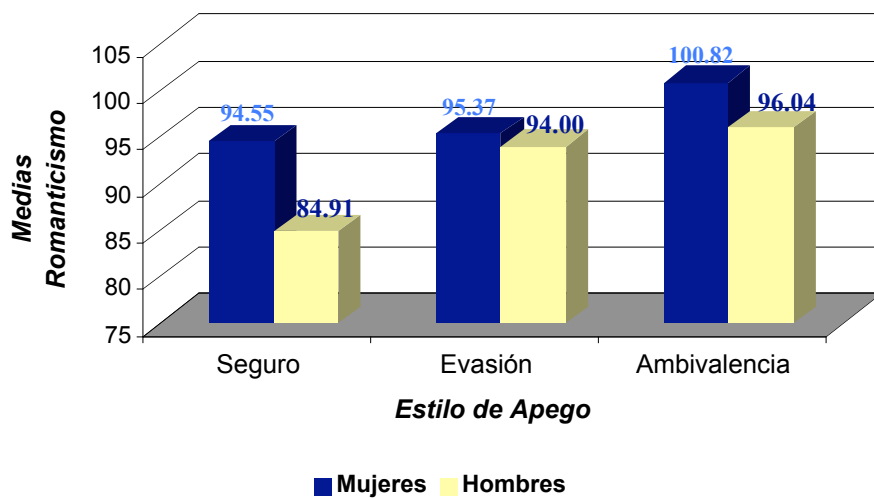
Tabla 3. Resultados Descriptivos de la prueba de Romanticismo en ambos grupos según el Estilo de Apego

Escala de Romanticismo

Grupos	Seguro		Evitación		Ambivalente	
	Media	Desviación Estándar	Media	Desviación Estándar	Media	Desviación Estándar
Mujeres	94.55	11.77	95.37	11.20	100.82	8.80
Hombres	84.91	10.37	94.00	12.51	96.04	10.93

La Tabla 3 presenta los resultados descriptivos de la media y la desviación estándar de los puntajes obtenidos en la Escala de Romanticismo en ambos grupos divididos de acuerdo al Estilo de Apego. Se puede observar, que las medias son mayores en los grupos con Estilo de Apego Ambivalente en comparación con los grupos con Estilo de Apego Seguro, lo mismo se puede observar en el caso de las medias de los grupos con Estilo de Apego de Evitación y los grupos con Estilo de Apego Seguro. Por su parte, las medias de los grupos con Estilo de Apego de Evitación y Ansiedad Ambivalencia son muy cercanas entre sí.

Figura 1. Resultados Descriptivos de las Medias Aritméticas de los puntajes obtenidos en la Escala de Romanticismo en ambos grupos según el Estilo de Apego



En la Figura 1 se puede observar que existen diferencias significativas entre los puntajes del grupo con Estilo de Apego Seguro (Media mujeres: 94.55; Media hombres: 84.91), el grupo con Estilo de Apego Evasivo sobretodo en los hombres con un puntaje medio de 94.00. También existen diferencias significativas entre las medias del grupo Seguro y las medias del grupo de Ansiedad-Ambivalencia (Media mujeres:100.82; Media hombres: 96.04)

2. Análisis de las diferencias entre los grupos

A continuación se presentan los resultados obtenidos por el estudio de las diferencias en la muestra total: a) Estilos de Apego y b) Romanticismo, donde se utilizó el método estadístico de varianza ANOVA y el Fisher's Post Hoc para encontrar las diferencias entre los grupos.

Tabla 4. Diferencias entre Amor Romántico, Estilos de Apego y Género en ambos grupos

Romanticismo:	Valor f*	Valor p**
Estilo de Apego	4.27	.02
Género	5.16	.03

*f > 1

**p > .05

La Tabla 4 muestra los resultados del análisis de varianza ANOVA, en el cual se buscaron diferencias significativas entre las variables de Amor Romántico y los Estilos de Apego, y entre los géneros y Amor Romántico (con base en los resultados obtenidos en la Escala de Romanticismo). Se puede observar que el valor de f y p en ambos casos indica que existen diferencias significativas entre las variables por lo que se procedió a la aplicación del Fisher's Post Hoc para encontrar específicamente en qué casos se pueden observar estas diferencias.

Tabla 5. Diferencias entre los Estilos de Apego y Romanticismo en la muestra total

<i>Estilos de Apego</i>	<i>Diferencia entre Medias</i>	<i>Valor p</i>
Seguro / Evitación	-5.77	.05*
Seguro / Ambivalente	-9.08	.00**

Evitación / Ambivalente	-3.30	.18*
-------------------------	-------	------

*p < 0.05

**p < 0.01

En la tabla 5 se puede observar que existe una diferencia significativa entre las medias de los grupos con estilo de apego seguro y de ansiedad-ambivalencia (diferencia de medias = -9.081, p = .002); al igual que entre los grupos con estilo de apego seguro y de evitación (diferencia entre medias = -5.77, p = .05). Los resultados de los grupos con estilo de apego evitación y ambivalencia no demuestran una diferencia significativa entre sí.

Tabla 6. Diferencias entre Hombres y Mujeres en la Escala de Romanticismo

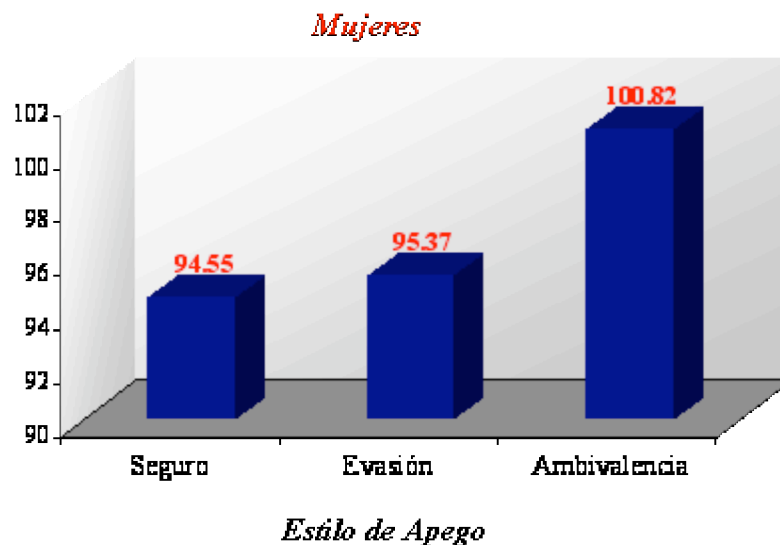
Grupos	Media Escala Romanticismo	Diferencia entre Medias	Valor p
Hombres	91.65	-4.36	.05*
Mujeres	96,91		

*p < .05

En la tabla 6 se pueden observar los resultados obtenidos del Fisher's Post Hoc que indican la diferencia entre las medias obtenidas por la totalidad de ambos grupos (hombres y mujeres) en la Escala de Romanticismo. El hecho de que el resultado obtenido sea negativo (-4.360) indica que las mujeres obtuvieron puntajes más altos en esta escala que los hombres y por lo tanto se puede afirmar que las mujeres de la muestra son más románticas que los hombres. Este resultado es contrario a los de diversos estudios que demuestran que al comparar los estilos de amor masculinos y femeninos, se ha observado que es más probable que los hombres adopten estilos de amor romántico (Hite, 1988).

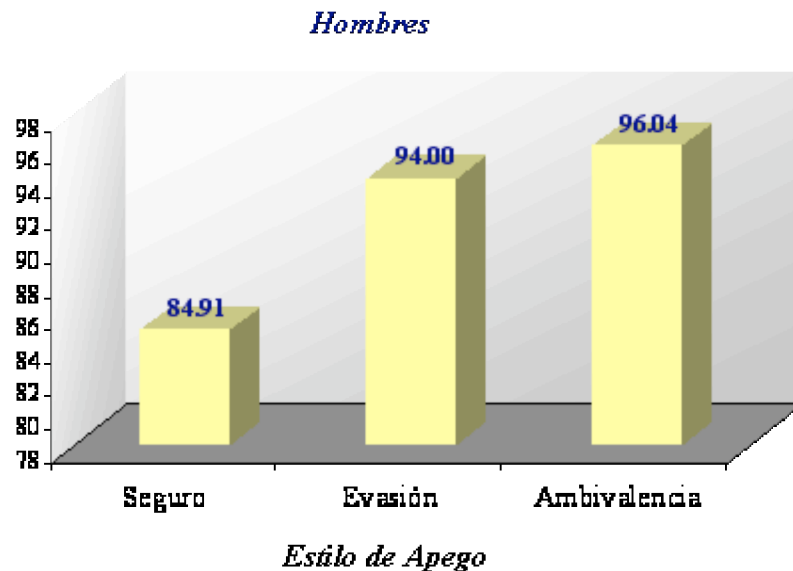
A continuación se presentan gráficamente los puntajes totales obtenidos por ambos grupos por separado según el Estilo de Apego para una mejor observación de las diferencias entre los grupos y los estilos de apego.

Figura 2. Diferencias entre las puntuaciones medias obtenidas por el grupo de las mujeres en la Escala de Romanticismo según el Estilo de Apego



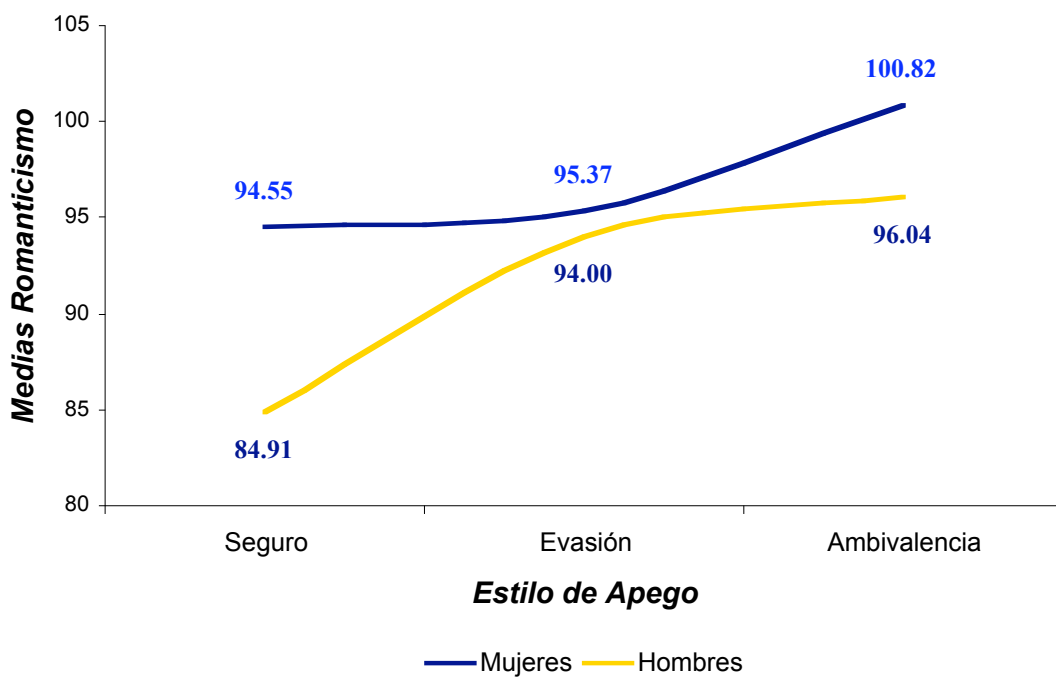
En la Figura 2 se incluyen los resultados obtenidos por el grupo de mujeres en la Escala de Romanticismo agrupadas según el Estilo de Apego. Se puede observar que el grupo con Estilo de Apego de Ambivalencia tienen un puntaje medio total muy alto (media:100.82) en comparación con el grupo con Estilo de Apego Seguro (media: 94.55). Esto indica un mayor grado de romanticismo por parte de las mujeres con un estilo de apego de ansiedad ambivalencia lo cual concuerda con la hipótesis de que el amor romántico es un estilo de amor que se presenta con mayor intensidad en personas con Estilo de Apego de Ansiedad-Ambivalencia y Estilo de Apego de Evitación.

Figura 3. Diferencias entre las puntuaciones obtenidas por el grupo de los hombres en la Escala de Romanticismo según el Estilo de Apego



En la Figura 3 se pueden consultar las puntuaciones obtenidas por el grupo de hombres agrupados según su Estilo de Apego. Se puede observar que al igual que el grupo de las mujeres, los sujetos con Estilo de Apego de Ansiedad-Ambivalencia demostraron un mayor grado de romanticismo (media: 96.04) que aquellos con Estilo de Apego Seguro (media: 84.91). Una vez más no se observa una diferencia significativa entre el grupo con Estilo de Apego de Evitación y el de Ansiedad-Ambivalencia. También se hace notar que los puntajes de la Escala de Romanticismo del grupo de hombres con Estilo de Apego Seguro (media: 84.91) son menores que los del grupo de mujeres (94.55), lo cual es un indicativo de un mayor grado de romanticismo por parte del grupo de las mujeres.

Figura 4. Línea de interacción entre las medias aritméticas de ambos grupos según el Estilo de Apego



En la Figura 4 se pueden observar las medias aritméticas de los puntajes obtenidos por ambos grupos en la Escala de Romanticismo, divididos según el Estilo de Apego. Contrario a lo postulado por diversos autores, las mujeres puntuaron más alto en la Escala de Romanticismo que los hombres y como era de esperarse los sujetos con Estilo de Apego Seguro de ambos grupos puntuaron más bajo que los pertenecientes a los grupos de Evasión y Ansiedad-Ambivalencia.

