

II. METODOLOGÍA

1. Sujetos

Para llevar a cabo este trabajo se formaron dos grupos: un grupo de 50 mujeres cuyas edades oscilan entre los 15 y 18 años de edad y un grupo de 50 hombres de las mismas edades. Los sujetos del estudio fueron de clase socio-económica baja, residentes de la comunidad de San Antonio Cacalotepec, Puebla y fueron seleccionados por disponibilidad.

2. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron en este estudio son:

- a) Para medir los Estilos de Apego se utilizó la prueba Adult Attachment Scale AAS (escala de actitudes hacia las relaciones en general) de Collins y Read (1990) derivado de las descripciones hechas por Hazan y Shaver (1990) y adaptado por Tacon y Caldera (2001) acerca de los Estilos de Apego; la cual consta de 18 reactivos correspondientes a la clasificación de estilos de apego: Seguro, Evitación y Ambivalente. Las escalas van de 1 a 5, donde 1 significa “no característico”, y 5, “Muy característico”. Los reactivos están divididos en tres factores de seis reactivos cada uno: Dependencia, Ansiedad e Intimidad. Los reactivos pertenecientes a cada factor se indican a continuación: Dependencia: 1*, 2*, 3, 4, 5*, 6*. Ansiedad: 7*, 8, 9, 10, 11, 12. Intimidad: 13, 14, 15*, 16*, 17, 18*. Los que tienen asterisco se invierten con base en las opciones de respuesta que son cinco: 5, Muy característico, su calificación pasa a tener un valor de 1, No característico. El factor Dependencia, se define cuando el individuo siente puede depender de otros y creer que éstos estarán

allí cuando los necesite; Ansiedad, grado de ansiedad o miedo acerca de ser abandonado o no querido. Y, finalmente, intimidad, es decir, qué tan cómodo está un individuo con cercanía o intimidad. Con base en las dimensiones mencionadas, Collins y Read (1990) reportaron que cuando los puntajes de las dimensiones de Dependencia e Intimidad son mayores a los puntajes de la dimensión de Ansiedad, se habla de un Estilo de Apego Seguro; cuando los puntajes de las tres dimensiones son menores, se habla de un Estilo de Apego de Evitación y, finalmente, cuando los puntajes de la dimensión de Ansiedad son mayores a las dimensiones de Dependencia e Intimidad, se habla de un Estilo de Apego Ambivalente (Pinzón, 2002). (Apéndice A)

- b) Para medir el grado de romanticismo se utilizó la Escala del Romanticismo (Janda, 1996). Esta es una forma modificada de la “Dean’s Romanticism Scale”, construida por el doctor Dwight G. Dean (citado por Janda, 1996). Los modelos proporcionados en la prueba, se basaron en una muestra de estudiantes universitarios, que tienden a ser más románticos que los adultos mayores y más experimentados. La prueba consta de 31 afirmaciones obtenidas de jóvenes enamorados y de artículos de revistas, artículos de periódicos y libros sobre el amor. Para este test se pide al sujeto su opinión acerca de cada ítem en un rango del 1 al 5, siendo : 1 = Firmemente en desacuerdo; 2 = Ligeramente en desacuerdo; 3 = De acuerdo y en desacuerdo por igual; 4 = Ligeramente de acuerdo; y 5 = Firmemente de acuerdo. Una puntuación muy alta en esta escala podría significar que la persona se causa problemas al permitir que sus emociones superen la razón, es decir, es en alto grado romántica. El problema más común entre los extremadamente románticos es la tendencia a hacer compromisos demasiado rápido. Una puntuación

baja en esta escala es un indicativo de un grado bajo de romanticismo (Apéndice B).

3. Procedimiento

Se seleccionaron los sujetos por disponibilidad y de manera aleatoria, la aplicación de los instrumentos se llevó a cabo de manera grupal en tres sesiones: 1) 17 hombres y 17 mujeres; 2) 17 hombres y 17 mujeres; y por último 3) 16 hombres y 16 mujeres. Los sujetos de las tres sesiones fueron escogidos al azar de los tres grupos de preparatoria sumando un total de 100 encuestados. Se explicó de antemano el motivo de la investigación y se hizo hincapié en el carácter de confidencialidad y anonimato esperando obtener mayor sinceridad en las respuestas.

Una vez concluida la aplicación de las pruebas se procedió al procesamiento de datos y al tratamiento estadístico, que incluyó el análisis de varianza tipo ANOVA para observar las diferencias entre grupos y el Fisher's Post Hoc para determinar si existe o no una diferencia significativa entre las variables de estudio.

A partir de esto se pueden derivar las siguientes hipótesis:

Hi 1: Existen diferencias significativas entre los Estilos de Apego y el grado de Romanticismo

Ho 1: No existen diferencias significativas entre los Estilos de Apego y el grado de Romanticismo

Hi 2: Existen diferencias entre los Estilos de Apego y Amor Romántico en hombres y mujeres.

Ho 2: No existen diferencias entre los Estilos de Apego y Amor Romántico en hombres y mujeres.

