

## II. METODO

### 2.1 SUJETOS

La muestra fue de 100 adolescentes (12 a 19 años). 50 invidentes y 50 videntes. En cada población hubo 25 hombres y 25 mujeres. La población de invidentes fue seleccionada en base a la definición de la OMS (2001) y elegida por disponibilidad.

### 2.2 INSTRUMENTO

Para medir el autoconcepto se utilizó el instrumento creado y validado en México por La Rosa y Díaz (1991). Elaborado con la técnica diferencial semántico, a base de pares de adjetivos con siete intervalos mezclados en forma aleatoria, constituida de 62 adjetivos bipolares. El cual fue modificado por Acevedo (2003), que después de haber realizado un análisis factorial, constituyó un cuestionario con ocho factores:

- Factor 1 Ocupacional, el cual se refiere a que tanto se mantiene activo o inactivo el sujeto en tareas académicas y laborales, y al grado de compromiso que se tiene.
- Factor 2 Sociabilidad, describe la disposición que se tiene a la interacción y comunicación con otros seres humanos.
- Factor 3 Emocional, que consiste en el grado de control emocional y la predisposición del sujeto a los conflictos interpersonales.
- Factor 4 Sentimental, se refiere a la externalización de sentimientos o a la ausencia de ésta con respecto a otras personas.
- Factor 5 Ética, se refiere a la disposición de la persona para las relaciones humanas con respecto de la honestidad, la lealtad y la nobleza en tales relaciones.

- Factor 6 Educación que consiste en los modales y la forma de relacionarse con otros, ya sea de manera que agrade a los otros o no.
- Factor 7 Animosidad, indica la motivación del sujeto a la alegría o a la tristeza así como su nivel de ánimo y optimismo.
- Factor 8 Iniciativa, indica la inteligencia y capacidad del sujeto y dominio que ejerce en otros el desempeño de sus capacidades.

Los reactivos fueron calificados de tal modo que la primera opción tuvo un valor de uno y la séptima un valor de siete, todos los reactivos marcados con \*(asterisco) se calificaron a la inversa, de tal manera que la primera opción obtuvo un valor de 7 mientras que la última opción un valor de uno (Apéndice A).

Para esta investigación no se evaluó cada factor por separado, debido a que el índice de autoconcepto global supone la puntuación de mayor relieve de todo el cuestionario, ya que refleja el nivel global de autoconcepto de la población. Este índice de la puntuación total viene representado por la suma de todas las dimensiones del autoconcepto.

### **2.3 PROCEDIMIENTO**

Se entregaron cartas de permiso a instituciones donde asisten adolescentes invidentes para aplicarles el cuestionario; y se realizó el mismo procedimiento para los adolescentes videntes. Una vez aceptada, se aplicó el instrumento de Autoconcepto realizado por La Rosa y Díaz (1991), modificado por Acevedo (2003) (Apéndice A) a cada uno de los sujetos, en el cuál se comentó que las respuestas serían anónimas, y que no existían respuestas correctas o incorrectas. Para ambos grupos, el instrumento fue leído por la investigadora, y la

misma anotó en el cuestionario la respuesta dada por el sujeto, se aplicó de manera individual. Cabe mencionar que se les explicó que en caso de no conocer alguna palabra (adjetivo) le serían proporcionados sinónimos para que la comprensión de esta fuera la mejor (para los 62 pares de adjetivos se realizó una lista de 4 sinónimos de cada uno, por ejemplo: el primer adjetivo es INTROVERTIDO y los sinónimos retraído, tímido, cohibido, miedoso, cuyo adjetivo opuesto es EXTROVERTIDO con sinónimos como abierto, expresivo, sociable, tratable) (Apéndice B). Una vez realizada la aplicación se recolectaron los datos, se procedió a calificarlos con la prueba estadística T-Student del software SPSS versión 13.0, se procedió a revisar los resultados obtenidos comparándolos con las hipótesis.