

# I. INTRODUCCIÓN

## 1. Descripción General

Los teóricos del orden del nacimiento creen que la posición de los niños en la familia determina considerablemente las características de la personalidad (Dreikurs, 1958), alternando el comportamiento adentro y afuera del hogar. Estos teóricos han identificado características de niños en lo referente a su posición del nacimiento en la familia.

El estar en favor o en contra de una posición particular del nacimiento parece haber sido ligado a los rasgos de la personalidad, que se enumeraron para cada posición del nacimiento y reflejaron un conocimiento de las semejanzas de la personalidad comunes a varias posiciones del nacimiento así como una capacidad de identificar esos patrones que son únicos a una fila y a un sexo particular (Nyman, Lawrence, 1995).

Los patrones del comportamiento de los niños se establecen durante la infancia y continúan a través de la edad adulta. Los estudios han encontrado que el hijo único, por ejemplo, puede tener dificultad referente a otro niño puesto que esto es una situación desconocedora para él o ella. Estos niños no están acostumbrados a competir, así, en un ambiente en donde no han aprendido a compartir con otros niños; son tímidos.

Detrás del orden de nacimiento las personalidades son de selección natural. De la competición para los recursos parentales, los segundos hijos son los más acertados cuando diversifican, dice Sulloway (1997), porque los primeros hijos se identifican más con los padres, y los segundos hijos deben buscar lugares vacantes dentro del ambiente de la familia. Esto hace que se abran nuevas ideas y acepten los cambios que se les presentan durante la vida. Las diferencias de la personalidad entre hermanos son no sólo sistemáticas, sino fiables (Russell, Cheryl, 1997).

Las conexiones interpretativas entre la orden del nacimiento, la psicología y el comportamiento correlativo se han examinado en una variedad de diversos ajustes sociales y culturales (Travis, R; Kohli, Vandana, 1995).

La teoría del orden del nacimiento sugiere que los niños desarrollen sus patrones de comportamiento dentro de la estructura de la familia (Romeo, 2000).

## **2. Personalidad**

### **2.1 Definición**

La personalidad es única en cada ser humano, si bien hay quienes tienen muchos rasgos en común con otros. Esta expresa las características o forma de ser de una persona en tanto diferente de todas las demás ya que es la síntesis de la

forma más habitual de conducirse física, psicológica y socialmente en las distintas circunstancias de la vida de cada uno (Educación en R.O.U 1998).

En ocasiones se ha escuchado e incluso utilizado expresiones como “tiene mucha personalidad” o “tiene una personalidad muy fuerte”, siendo que no es la personalidad sino el temperamento o carácter que forjan y constituyen a la personalidad.

El término personalidad es usado con frecuencia; sin embargo no es fácil de definir. En el lenguaje común se refiere a la imagen pública propia. La palabra “personalidad” viene del latín *persona*, se refiere a las máscaras que usaban los actores en las obras antiguas del teatro griego (Engler B. 1996).

La mayoría de los psicólogos consideran a la personalidad como los patrones de comportamientos únicos y relativamente estables de una persona. En otras palabras, la personalidad se refiere a la consistencia de quién es, quién ha sido y quién será. También abarca la mezcla especial de talentos, actitudes, valores, esperanzas, amores, odios y hábitos que hacen a cada persona única (Coon. D.1999).

Para Sigmund Freud, la personalidad era en gran parte inconsciente, oculta y desconocida. Para B .F. Skinner, la palabra personalidad era innecesaria; no

creía que fuera necesario o deseable usar un concepto como el yo o la personalidad para entender la conducta humana. Para Allport, la personalidad era algo *real* dentro de un individuo que lleva a una conducta y pensamiento característico. Para Carl Rogers la personalidad o “yo” era un patrón consistente organizado de percepción del “yo” o “mí” que se encuentran en el centro de las experiencias de un individuo (Engler B. 1996).

Desde el punto de vista de Catell (1972) la personalidad es lo que determina la conducta en una situación definida y un estado de ánimo definido. Gran parte de la formación de la personalidad tiene lugar antes de los seis o siete años. Este autor describe a la persona distinguiendo dos grandes clases de dimensiones: a) características que son relativamente estables y que los llama rasgos, b) características que varían según la situación y los llama, estados o disposiciones de ánimo.

La personalidad se define como la suma total de todas las cualidades, atributos físicos, rasgos y el comportamiento. Es una organización integrada por la suma total de cualidades físicas, mentales, emocionales y sociales de una persona. La personalidad se refiere a un componente único innato y a la adquisición de habilidades mentales, temperamento, actitudes y otras diferencias individuales, como sentimientos y acciones (Aiken, 1993).

Se ha definido personalidad en múltiples formas, algunas se refieren solamente a las manifestaciones externas de la conducta, mientras que otras

consideran también las experiencias subjetivas del hombre. Para los psiquiatras el término personalidad incluye ambos aspectos de la experiencia individual (Kold, L., 1980.).

Sin embargo existen diferentes acercamientos al estudio de la personalidad, por lo que se hace difícil lograr un acuerdo sobre las bases y la constitución de ésta. De todas formas, parece en cierto modo establecida una definición general sobre la que trabajan la mayoría de entendidos en la materia. Fue Hans J. Eysenck (1988), un psicólogo inglés quien postuló una de las teorías modernas de más aceptación, al referirse a la personalidad como: una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única al ambiente. (Carlos Gispe, 2000).

## **2.2 Una organización estable y duradera**

La personalidad puede determinar, en cierto modo, predecir o determinar, cómo será el comportamiento ante diferentes situaciones, no puede pretenderse que su exactitud sea cercana al cien por ciento. Además es demasiado precisa como para ser considerada una pieza clave en el estudio de la conducta humana (Carlos Gispe, 2000).

### 2.3 Carácter

Este término se refiere a aquellas características en las que tiene un mayor peso la influencia del ambiente, es decir, el aprendizaje. Se trata del llamado comportamiento conativo de la persona, es decir, su voluntad: aquellas conductas realizadas con absoluto consentimiento o conciencia. Se puede redefinir considerándolo la interiorización de las normas sociales u el ajuste voluntario de la propia conducta a ellas (Gispe, C. 2000).

La formación del carácter es un patrón profundamente internado de valores, de actitudes y de las acciones que se establecen a menudo en épocas de la vida pre-cognoscitivas a través de los patrones educativos naturales y normales que son apropiados para los niños. Estos patrones profundamente internados de la niñez temprana son las realidades fundamentales útiles, en las cuales se basan más adelante los procesos de decisión.

La definición del carácter de Ernest Ligon (1956) es: el efecto total de sus actitudes evaluativas en la influencia social de su personalidad. Incluyendo seis variables: grado de valores éticos; consistencia moral; eficacia social; orientación temporal y social; integración de la personalidad; potencial máximo comportamiento.

Stanley Hauerwas (1975) ha escrito, "nada sobre ser es más 'yo' que mi carácter". El carácter es el aspecto básico de nuestra existencia. Es el modo de la

formación de nuestro yo, porque es el carácter que proporciona el contenido. Es de nosotros el carácter que determina la orientación y la dirección primaria que incorporamos con nuestra creencia y acciones.

La formación del carácter se debe considerar como la tarea de la familia entera que conducirá las escuelas y otras agencias e influencias de la sociedad general que hagan que una posición del potencial consolide con los niños. C. Ellis Nelson (1967) hizo este punto hace algunos años (Rogers, Donal 1991).

#### **2.4 El temperamento y el físico**

Se define al temperamento como: la suma total de efectos producidos en la vida psicológica de un individuo por los cambios químicos o metabólicos que constantemente se están verificando en todos los tejidos del cuerpo humano. El temperamento es el clima o medio interno, orgánico, y está en relación estrecha con nuestra vida afectiva (Cañavera, E. 2000).

Temperamento se refiere a los aspectos hereditarios de la personalidad, incluyendo sensibilidad, irritabilidad, niveles de actividad, estado de ánimo prevalente y capacidad de adaptación (Kagan, 1989) Eysenck (1999) definió temperamento como el comportamiento afectivo, es decir, las emociones.

## 2.5 El intelecto

Hay conflicto sobre la definición de la “inteligencia” (Sternberg y Detterman, 1986) y exactamente qué cosas se podrían llamar “inteligente” (Schull, 1990). Tales controversias de la definición van detrás una manera larga, los ejemplos que son el diario 1921 del simposio educativo de la psicología, Ryle (1949) y Miles (1957). Recientemente, algunos investigadores han dicho que el término es vago y significa tan muchas cosas que ha limitado valor científico en el estudio de las capacidades mentales (Howe, 1988, 1989; Mackintosh, 1987).

Este término hace referencia al comportamiento cognitivo; en una palabra, a la inteligencia. La inclusión de ésta es una definición de personalidad que no se encuentra exenta de controversia. Gran parte del problema radica en la definición de inteligencia de la que se parte o a los procesos de aprendizaje en su conceptualización. (Gispe, C. 2000).

La inteligencia es un concepto (o pueden ser varios conceptos relacionados) etiquetados por la palabra 'inteligencia' (Howard, 1991). Eysenck (1988) dice que la inteligencia es un concepto científico como 'temperatura' y 'gravedad', y se ha convertido de una manera similar.

Jensen (1987) considera que la palabra “inteligencia” etiqueta tres diversos conceptos importantes: la suma del conocimiento y de las habilidades de un individuo, y las capacidades mentales específicas importantes en una cultura

dada. Ryle (1949) define inteligencia como concepto de “disposición”, perteneciendo a cómo dispone una persona particular a comportarse.

Anteriormente se mencionó los conceptos de la inteligencia que utilizan en la determinación de capacidades mentales. La palabra que etiqueta este concepto se utiliza típicamente como un adjetivo más bien que sustantivo. La inteligencia no es una cosa en la cabeza, sino una característica del comportamiento. Los comportamientos pueden ser inteligentes o no inteligentes, mientras que los objetos pueden ser rojos o no rojos Sternberg, Conway, Ketron y Bernstein (1981).

Por ejemplo, Anastasi (1986) dice: inteligencia no es una entidad dentro del organismo pero una calidad del comportamiento y de Estes (1982) dice: Tomaré inteligencia como el comportamiento adaptante del individuo. Ryle (1949) discute esta noción detalladamente y examina algunas discusiones contra ella. Este concepto consiste en la información que se utiliza para juzgar si un comportamiento dado es inteligente o no.

Este concepto define inteligencia como sistema de capacidades. Jensen (1987) lo etiqueta como: la suma total de todas las capacidades mentales y del repertorio entero del conocimiento y de las habilidades de una persona. El concepto general de la ciencia cognoscitiva de la inteligencia se basa en esta definición (Anderson, 1990).

La opiniones de Simon y de Kaplan (1986) son que la ciencia cognoscitiva es: el estudio de la inteligencia. Definiendo a inteligencia como: sistema diverso de capacidades: que se distinguen entre las capacidades basadas en conocimiento y las que son casi conocimiento-libres. La noción general es que los individuos diferencian en la gama y la calidad de sus capacidades, y que estas diferencias dan lugar a diferencias en comportamiento inteligente.

La inteligencia es definida convencionalmente por un solo número -- un índice de inteligencia -- que representa un índice específico que compara el funcionamiento de un grupo de individuos de la misma edad en una batería de pruebas diseñadas para determinar diversas habilidades intelectuales. Las pruebas se diseñan convencionalmente para tener un medio de 100 y una desviación de estándar de 15 (Nathan 1999).

## **2.6 Origen de la personalidad desde la Biogenética**

El estudio biológico de la personalidad presenta cierto retraso en comparación con los progresos de otras ciencias sobre la personalidad. Sin embargo durante los últimos años se está dando un importante avance en su investigación: se ha demostrado que la personalidad cuenta con bases fuertemente biológicas.

La biología es el fundamento material de las diferencias personales: precisamente en su condición única de ser biológicamente individual, el hombre

puede perfeccionar su naturaleza y su personalidad. Aunque lo que realmente existe es un ser concreto en quien las notas de condición humana se dan siempre individualmente modalidades en conjuntos tipificables, todos los hombres tienen caracteres comunes que se aprovechan para ofrecer una agrupación de parecidos fundamentales que posibiliten un conocimiento científico, aun sabiendo que se trata de un arquetipo formado a través de normas universales.

El hombre presenta una unidad ambivalente: es un único yo con unidad sustancial de cuerpo y alma, un espíritu encarnado cuya conducta es de naturaleza psicobiológica, por tanto, una de las fundamentaciones de la personalidad se encuentra en el sustrato biológico.

La personalidad dice Eysenck está influida por una serie de factores, tales como el aprendizaje y la experiencia adquirida, que van moldeando a lo largo de toda la vida unos sustratos biológicos. Estos materiales sobre los que se construye la personalidad están influidos por la dotación genética y por los intereses y rasgos adquiridos. La personalidad no es exclusivamente producto del ambiente o de la herencia, sino que necesita siempre la participación de ambos para su formación (Ramírez, J.1986).

Todo tipo de combinación biológica, para el ser humano poco comprensivo, es revelada conforme van creciendo a través del tiempo, en la forma de manifestarse, de aceptarse, de amarse y respetarse (Vargas, S. 2003).

Los bebés no son como un papel en blanco sobre el que todavía se debe empezar a dibujar una personalidad, por una metáfora de la filosofía clásica., sino que el desarrollo de ésta ya está delimitado a ciertas posibilidades. Los primeros años de vida son fundamentales. Hasta los 18 meses de edad el niño desarrolla neurológicamente sus capacidades sensoriales, empieza a percibir. Así sucesivamente. El aprendizaje no sólo mediatiza el desarrollo neuropsicológico sino que a partir de la adolescencia y a lo largo de toda su vida puede ir moldeando conductas (Gispe, C. 2000).

Toda transmisión de semejanzas entre progenitores y descendientes, todo lo que se hereda y caracterizará el desarrollo posterior del individuo ha de estar contenido de alguna manera en el cigoto (Ramírez, J.1986).

## **2.7 Origen de la personalidad desde la Sociocultural**

El interés social de Adler (1939) se encuentra en el impulso dentro de la naturaleza humana para adaptarse a las condiciones del ambiente social.

El interés social se expresa de manera subjetiva en la ciencia de un individuo de tener algo en común con otras personas de ser uno de ellos. Se expresa en forma objetiva en la cooperación con los demás hacia el mejoramiento de la sociedad humana. Esta característica social innata no surge de manera automática ni encuentra en forma invariable expresión constructiva. Debe ser

cuidada y cualitada en la infancia si los niños pequeños han de lograr un cumplimiento adecuado de las demandas complejas de la sociedad y han de trabajar hacia su perfección (Lewis, 1991).

### **3. Género**

#### **3.1 Definición**

Conjunto de características de influencia biológica o social, por medio de las cuales se diferencian macho y hembra. Puesto que sexo es una categoría biológica, los psicólogos sociales algunas veces se refieren a las diferencias de género que tienen base biológica como “diferencia de sexo” (Myer, 2000).

Género es un concepto implementado por el rol sexual de las personas, tomando en cuenta que género y sexo son distintos. El sexo biológico es con el que nacemos que tiene características biológicas y físicas y convierten a una persona en hombre o en mujer en el momento de su nacimiento; y sexo social es el rol de género constituido por miembros de una sociedad y referido a las conductas de identificación social.

El género se entiende como una categoría de análisis que resume los atributos que la sociedad define en un momento dado, como lo femenino y lo masculino: esto es, una categoría más amplia que el sexo, en la medida en que este último hace énfasis sólo a las diferencias biológicas entre hombre y mujer. La

tendencia actual consiste en utilizar la categoría de género articulándola con las de clase, etnia y edad. De tal manera que el género es una variable altamente relacionada con la cultura (Oakley 1972).

La sociología define a género como identidad generada por el rol sexual de las personas. Los términos género y sexo se utilizan a menudo indistintamente, aunque sexo se refiere de forma específica a las características biológicas y físicas que convierten a una persona en hombre o mujer en el momento de su nacimiento, y género se refiere a las conductas de identificación sexual asociadas a miembros de cada sociedad ([Enciclopedia Microsoft Encarta 2000](#)).

Delphy (1995) comenta que género, es como un principio dinámico de conducta de interacción. Cuando una mujer llega a un medio de hombres, la interacción se funda sobre la común masculinidad del mundo, al que ella se encuentra dialécticamente enlazada ya que se trata de su propia exclusión. Lo que demuestra que el género no es una esencia, sino una constitución social, a pesar de todo, esa persona no es demolida físicamente por llegar al círculo de hombres.

### **3.2 Semejanzas y diferencias de género.**

Existen muchas dimensiones obvias de la diversidad humana; la altura, el peso, el color de pelo, para nombrar sólo unas. Pero en lo relativo al autoconcepto y a las relaciones sociales, las dos dimensiones que tienen mayor importancia y que las

personas primero reconocen son la raza y, especialmente el sexo (Stangor y cols., 1992).

La utilización de la categoría género aparece no sólo como forma de hablar de los sistemas de relaciones sociales o sexuales, sino también como forma de situarse en el debate teórico. Los lenguajes conceptuales emplean la diferenciación para establecer significados, y la diferencia de sexos es una forma primaria de diferenciación significativa. Del mismo modo se señala que los cuatro elementos principales del género son: los símbolos y los mitos; los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los significados de los símbolos; las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género y la identidad (Scout, 1998).

La diferencia sale a flote en la niñez. Los niños luchan por conseguir la independencia; definen su identidad separándose de quien los cuida, usualmente de su madre. Las niñas acogen la interdependencia; definen su identidad por medio de sus conexiones sociales. El juego de los niños por lo general incluye actividad grupal. El de las niñas se realiza en grupos más pequeños, con menor agresión, más tendencia a compartir, más imitación de las relaciones y discusión más íntima (Lever, 1978).

Las relaciones de los adultos amplían esta diferencia de género. En la conversación, los hombres se ocupan con mayor frecuencia de tareas y

conexiones con grupos más grandes; las mujeres se ocupan de las relaciones personales (Tannen, 1990)

La identidad de género se forma en esencia a los 3 o 4 años de edad. Por tanto, los niños que nacen con género ambiguo tienen pocos problemas, siempre y cuando se tome una decisión final sobre su sexo antes de que tenga 18 meses de edad. Si los padres tratan consistente al niño únicamente como género (Coon, 1999).

De los 46 cromosomas del genoma humano, 45 son asexuados, anota Judith Rich Harris (1998). Es por ello que las hembras y los machos son semejantes en muchos rasgos físicos tales como la edad a la que se sientan, caminan y tienen la dentición. También son semejantes en muchos rasgos psicológicos como su vocabulario global, creatividad, inteligencia, felicidad y autoestima (Myer, 2000)

### **3.3 Género y biología**

Algunos investigadores creen que además de guiar el desarrollo físico, la interacción de las hormonas sexuales antes del nacimiento también tipifica el sexo en el encéfalo (Breedlove, 1994; Money, 1987). Se piensa que los cambios en el encéfalo modifican las probabilidades posteriores de desarrollar características femeninas o masculinas (Witelson, 1991).

Además se cree que ocurre un efecto de predisposición biológica, en que los andrógenos o estrógenos parentales influyen sutilmente en el desarrollo del cuerpo, el sistema nervioso y los patrones de comportamiento posteriores (Coon, 1999).

Puesto que los genes programan ciertos rasgos relacionados con el género, evidentemente deben hacerlo por medio de los efectos que tienen sobre nuestro cuerpo (Myer, 2000).

Para Dennis Coon (1999) cualquier evaluación del género debe incluir: 1) sexo genético (cromosomas XX o XY), 2) sexo gonadal (ovarios testículos), 3) sexo hormonal (predominio de andrógenos o estrógenos), 4) sexo genital (clítoris y vagina en la mujeres, pene y escroto en los hombres) y 5) identidad de género (sentido personal de masculinidad o feminidad). El sexo genético se determina en el instante de la concepción: dos cromosomas X inician el desarrollo de una mujer; un cromosoma X más un cromosoma Y producen un hombre.

### **3.4 Género y cultura**

Se ha dicho que la socialización de los géneros da “raíces” a las niñas y “alas” a los niños. Durante los últimos cincuenta años, en los libros infantiles, las niñas han sido representadas cuatro veces más que los muchachos utilizando objetos de uso doméstico (tales como escoba, agujas para coser, ollas y sartenes) y los niños han sido representados cinco veces más que las niñas utilizando objetos de

producción (tales como el tridente, clarado, o la escopeta) (Crabb y Bielawski, 1994). Esto lleva a las diferencias que se marcan en el género, hablando culturalmente, desde que uno es pequeño.

El rol de género es definido dependiendo de la cultura en la que se interactúa desde que se nace. La variedad de los roles de género a través de las culturas y del tiempo, demuestra que la cultura fabrica los roles de género.

Se considera que las relaciones de los sexos, al igual que las de clase o raza, están constituidas más social que naturalmente y tienen un desarrollo propio que varía con los cambios en la organización social (Ramos, 1992).

## **4. Familia**

### **4.1 Definición**

La familia puede ser considerada como un sistema racional donde el ser humano aprende en primera instancia a interactuar entre sí, así como a manifestarse en diferentes formas de comportamiento que varían de acuerdo a como fueron encausados tanto en temperamento, carácter y personalidad. Encausados primeramente por la madre como fuente de enseñanza y educación primaria,

después por el padre como figura normativa y guía. Llevando todo esto a un proceso de aprendizaje y de crecimiento grupal familiar. (Vargas, S. 2003)

Como todo organismo humano, es un sistema activo en el cual se van presentando cambios a través del tiempo. Por ejemplo el nacimiento de los hijos, su crecimiento, su independencia, una pérdida por muerte o divorcio de alguno de los miembros. Cambios en los cuales se requiere de un proceso de adaptación o transformación constante de las interacciones familiares que puedan mantener la unidad familiar (Vargas, S. 2003) .

Los padres a menudo establecen unas expectativas hacia el funcionamiento familiar global y el de sus hijos a partir de los "valores familiares". Estos valores familiares representan objetivos sobre los que los padres mantienen una fuerte creencia. Objetivos como la educación, el dinero, la religión, el deporte, el éxito, las relaciones de cuidado humano o la obediencia, suelen formar parte de estos valores (Sánchez, J. 1999).

En la infancia se desarrolla el núcleo inconsciente del estilo de vida con sus metas ficticias o meta central. El niño en la infancia, a pesar de las influencias familiares y déficit físicos, no es un mero receptor de tales influencias, ya que se posiciona ante las mismas mediante la elaboración de las mismas. Una vez formado el estilo de vida, este se mantiene por diversos procesos mentales, destacando entre ellos el de la "selectividad" de las experiencias que lo confirman

y rechazando lo que no encaja con el mismo. Las percepciones del individuo, la valoración que hace de los hechos y sus emociones y conducta están guiadas por su estilo de vida (Sánchez, J. 1999).

Los cuatro primeros años del niño tienen una importancia capital en la formación del estilo de vida, en conjugación con las influencias familiares. Los factores e influencias que parten de las personas más próximas al niño (padres, hermanos, parientes, amigos de la familia, etc.; y las relaciones de estos entre sí) actuando sobre el niño le denomina Adler como: atmósfera familiar. En esa dinámica es central la relación entre ambos padres y el modelo de conducta-afecto que aportan a sus hijos (Sánchez, J. 1999).

Para Martínez (1990) existen diferentes tipos de familia:

1. La familia nuclear es la unidad básica que se compone de esposo, esposa e hijos.
2. La familia existente se compone de más de una unidad nuclear, se entiende más allá de dos generaciones y está basada en vínculos de sangre de una cantidad de personas.
3. La familia compuesta se forma por un matrimonio plural. Llamada también poligamia es decir, un hombre y varias esposas, es la forma familiar compuesta más frecuente y la más popular.

Los adlerianos entienden que toda conducta tiene un propósito, de modo que las personas actúan en las situaciones según sus creencias y metas subjetivas. Las creencias personales están orientadas a metas a menudo inconscientes, de modo que se articulan en el llamado "Estilo de vida" (Lebensstil). El estilo de vida refleja la orientación inconsciente de la persona en su vida y los métodos para conseguir sus metas. En la formación del estilo de vida influyen en mayor medida los defectos físicos o "inferioridades orgánicas" y la familia (la constelación familiar y la atmósfera emocional de la familia) (Sánchez, J. 1999).

El orden de nacimiento de los hermanos, influye, aunque no determina, la perspectiva del niño respecto a las relaciones con sus hermanos y sus propios padres (Sánchez, J. 1999).

#### **4.2 El primer hijo**

Los primeros hijos en muchas sociedades del estado estabilizan la unión parental, y es más probable crecer para arriba con autoridad sobre sus hermanos, con respecto de ellos y con la atención especial tal como viene de ceremonias elaboradas del nacimiento, del teknonym parental (el nombramiento de un padre después de uno del descendiente del padre), y de la dirección, del nombramiento, o de la terminología nacimiento-orden-relevante del parentesco (Rosenblatt and Skoogberg, 1974).

El primer hijo suele disfrutar de una posición de favor, que puede ser amenazada por la experiencia de "destronamiento" al nacer nuevos hermanos, que supone percibir que ha dejado de ser el centro de atención para los padres. En la mayoría de los casos suelen superar este acontecimiento y se autoafirman para salir adelante; pero si fracasan adoptan una posición pesimista ante el presente y el futuro. En este último caso añoran el pasado y detestan el presente y futuro; lo que suele llevarle a adoptar actitudes conservadoras ante la vida.

Los primeros hijos se consideran estar en la posición más favorable del hogar. Normalmente, con ellos se confían energía y responsabilidad; poseen autoestima mayor; se sienten confidentes. Sin embargo, los primeros hijos pueden también responder con hostilidad hacia el segundo niño puesto que se amenaza su estado. Pueden incluso reaccionar con ansiedad y envidia, temen que pueden ser sobrepasados por el hermano (Morales, 1994).

La mayoría de la posición favorable, confiada con energía y responsabilidad, posee autoestima positiva, además de confianza, tienen una autoimagen fuerte, se sienten más viejos, más grandes, superiores, con mayor autoestima cuando está comparado a otros niños, responde con hostilidad hacia el segundo niño, siente el estado de amenaza cuando el hermano nace, reaccionando y temiendo ser sobrepasado por el segundo hijo (Morales, 1994).

La más vieja posición del nacimiento fue vista como dominante-agresiva, una calidad que refleja fuerza y la debilidad. Las calidades de la independencia, inteligencia, ambición, responsabilidad, cuidando, y amistad fueron tensionadas. La posición más vieja del nacimiento esta asociada directamente a la dirección y la a pocas características negativas. Vieron como egocéntrico al hijo mayor, mientras que vieron a la hija mayor solamente como agresiva (Nyman, Lawrence, 1995).

Se espera que los hermanos mayores estén a cargo. De hecho con frecuencia son autoritarios. Tienden a sentirse capaces y superiores a sus hermanos porque al menos al comienzo, lo son. Más poderosos que los otros niños de la familia, ven a sus hermanos y hermanas menores como menos capaces y dignos de liderazgo.

A lo largo de sus vidas, la mayoría de los que nacen primero buscan oportunidades de estar a cargo de la situación, porque se siente cómodo con el poder y saben cómo usarlo. Tienden a ser perfeccionistas, concienzudos e intolerantes con los que tienen otra opinión, y se sienten autorizados para estar permanentemente en el centro del escenario.

Además de estar seguros de sí mismos y tiene confianza en su capacidad; con frecuencia son serios y reservados. Se enorgullecen de sus logros y están acostumbrados a apoyo entusiasta de sus padres, por eso desarrollan una profunda sensación de valía personal. En general son conservadores, confiables,

y muy responsables. No les interesan los caminos, sino que luchan por mantener las cosas como son. Crecen en el "Yo" primero, simplemente porque estuvieron en la casa primero y por eso merecen el privilegio de ser servidos antes, pueden caer con facilidad en papeles paternalistas o maternalistas, y, como se han acostumbrado, al menos por un tiempo, a la atención constante y a la aprobación de los padres, les va bien en relaciones en que se sienten superiores (William Y Mada Hapworth y Joan Rater Heilman, 1994).

"El predictor más constante de lealtades revolucionarias resulta ser el orden del nacimiento," dice Sulloway. El primer hijo es diferente de los últimos hijos, esto explica porqué los hermanos son a menudo más semejantes en personalidad que individuales."Sin relación que identifique a los padres como autoridad, los primeros hijos pueden defender el status quo dice Sulloway. En contraste, los segundos hijos son identificados como oprimidos y desafiantes ante una orden establecida (Russell, Cheryl, 1997).

### **4.3 El segundo hijo**

El segundo hijo suele entrar en una competición constante con el primero por obtener los favores parentales; a menudo desarrolla características de personalidad opuestas al primero, más cuando hay poca diferencia de edad y son del mismo sexo. El niño seudogénito o segundo hijo: Suelen adoptar una actitud de competencia con el hermano mayor, lo que al luchar con un igual les suele

facilitar, por lo general, un estilo activo, superador y un comportamiento futuro de cooperación. Sus actitudes suelen ser progresistas y abiertas. Cuando existe mayor diferencia de edad con el hermano mayor y una atmósfera familiar disfuncional suelen desarrollar actitudes de debilidad e inferioridad. Si aún llega el tercer hermano tendrán que pasar además por la experiencia del "destronamiento".

Los hijos segundos son susceptibles de ser competitivos y ambiciosos y a menudo superan al primogénito en logros y motivación. Sin embargo no están interesados en el poder (Engler, B. 1996).

Más relajado, incluso templado, conducido menos por los padres, el segundo hijo desarrolla a veces sentido del humor para obtener la atención (extrovertido), el hermano mayor tiene competición de ambas direcciones, el hermano más joven de las caras, podría desarrollar autoestima baja, podría desarrollar sensaciones de la inferioridad (Morales, 1994).

Suelen sentirse perdido en el montón, descuidados, abandonados, siempre en un segundo plano. Se sienten como marginales cuyos problemas no son atendidos. Tienden a ser demasiado cautelosos. Su principal meta en la vida es evitar tomar decisiones. Son capaces de una investigación metódica y fastidiosa, de examinar los detalles más pequeños de un problema pero cuando llega el momento de la verdad, son incapaces de alcanzar una conclusión, lo que quieren

es que los otros decidan por ellos. Además se declinan por analizar las cosas en exceso y a pensar demasiado, son postergadores. Les resulta poner manos a la acción, y posponer las cosas es la forma menos incómoda de salir de la situación. No se meten en discusiones porque eso significaría ponerse en una posición firme.

La imagen es muy importante para los que al nacer ocupan el segundo lugar. Como en general no se sienten definidos, siempre tratan de parecer sólidos y de una pieza. Son muy vulnerables al rechazo y a las heridas. A prender a ser negociadores y mediadores, hasta salvadores. Entienden el arte de alcanzar un compromiso y de ceder y obtener. Son agradables, cuidadosos, y muy trabajadores, pero mucho más felices detrás del telón.

Suelen ser diplomáticos de nacimiento, tiene la habilidad de ver todos los ángulos de una situación y de entender lo que siente la otra gente, además poseen tacto y sensibilidad, y son modestos respecto a sus logros. Tienden a buscar identidad con menos claridad, ya que la buscan fuera de la familia.

Las amistades son muy importantes y por eso suele ser buenos jugadores de equipo, obtiene gran parte del apoyo que necesitan de suspires. Por otro lado, con frecuencia tienden a no permitir que la gente se les acerque demasiado (William Y Mada Hapworth y Joan Rater Heilman, 1994).

La sociabilidad, la reflexión, la responsabilidad, la ambición, y la independencia fueron identificados con la posición media del nacimiento. Una tendencia dominante-agresiva fue observada en los hombres, pero no había evidencia de esta característica en las mujeres. El hijo del medio abierto fue ligado a los hombres, mientras que la inteligencia fue asociada a las mujeres. La negativa atribuye ser inseguro, confuso, descuidado, y rebelde para los hombres y las mujeres. Además, vieron a los varones como irresponsables. La posición media del nacimiento era la única que no incluyó "estropeado" en su perfil, y era la única posición que fue descrita como "negativo/rechazado" (Nyman, Lawrence, 1995).

#### **4.4 Investigaciones relacionadas con el trabajo.**

La investigación realizada por Nyman (1994) hace la comparación entre primeros y segundos hijos, y se encontró que los primeros hijos son más ambiciosos, tienden a ser autoritarios, provechoso, y responsable, y están menos orientados hacia ser amistosos, solo les preocupa sus necesidades, las actividades sociales, y cooperación hacia los segundos hijos. Para explorar si esas diversas posiciones de orden del nacimiento que ocupan se han descrito 85 estudiantes (45 hombres, 40 mujeres) que participaron en un estudio. Los resultados indicaron que: los primeros hijos con un hermano del mismo sexo se perciben características similares de un hermano del mismo sexo tienen conceptos de sí mismas más positivos que los primeros hijos (hombres) con un hermano del mismo sexo (Cohen, Diane, 1985).

Las investigaciones se han centrado con frecuencia en patrones inusualmente estrechos del comportamiento; así, el significado deductivo ha sido seriamente angosto. La literatura del orden de nacimiento revela muchos resultados contradictorios. También refleja una declinación dramática en la investigación del orden de nacimiento. Las muchas diferencias en las poblaciones examinadas y las variaciones considerables en procedimientos de la medida también han hecho descripciones de características del orden del nacimiento difíciles de replegar (Toman, 1993). (Los estudios repasaron temas americanos implicados.)

Los estudios de la personalidad influenciada por el orden de nacimiento no han hecho caso en gran parte de ediciones cruz-culturales. El actual estudio no era ninguna excepción. Los datos fueron obtenidos sobre todo de participantes americanos e hispanicos - africanos y sugieren una necesidad de referencias cruz-étnicas con controles que emparejan.

En la actual investigación se procuró superar las limitaciones de la mayoría de las investigaciones del orden del nacimiento, creando una tarea que permitiría una comparación de un número de rasgos de la personalidad percibidos como esto, los datos obtenidos fueron que patrones de la preferencia del orden del nacimiento así como los rasgos asociados a cada posición del nacimiento influyen en la personalidad de cada individuo.

Los datos demuestran que los patrones preferenciales claros existieron dentro de las configuraciones de la familia. Además, los resultados indican un consenso sobre la naturaleza de cada posición del nacimiento independiente de la propia posición del nacimiento. Esencialmente, los participantes llevaron a cabo una imagen compartida de las calidades negativas y positivas de cada posición del nacimiento.

En una investigación científica exhaustiva del efecto de la orden del nacimiento en la personalidad y la franqueza a cambiar, incluyendo innovaciones científicas y revoluciones políticas, la carta franca J. Sulloway del científico de Instituto de Tecnología de Massachusetts revela la importancia de este factor. "los efectos de la orden del nacimiento superan el género, clase social, raza, nacionalidad, y -- para los cinco siglos pasados -- el tiempo," escribe Sulloway en *nato rebelar los libros de Pantheon*, 1996).

## **5. Planteamiento del problema**

Adler debe ser tomado en cuenta como el primer teórico que incluyó no sólo la influencia de la madre, el padre y otros adultos en la vida del niño, sino también de los hermanos y hermanas de éste. Sus consideraciones sobre los efectos de los hermanos y el orden en que nacieron es probablemente aquello por lo que más se conoce a Adler. No obstante, se advierte que Adler consideró estas ideas también

como conceptos heurísticos (ficciones útiles) que contribuyen a comprender a los demás, pero no deben tomarse demasiado en serio (Boeree, G., 2001).

El segundo hijo puede sentir la necesidad de acelerar y alcanzar al primero. Además son susceptibles de ser competitivos y ambiciosos y a menudo superan al primogénito en logros y motivación. Sin embargo, no están tan interesados en el poder.

El presente estudio tiene como objetivos específicos:

- Comprobar que el orden de nacimiento influye en la formación de la personalidad.
- Comprobar la diferencia de personalidad de los segundos hijos (hombres) con la personalidad de las segundas hijas mujeres.
- Comprobar la diferencia de personalidad en los primeros hijos.

Esta investigación tiene como objetivo general conocer la relación existente entre el orden de nacimiento y la personalidad con individuos de 16 a 25 años, con parejas de hermanos de secundaria, preparatoria y universidad.

Del objetivo general se derivan las siguientes hipótesis:

1. Si hay diferencia de género entre los segundos hijos entonces existirá diferencia de factores de personalidades entre éstos.
2. Si en el orden de nacimiento se ocupa el primer lugar entonces tendrán factores de personalidad característicos de los primeros hijos.

no tendrán factores de personalidad característicos de los primeros hijos.

3. Si en el orden de nacimiento se ocupa el segundo lugar entonces tendrán factores de personalidad característicos de los segundos hijos.

4. Si el primer hijo es hombre y el segundo mujer entonces éstas tendrán factores de personalidad diferente en comparación con la segunda hija hermana de una mujer.

5. Si el segundo hijo es mujer entonces tendrá factor E más alto.

6. Si el segundo hijo es hombre entonces tendrá factor E más bajo.

7. Si el primer hijo es mujer y el segundo hombre entonces éstos tendrán factores de personalidad diferentes en comparación con el segundo hijo hermano