

III. RESULTADOS

1. Resultados cuantitativos de estrés con respecto a la escolaridad

El análisis para la comparación de medias de Estrés en función del nivel de escolaridad, se realizó a partir de la prueba estadística de ANOVA. Los resultados nos muestran diferencias significativas en los factores de estrés psicológico, estrés de agotamiento y estrés fisiológico. Esto se observa en la tabla 2.

Tabla 2. Comparación de medias de niveles de estrés en función de la escolaridad.

<u>Escolaridad</u>	<u>Factores de Estrés</u>			
	Estrés Psicológico	Estrés de Agotamiento	Estrés Psicofisiológico	Estrés Fisiológico
	Media \pm SD	Media \pm SD	Media \pm SD	Media \pm SD
Primaria (n = 37)	2.482 \pm 1.015	2.092 \pm 1.066	1.976 \pm .980	1.932 \pm .906
Secundaria (n = 36)	2.268 \pm .655	2.079 \pm .545	1.932 \pm .612	1.939 \pm .672
Preparatoria (n = 41)	2.097 \pm .670	1.902 \pm .621	1.888 \pm .523	1.874 \pm .834
Licenciatura (n = 42)	1.892 \pm .595	1.625 \pm .503	1.683 \pm .555	1.317 \pm .341
Sig.	.005** (g.l. = 3)	.013* (g.l. = 3)	ns (g.l. = 3)	.000** (g.l. = 3)
F.	4.420	3.712	1.442	7.154

*p < .05 **p < .01

Para saber en que sentido se encuentran las diferencias significativas, el test de ANOVA Post Hoc de Duncan hace la distinción de medias entre los cuatro niveles

de escolaridad. Se puede observar que para el primer factor denominado estrés psicológico la diferencia en los niveles de estrés divide a nuestra población en tres partes, en donde el grupo de primaria presenta mayores niveles de estrés que aquellos con escolaridad de preparatoria y licenciatura. De igual forma se puede observar que el grupo de secundaria tiene mayor puntaje con respecto al grupo de licenciatura presentando diferencias significativas (Tabla 3).

Tabla 3. Diferencias en el factor de estrés psicológico en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2	3
(n= 156)				
Licenciatura	42	1.8929	—	—
Preparatoria	41	2.0976	2.0976	—
Secundaria	36	—	2.2685	2.2685
Primaria	37	—	—	2.4820

p< .01

En la tabla 4 se observa el análisis de ANOVA con post hoc Duncan para el factor de estrés de agotamiento.

Tabla 4. Diferencias en el factor de estrés de agotamiento en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2
(n= 156)			
Licenciatura	42	1.6259	—
Preparatoria	41	1.9024	1.9024
Secundaria	36	—	2.0794
Primaria	37	—	2.0927

p< .05

Se puede observar que para el factor de estrés de agotamiento existen diferencias significativas agrupando a la población en dos partes, donde aquellos con escolaridad de primaria y secundaria presentan mayores niveles de estrés de agotamiento que el grupo de escolaridad de licenciatura.

Dentro del factor de estrés fisiológico se encontraron diferencias significativas agrupando a la muestra en dos grupos. El primer grupo se conforma por aquellos con escolaridad de preparatoria, secundaria y primaria, presentando mayores niveles de estrés fisiológico con respecto al grupo de licenciatura. (Tabla 5).

Tabla 5. Diferencias en el factor de estrés de fisiológico en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2
		<i>(n= 156)</i>	
Licenciatura	42	1.3175	
Preparatoria	41		1.8740
Secundaria	36		1.9324
Primaria	37		1.9398

p< .01

Como hemos observado se encuentran diferencias significativas en tres de los cuatro factores de la escala de estrés. De igual forma se han considerado los puntajes totales como un indicador más de estas diferencias, esto se puede observar en la figura 1.

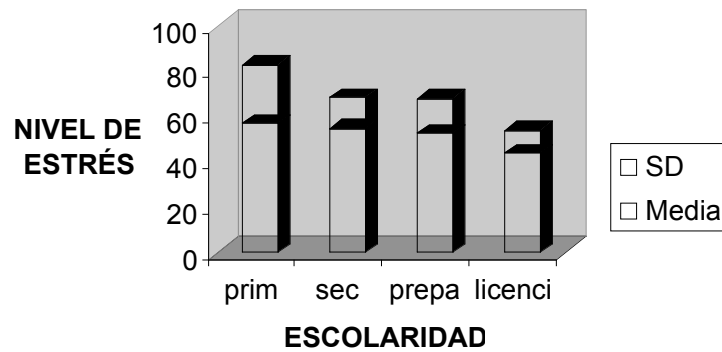


Figura 1. Comparación de los niveles de estrés en función de la escolaridad.

En la figura 1 se observa que el grupo con nivel de escolaridad de primaria tiene el nivel más alto de estrés global ($x = 57.16$; $SD = 25.54$; $p = .004$). Así mismo las diferencias presentadas en los niveles totales de estrés divide a la población en dos partes en donde el grupo de primaria se agrupa con los grupos de escolaridad de secundaria ($x = 54.81$; $SD = 13.65$; $p = .004$) y preparatoria ($x = 52.78$; $SD = 15.10$; $p = .004$) con respecto al grupo de escolaridad de licenciatura ($x = 44.07$; $SD = 10.00$; $p = .004$) quien presenta menor nivel de estrés global. Se puede decir que los niveles de estrés son mayores en los niveles de escolaridad básicos.

2. Resultados cuantitativos de las estrategias de afrontamiento con respecto a la escolaridad

El análisis para la comparación de medias de afrontamiento nos muestra diferencias significativas en el segundo factor de la escala de afrontamiento denominado afrontamiento pasivo (Tabla 6).

Tabla 6. Comparación de medias de los factores de afrontamiento en función de la escolaridad.

<u>ESCOLARIDAD</u>	<u>Factores de Afrontamiento</u>			
	Afrontamiento Activo		Afrontamiento Pasivo	
	Media±	SD	Media ±	SD
Primaria (n = 37)	3.106 ±	.985	3.355 ±	.751
Secundaria (n = 36)	3.061 ±	.705	2.689 ±	.647
Preparatoria (n = 41)	3.001 ±	.822	2.695 ±	.595
Licenciatura (n = 42)	2.937 ±	.777	2.543 ±	.470
Sig.	ns		.000**	
F.	(g.l. = 3)		(g.l. = 3)	
	.310		13.094	

**p< .001

En la tabla 7 se encuentra el análisis de ANOVA con post hoc Duncan para el factor de afrontamiento pasivo, se puede observar que existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 7. Diferencias en el factor de afrontamiento pasivo en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2
(<i>n</i> = 156)			
Licenciatura	42	2.5437	—
Preparatoria	41	2.6898	—
Secundaria	36	2.6951	—
Primaria	37	—	3.3559

$p < .01$

Para el factor de afrontamiento pasivo las diferencias presentadas en las estrategias de afrontamiento dividen a nuestra población en dos grupos, donde los sujetos con escolaridad de secundaria, preparatoria y licenciatura se agrupan con respecto al grupo con escolaridad primaria quien presenta un nivel de afrontamiento más pasivo.

3. Resultados cuantitativos para la correlación: locus de control y niveles de estrés.

Al realizar la correlación de Pearson entre los factores de la escala de estrés y los factores de locus de control, se puede observar que existe una correlación significativa entre cuatro de los cinco factores de la escala de locus de control y los cuatro factores de la escala de estrés (tabla 8).

Tabla 8. Correlación entre los factores de locus de control y los factores de estrés.

<u>Factores de Locus de Control</u>		<u>Factores de Estrés</u>			
Subescala		Estrés Psicológico	Estrés de Agotamiento (n= 156)	Estrés Psicofisiológico	Estrés Fisiológico
Internalidad Instrumental	Correlación Sig.	-.035 ns	-.052 ns	-.117 ns	-.042 ns
Escala Afectiva	Correlación Sig.	.273 .001**	.199 .013*	.174 .030*	.291 .001**
Fatalismo Suerte	Correlación Sig.	.384 .000**	.261 .001**	.233 .003**	.268 .001**
Poderosos del Microcosmos	Correlación Sig.	.349 .000**	.168 .036*	.139 ns	.128 ns
Poderosos del Macrocosmos	Correlación Sig.	.408 .000**	.326 .000**	.303 .000**	.249 .002**

*p< .05

**p< .01

En la tabla anterior se observa que existe una correlación positiva entre el factor de la escala afectiva, el de fatalismo suerte y el de poderosos del macrocosmos del cuestionario de locus de control y los cuatro diferentes factores de la escala de estrés. Esto quiere decir que mientras el individuo sienta que consigue sus objetivos a través de relaciones afectivas con otros, el estrés tiende a incrementar. De igual forma mientras las personas crean que las situaciones son cuestión de suerte el estrés aumentará. La correlación del quinto factor denominado poderosos del macrocosmos, nos sugiere que a mayor puntaje en este factor de la escala de locus de control, las diferentes escalas de estrés también tienden a aumentar. En cuanto al cuarto factor de la escala de locus de control llamada poderosos del microcosmos se puede observar una correlación positiva con los factores de estrés de psicológico y de agotamiento; es decir que cuando se obtiene un mayor puntaje en la escala de poderosos del microcosmos, el estrés psicológico y de agotamiento tiende a aumentar, sin embargo no se encontró correlación con las escalas de estrés psicofisiológico y fisiológico. Para concluir observamos que el factor de internalidad instrumental no tiene correlación con los factores de estrés.

4. Resultados cuantitativos para la correlación: locus de control y estrategias de afrontamiento.

Al realizar la correlación de Pearson entre los factores de la escala de afrontamiento y los factores de locus de control, se puede observar que existe una correlación significativa entre cuatro de los cinco factores de la escala de locus de control y el factor denominado afrontamiento pasivo. (Tabla 9).

Tabla 9. Correlación entre los factores de locus de control y los factores de la escala de afrontamiento.

<u>Factores de Locus de Control</u>		<u>Factores de Afrontamiento</u>	
		Afrontamiento Activo (n= 156)	Afrontamiento Pasivo
Internalidad Instrumental	Correlación Sig.	.112 ns	.095 ns
Escala Afectiva	Correlación Sig.	.030 ns	.526 .000**
Fatalismo Suerte	Correlación Sig.	.092 ns	.629 .000**
Poderosos del Microcosmos	Correlación Sig.	-.104 ns	.284 .000**
Poderosos del Macrocosmos	Correlación Sig.	.052 ns	.411 .000**

**p< .01

Se obtuvo correlaciones significativas entre los factores de locus de control denominados escala afectiva, fatalismo suerte, poderosos del microcosmos y

poderosos del macrocosmos y el factor de afrontamiento pasivo. Estos resultados nos indican en general que mientras el locus de control sea más externo las estrategias de afrontamiento serán más pasivas. Sin embargo cabe mencionar que el factor de la escala afectiva pretende medir el locus de control interno, pero este se agrupa con los factores realizados para medir locus de control externo, esto se puede deber a que dentro de este contexto, las personas consideran que sus relaciones afectivas con otros determinan lo que pasa con su vida.

5. Resultados cuantitativos de locus de control en función de la escolaridad.

Debido a la naturaleza de los datos se decidió realizar una comparación de medias de locus de control con respecto a la escolaridad a manera complementaria de este estudio. El análisis para la comparación de medias de Locus de Control en función del nivel de escolaridad, se realizó a partir de la prueba estadística de ANOVA. Los resultados nos muestran diferencias significativas en los factores de escala afectiva, fatalismo-suerte, poderosos del microcosmos y poderosos del macrocosmos. Ver tabla 10.

Tabla 10. Comparación de medias de los factores de locus de control en función de la escolaridad.

<u>Escolaridad</u>	<u>Factores de Locus de Control</u>				
	Internalidad Instrumental	Escala Afectiva	Fatalismo Suerte	Poderosos del Microcosmos	Poderosos del Macrocosmos
	(n= 156)				
	Media \pm SD	Media \pm SD	Media \pm SD	Media \pm SD	Media \pm SD
Primaria (n = 37)	4.162 \pm .593	3.578 \pm 1.152	3.043 \pm 1.179	3.527 \pm .591	2.885 \pm .918
Secundaria (n = 36)	4.090 \pm .681	2.726 \pm .708	2.412 \pm .737	3.088 \pm .641	2.458 \pm .745
Preparatoria (n = 41)	4.260 \pm .527	2.459 \pm .719	1.998 \pm .597	2.817 \pm .900	1.981 \pm .447
Licenciatura (n = 42)	4.156 \pm .629	2.549 \pm .685	1.914 \pm .671	2.591 \pm .607	2.340 \pm .754
Sig.	ns (g.l. = 3)	.000** (g.l. = 3)	.000** (g.l. = 3)	.000** (g.l. = 3)	.000** (g.l. = 3)
F.	.514	14.427	26.722	12.854	13.871

**p< .01

El test de ANOVA Post Hoc de Duncan nos muestra la distinción de medias entre los cuatro niveles de escolaridad.

Tabla 11. Factor de escala afectiva en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2
Licenciatura	42	2.4593	—
Preparatoria	41	2.5496	—
Secundaria	36	2.7269	—
Primaria	37	—	3.5788

**p< .01

En la tabla 11 se observa que el segundo factor denominado escala afectiva se agrupa en dos. El grupo de primaria presenta un mayor puntaje teniendo diferencias significativas con el segundo grupo conformado por los sujetos con nivel de escolaridad de secundaria, preparatoria y licenciatura. Esto quiere decir que si las personas tienen un nivel de escolaridad básico como lo es primaria, tenderán a pensar que su éxito depende de las relaciones afectivas con las personas que los rodean.

En cuanto al análisis de ANOVA con post hoc Duncan para el factor de fatalismo suerte, se puede observar que existen diferencias significativas entre los grupos.

Tabla 12. Diferencias en el factor de fatalismo suerte en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2	3
Licenciatura	42	1.9147	—	—
Preparatoria	41	1.9980	—	—
Secundaria	36	—	2.4120	—
Primaria	37	—	—	3.4032

En la tabla 12 se observa que las diferencias significativas en este factor dividen a nuestra población en tres grupos. El primer grupo se conforma por los sujetos con escolaridad primaria quienes presentan una media mayor que los otros dos grupos. El segundo grupo esta formado por aquellos con escolaridad secundaria. Finalmente las personas con los niveles de escolaridad de preparatoria y licenciatura forman el tercer grupo con una media menor que los dos grupos anteriores. Esto quiere decir que entre más baja sea la escolaridad las personas tienden a pensar que las situaciones dependen de factores azarosas como lo son la suerte y el destino (Locus de control externo).

Las diferencias con respecto al factor de poderosos del microcosmos se observan en la tabla 13.

Tabla 13. Diferencias del factor de poderosos del microcosmos en cuanto a la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2	3
Licenciatura	42	2.5913	—	—
Preparatoria	41	2.8171	2.8171	—
Secundaria	36	—	3.0880	—
Primaria	37	—	—	3.5270

**p< .01

Para el factor de poderosos del microcosmos las diferencias significativas presentadas dividen a nuestra población en tres grupos, donde aquellos con escolaridad primaria presentan una mayor tendencia a creer que las personas

cercanas a ellos tienen poder para controlar su vida que el grupo de secundaria y a su vez que el grupo de licenciatura.

Finalmente el análisis para el factor de poderosos del macrocosmos, se puede observar que existen diferencias entre las diferentes escolaridades.

Tabla 14. Diferencias en el factor de poderosos del macrocosmos en función de la escolaridad.

Escolaridad	N	1	2	3
Licenciatura	42	1.9817	—	—
Preparatoria	41	2.1111	—	—
Secundaria	36	—	2.4583	—
Primaria	37	—	—	2.8851

En la tabla 14 se observa que existen diferencias significativas dividiendo a nuestra población en tres grupos donde el primer grupo formado por aquellos que presentan un mayor nivel en el factor de poderosos del macrocosmos. En contraste el segundo grupo está formado por las personas con escolaridad de secundaria y finalmente el tercer grupo conformado por aquellos con los niveles de escolaridad de preparatoria y licenciatura, estos presentan una tendencia menor a creer que existen personas lejanas a sí mismo que influyen su vida.