

IV DISCUSIÓN

La hipótesis planteada como objetivo principal y la cual mencionaba que los sujetos sometidos a estados de atención interna tendrían mejores resultados, presentó diferencias significativas a favor de los grupos ganzfeld y meditación. Con esto se está de acuerdo en que las percepciones extrasensoriales son producto de señales débiles de información las cuales son enmascaradas por interferencias sensoriales internas y externas (Bem y Honorton, 1994; Stevens, 2002), por lo que estas pueden aparecer con mayor frecuencia cuando uno reduce la entrada de información sensorial (Bem y Honorton, 1994).

Así mismo, se apoya lo planteado por Bem y Honorton (1994) en cuanto a que el efecto ganzfeld reduce la entrada de información sensorial logrando así, que el sujeto pueda detectar información de manera extrasensorial. El efecto ganzfeld es un método práctico que puede ser utilizado en tareas de percepción extrasensorial, la investigación en dicha área debe continuar ya que es el único método que ha sido investigado intensivamente por científicos con puntos de vista encontrados (Milton, 1999).

Al obtener un mayor número de aciertos en el grupo meditación, se está de acuerdo en que existe una relación que favorece la aparición de fenómenos de ESP cuando el sujeto se encuentra en un estado de atención interna (Dalton, 1998). Por lo tanto, la meditación facilita al individuo la tarea de controlar intrusiones al pensamiento (Van Nuys, 1971), aumentar la sensibilidad perceptual (Walsh, 1979), así como también, permitir que los fenómenos de percepción extrasensorial fluyan más fácilmente (Osis, 1987). De igual forma se afirma que la meditación sitúa a la mente en un modo receptivo logrando una estricta atención

hacia cualquier cosa que emerja en la experiencia (Washburn, 1978). Los resultados muestran una diferencia significativa en favor del grupo meditación cuando sus resultados son comparados con el grupo control y una pequeña diferencia, no significativa, cuando se comparan con el grupo ganzfeld, con esto se observa que las personas que practican detalladamente en dirigir sus propios procesos mentales pueden discriminar con mayor certeza las diferentes cualidades de eventos mentales (Tart, 1989).

La similitud en los resultados de los grupos ganzfeld y meditación permite apoyar las conclusiones obtenidas por Milton y Wiseman (1999) y Bem y Honorton (1994) en relación a que los sujetos involucrados en disciplinas mentales obtienen buenos resultados en pruebas de ESP. Se concluye entonces que, como ya fue mencionado con anterioridad, los estados de atención interna que permiten reducir la entrada de información sensorial, facilitan la identificación de información por vías extrasensoriales. La diferencia entre el grupo meditación y control, y meditación y ganzfeld la podemos observar al comparar los resultados de el primer intento del estímulo imagen, el grupo meditación, al ser comparado con los otros grupos, muestra ser más eficaz en la transmisión de información cuando el estímulo presentado es una imagen. Por su parte, el grupo ganzfeld muestra, a diferencia de los otros grupos, una tendencia a transmitir mejor el estímulo carta. Investigaciones posteriores podrían tratar de identificar las causas por las cuales se obtienen estos resultados.

Para los objetivos específicos se formularon tres hipótesis, la primera de ellas decía que las imágenes serían los objetivos transmitidos con mayor facilidad, esto en relación a que eran los estímulos que habían sido utilizados en las

investigaciones psi-ganzfeld realizadas con anterioridad (Bem y Honorton, 1994; Storm y Ertel, 1999; 2001; Milton y Wiseman, 1999). La hipótesis fue rechazada ya que en base a los resultados, no se observa ninguna diferencia significativa, por lo tanto, no existe una relación entre el tipo de estímulo y la facilidad con que éste es transmitido. Es necesario dejar abierta la posibilidad de realizar investigaciones posteriores que traten de comparar los estímulos visuales con estímulos de otro tipo ya sean auditivos o de otra índole.

En relación a la tercera hipótesis, esta planteaba el hecho de que el número de aciertos sería mayor en el primer intento de cada estímulo. Las conclusiones realizadas por Rhine (1960), apoyaban esta hipótesis ya que este había observado una disminución en el número de aciertos a medida que el experimento era repetido. Los resultados permiten apoyar parcialmente esta hipótesis ya que como lo indican los resultados, estos muestran un mayor número de aciertos tanto en el primero como en el tercer intento, esto se puede observar con mayor facilidad en el grupo de meditación ya que muestra numerosas diferencias significativas. Aún así, el grupo meditación, muestra los mejores resultados generales en el primer intento del estímulo imagen. En relación a los otros grupos, es posible observar una diferencia pero esta no es tan marcada como lo es para el grupo meditación. Tal vez el motivo por el cual no pueda apoyarse por completo esta hipótesis, nos lo proporciona el mismo Rhine (1960), al mencionar que tal vez en el último intento de la serie, sabiendo que es el final, el sujeto puede tener una respuesta más espontánea provocando que psi pueda liberarse anticipadamente.

En relación a las observaciones de Rhine (1960), la cuarta hipótesis mencionaba que la propiedad bidireccional de psi aparecería en el grupo control. Los resultados permiten apoyar esta hipótesis ya que estos muestran ser estadísticamente significativos. Esto quiere decir que en el grupo control interviene una variable que interfiere con la aparición de psi. Esta variable puede ser el hecho de que los sujetos del grupo control se encontraban en un ambiente en el cual existían numerosas distracciones sensoriales, con esto, afirmamos de nueva cuenta que los fenómenos de ESP pueden ocurrir con mayor facilidad cuando el sujeto está más atento en cuanto a sus procesos de atención interna. Es probable mencionar también la predisposición de los sujetos o del experimentador, como posible causa de la aparición de la bidireccionalidad de psi.

Aunque la presente investigación muestra datos interesantes en relación a las variables que intervienen en la facilitación de ESP, es necesario tomar en cuenta las distintas limitantes que se presentaron. En un principio se menciona que los métodos estadísticos solo proporcionan una abstracción de lo que es la realidad, así mismo, por ningún motivo la estadística presenta la realidad de las cosas. Como menciona Jahn (2001), los intentos por incluir los fenómenos paranormales dentro de un riguroso marco científico cuantitativo son formidablemente difíciles. Estas dificultades pueden deberse a que dichos fenómenos no se sujetan al diálogo teórico clásico experimental, por otro lado, es posible que no seamos lo suficientemente inteligentes como para poder dialogar de una manera viable por lo que es importante que exista flexibilidad en las rigurosas reglas científicas para lograr que este diálogo sea posible. Posiblemente,

en un futuro deberán encontrarse nuevas formas de observación y medición de fenómenos de la naturaleza de los aquí investigados.

Por otra parte, existe también la limitante de el espacio en donde se realizó la investigación ya que al no ser un lugar aislado del ruido, este podía distraer en numerosas ocasiones en especial al grupo control. De igual forma queda como posibilidad que haya existido una filtración sensorial entre los sujetos emisores y receptores. Esto no ocurrió pero aún así la posibilidad queda abierta. Estudios posteriores deberían situar a los individuos en lugares aislados del ruido así como también intentar que estos lugares se encuentren libres de cualquier objeto que pueda distraer a los sujetos.

Así mismo se puede observar que es muy importante la actitud con la que el sujeto se muestra en relación a la prueba. Si alguno de los sujetos se mostraba apático en relación a esta, era muy probable que se obtuvieran resultados negativos. Por este motivo sería importante tratar de controlar esta variable al utilizar sujetos que tengan una buena disposición a participar en los experimentos.

Otro factor importante es el hecho de omitir ciertas imágenes dentro de los estímulos, por ejemplo se pudo observar que en numerosas ocasiones los sujetos elegían las caras o figuras humanas.

La limitante más importante fue la actitud del experimentador ya que como menciona Yensen (1998), cuando intentamos controlar procesos efímeros y fácilmente influenciados, como los implicados en la consciencia humana, nuestros métodos de estudio y nuestros supuestos pueden influir realmente en los acontecimientos que se estudian y por lo tanto determinar el resultado de la información. Por lo tanto para estudios posteriores, se propone que estos sean

realizados con investigadores que no conozcan el verdadero motivo de la investigación para que de esa manera estos no puedan influir en los resultados.

Con excepción de las variables de el ruido ambiental y la predisposición del investigador, casi todas las variables influyen de la misma manera a los tres grupos estudiados en esta investigación, por lo tanto estas dos variables son las que deberían tratar de controlarse con mayor eficacia posteriormente.

Como conclusión final, se discute por que es importante encontrar la relación entre el estudio de los fenómenos paranormales y la Psicología Transpersonal. La Psicología Transpersonal necesita a la Parapsicología para descubrir la naturaleza fundamental de la mente lo cual expande y delimita las posibilidades de lo que puede aplicarse de manera práctica. En general, la Parapsicología muestra que la mente tiene facultades que no pueden ser explicadas de manera satisfactoria por el paradigma materialista. Esto da como resultado una realidad espiritual-transpersonal la cual legitima las aplicaciones de la Psicología Transpersonal. Por otro lado, la Parapsicología necesita de la Psicología Transpersonal para no caer en la infertilidad técnica ya que los fenómenos parapsicológicos ocurren a las personas en la vida real y no solamente en el laboratorio. La labor más importante de la Parapsicología en relación a la Psicología Transpersonal, es el decidir si existe o no en la personalidad una realidad que trasciende cuanto ha sido descubierto por medio de las leyes físicas.

Es importante recordar que la presente investigación, no se propuso como objetivo el obtener resultados que validaran la existencia de los fenómenos ESP, aún así, es necesario señalar que los datos obtenidos no podrían eventualmente apoyar la existencia de estos fenómenos. Sin embargo, es muy importante

mencionar que, puede o no ser un fenómeno paranormal el que este causando estas diferencias en los resultados, sea de esta manera o no, es muy importante identificarle pues esto podría acercar a una mejor concepción de la naturaleza de la mente humana, este tipo de investigaciones deben mantenerse en curso ya que tienen implicaciones teóricas y filosóficas importantes.