

III RESULTADOS

Se utilizaron cuatro pruebas estadísticas para realizar el análisis de los datos. Las pruebas utilizadas son la prueba t de dos colas para muestras dependientes con un valor alfa de .05, esto con la finalidad de observar si el tipo de estímulo mostraba una diferencia significativa en relación al número de aciertos. En base a los resultados obtenidos con la prueba F-max, se observa que las varianzas son no equivalentes. Por lo tanto se utiliza la prueba t para varianzas no equivalentes. Se observa que ningún resultado muestra ser estadísticamente significativo ($p > .05$).

Así mismo, se utilizó la prueba t de dos colas para muestras independientes para observar que grupo experimental mostraría los mejores resultados. De nuevo se utiliza un valor alfa de .05 y de igual forma gracias a los resultados obtenidos en la prueba F-max se puede observar que las varianzas son no equivalentes y por ese motivo se utiliza la prueba t para varianzas no equivalentes. El grupo experimental ganzfeld (*media*=1.45, *desviación estándar*=1.239) arroja datos significativos ($t=2.175$, $p < .05$) al ser comparado con el grupo control (*media*=0.7, *desviación estándar* =1.031), por otro lado, el grupo meditación (*media*=1.8, *desviación estándar* =1.145) no muestra una diferencia significativa ($t=.92717$, $p > .05$) al ser comparado con el grupo ganzfeld. Comparando al grupo experimental meditación y control, se observa una diferencia significativa en favor del grupo meditación ($t=3.05$, $p < .01$).

Es posible observar los resultados obtenidos para cada grupo, las figuras muestran las medias obtenidas y desviaciones estándar para cada estímulo en cada intento, se utilizó además una prueba t no dependiente de dos colas para

varianzas no equivalentes que muestra los resultados de las diferencias entre grupos de los aciertos obtenidos para cada estímulo en cada intento, podemos observar que al buscar diferencias entre los resultados del primer intento del estímulo imagen, el grupo meditación ($media=0.4$, $desviación\ estándar =0.503$) muestra una diferencia significativa en su favor ($t=2.276$, $p<.05$) al ser comparado con el grupo control. ($media =0.1$, $desviación\ estándar =0.3078$), también se observan diferencias significativas en el tercer intento del estímulo imagen en favor del grupo meditación ($media =0.35$, $desviación\ estándar =0.489$) al ser comparado con los grupos ganzfeld ($media =0.05$, $DS=0.224$) ($t=2.49$, $p<.05$) y control ($media =0.05$, $desviación\ estándar =0.224$) ($t=2.49$, $p<.05$).

Figura 1. Medias y desviaciones estándar de los resultados generales para el grupo Meditación

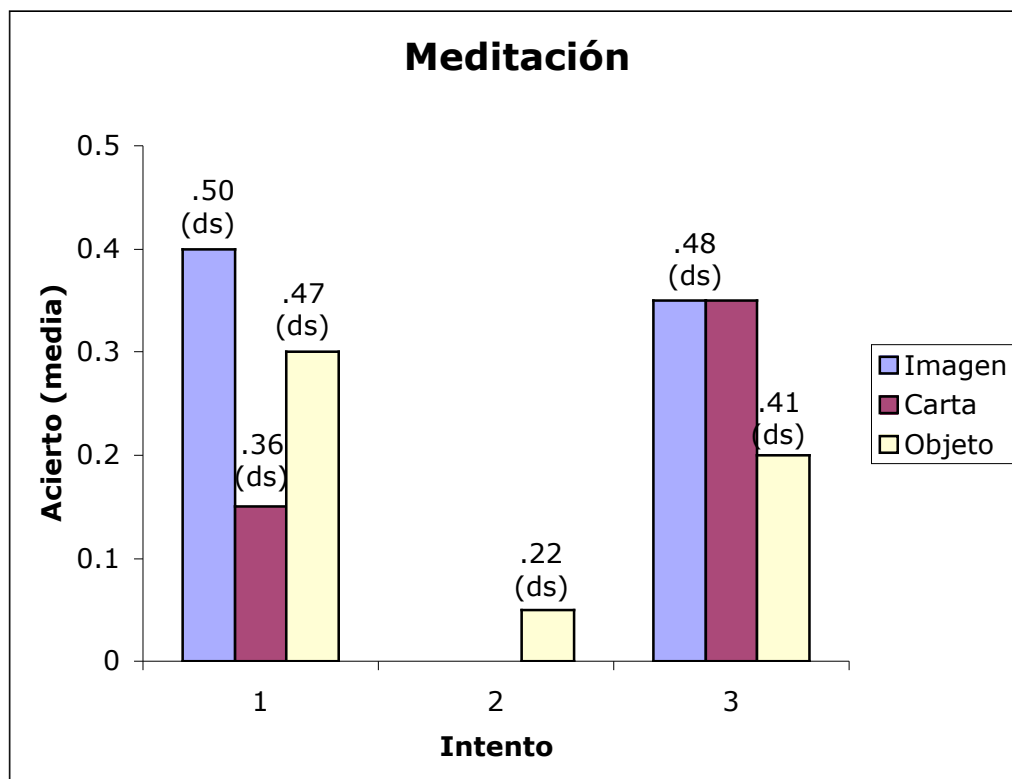


Figura 2. Medias y desviaciones estándar de los resultados generales para el grupo Ganzfeld

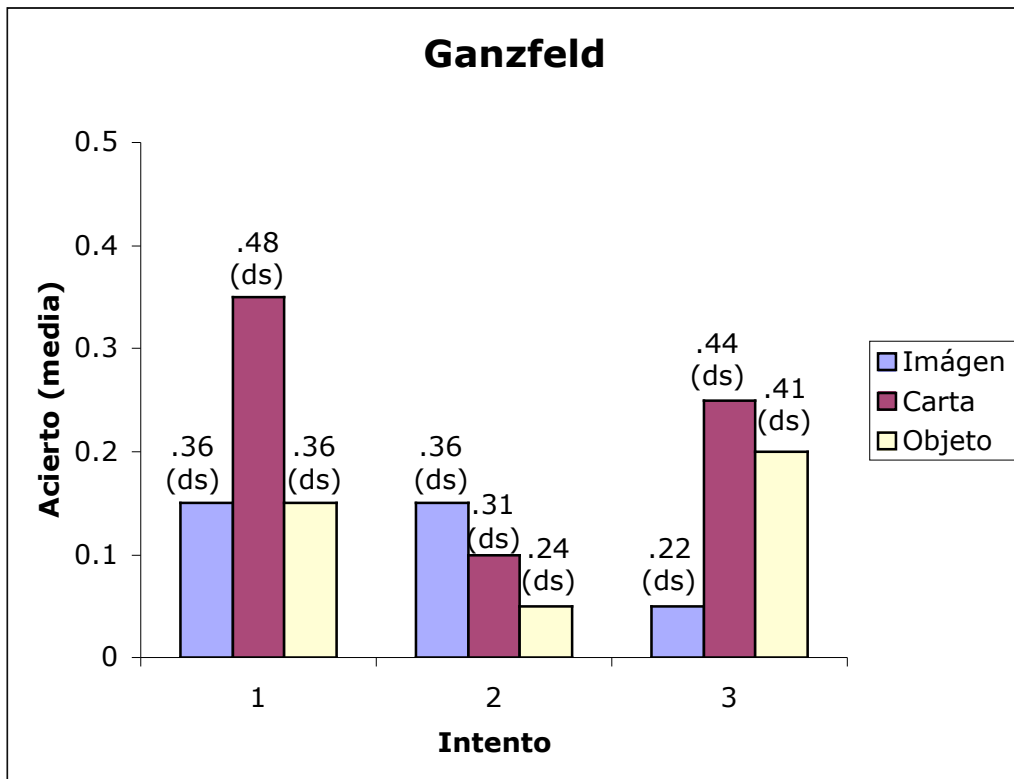
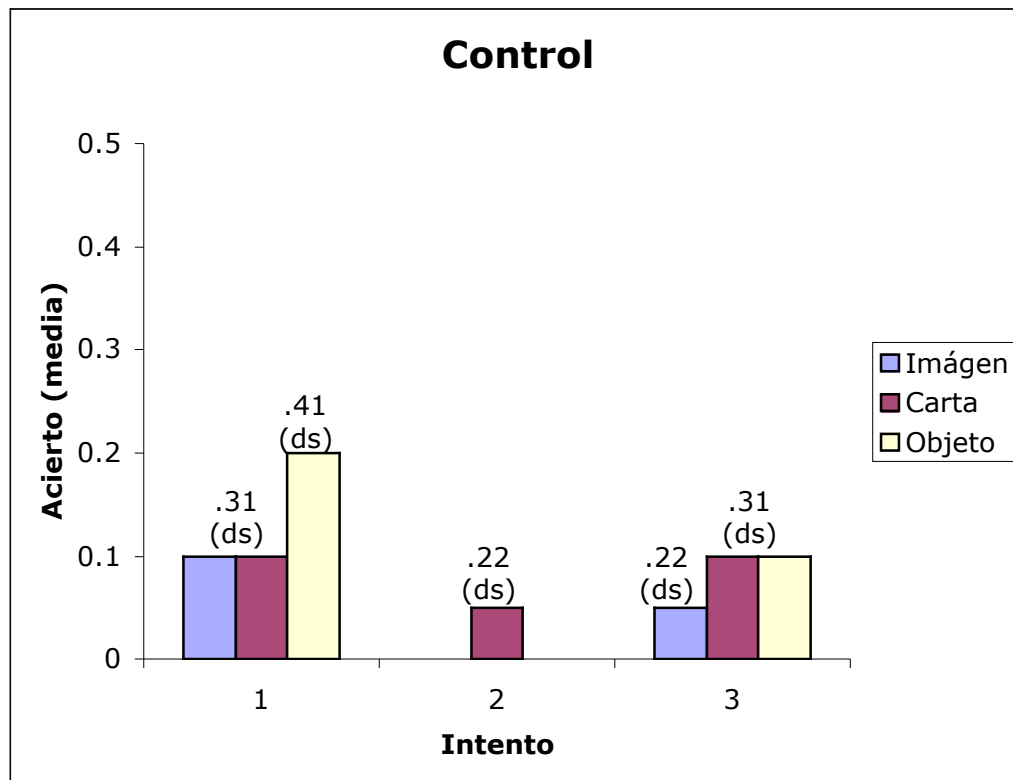


Figura 3. Medias y desviaciones estándar de los resultados generales para el grupo Control



Con motivo de observar si existía una diferencia entre el número de aciertos y el número de intento para cada estímulo, se utilizó una prueba ANOVA de un solo factor, los resultados obtenidos muestran que se obtiene un número menor de aciertos en el segundo intento para todos los estímulos del grupo meditación. En relación a los grupos control y ganzfeld se observan diferencias significativas en pocas ocasiones y al igual que para el grupo de meditación, en algunas ocasiones el Segundo intento muestra ser el menos eficaz. La tabla 1 muestra los resultados significativos encontrados en cada grupo.

Tabla 1 Diferencias significativas entre estímulos en relación al número de intento y el número de aciertos

MEDITACION							
Estimulo/Intento	Media	D.S.	Estimulo/Intento	Media	D.S.	Valor F	Valor P
Imagen/1	0.4	0.503	Imagen/2	0	0	12.66	0.001
			Carta/2	0	0	12.66	0.001
			Objeto/2	0.05	0.224	8.095	0.0071
Imagen/3	0.35	0.489	Imagen/2	0	0	10.23	0.0027
			Carta/2	0	0	10.23	0.0027
			Objeto/2	0.05	0.224	6.218	0.0171
Carta/3	0.35	0.489	Imagen/2	0	0	10.23	0.0027
			Carta/2	0	0	10.23	0.0027
			Objeto/2	0.05	0.224	6.218	0.0171
Objeto/1	0.3	0.47	Imagen/2	0	0	8.142	0.0069
			Carta/2	0	0	8.142	0.0069
			Objeto/2	0.05	0.224	4.611	0.0381
Objeto/3	0.2	0.41	Imagen/2	0	0	4.75	0.0355
			Carta/2	0	0	4.75	0.0355

GANZFELD							
Estimulo/Intento	Media	D.S.	Estimulo/Intento	Media	D.S.	Valor F	Valor P
Carta/1	0.35	0.489	Imagen/3	0.05	0.224	6.218	0.0171
			Objeto/2	0.05	0.224	6.218	0.0171

CONTROL							
Estimulo/Intento	Media	D.S.	Estimulo/Intento	Media	D.S.	Valor F	Valor P
Objeto/1	0.2	0.4104	Imagen/2	0	0	4.75	0.0355
			Objeto/2	0	0	4.75	0.0355

La bidireccionalidad de psi fue identificada con una prueba binomial, por una parte, se observa que para que los resultados obtenidos por cada sujeto se encuentren por encima de la probabilidad ($p < .05$), éste debe obtener como mínimo 4 aciertos (en un total de 9). El grupo meditación cuenta con dos sujetos con 4 aciertos, la probabilidad de que esto ocurra cuando $n=20$ es de 0.78.

Por otro lado la probabilidad de tener 0 aciertos en 9 intentos cuando $n=20$ es de 3.876, el único grupo que mostró una diferencia significativa es el grupo control que presentó en 11 ocasiones 0 aciertos, esto quiere decir que los

resultados permiten apoyar la hipótesis establecida en donde se mencionaba que la propiedad bidireccional de psi aparecería en el grupo control.