

II.- METODOLOGÍA

1 Sujetos.

Se entrevistaron 100 hombres y mujeres universitarios y profesionistas. El 50% de ellos son de origen foráneo y el otro 50% son de origen poblano. La edad de los sujetos osciló entre los 18 y 35 años de edad.

2 Instrumentos.

- Ficha de identificación que incluye:

Fecha de aplicación, edad, lugar de origen, sexo y carrera.

- Ficha de redes semánticas

Está formada por dos hojas impresas, una con las palabras estímulo POPOCATEPETL y otra con la palabra estímulo RIESGO VOLCÁNICO. Cada estímulo que se definió iba acompañado de dos columnas con líneas donde los sujetos anotaron sus palabras definidoras y las jerarquías atribuidas a las mismas.

3 Procedimiento.

Se aplicó el instrumento mencionado anteriormente a los adultos pertenecientes a dos grupos, el de personas de origen poblano y el de personas de origen foráneo a la ciudad de Puebla.

La prueba se aplicó individualmente, se les pidió a todos los sujetos que contestaran el cuestionario de la manera más honesta posible resaltando que los datos obtenidos serían completamente confidenciales.

Primero se les pidió que contestaran la ficha de identificación y después que llenaran la ficha de redes semánticas, antes de esto se les dio un ejemplo

de cómo debía ser el procedimiento a responder la prueba, el cual no tenía ninguna relación con el tema de Popocatepetl ó Riesgo Volcánico.

Las instrucciones que se les dio a los sujetos, fueron las que de acuerdo con Valdez y Reyes Lagunes (1992), son las más adecuadas para obtener una buena red semántica:

- Definir con la mayor precisión posible al estímulo, mediante la utilización de un mínimo de cinco palabras sueltas, que pueden ser: verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, nombres, pronombres, etc., sin utilizar artículos, preposiciones ni ningún otro tipo de partícula gramatical, que consideren relacionadas con ésta.
- Una vez definido el estímulo se les solicitó que, de manera individual, jerarquizaran todas las palabras que dieron como definidoras, en función de la relación, importancia o cercanía que consideren que tiene cada una de ellas a partir del estímulo definido. De esta forma, le asignaran el número uno a la palabra más cercana o relacionada con la palabra estímulo, el dos a la que sigue en importancia, y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar todas las palabras que dieron como definidoras.

En el estudio se tomaron en cuenta las siguientes consideraciones, Ya que de acuerdo a Valdez (2002), es muy importante hacerlo al utilizar la técnica de las redes semánticas naturales:

- Se revisó que todos los sujetos realizaran adecuadamente la jerarquización, ya que de esta tarea es la parte del procedimiento que precisamente le distingue de la técnica de asociaciones libres.
- Las tareas se realizaron de manera totalmente individual.

- Con respecto al tiempo asignado a la realización de tareas, y de acuerdo al resultado de estudios realizados por Reyes Lagunas (1992), se otorgaron como tiempo máximo tres minutos para que escribieran las palabras definidoras y un minuto para la jerarquización de las mismas.
- Se solicitó a los sujetos que se esforzaran por dar más de cinco palabras definidoras para cada concepto definido.

4 Análisis de Datos

En cuanto a los resultados obtenidos a partir de la técnica de Redes Semánticas se realizó el siguiente procedimiento: El total de las definidoras de la palabra POPOCATÉPETL obtenidas por cada grupo fue revisado y analizado por tres investigadoras. A partir de este análisis se seleccionaron las palabras que fueron consideradas como sinónimos entre sí, se agruparon y se eligió de entre estas la palabra que, de acuerdo a la opinión unánime de las tres investigadoras definía de manera más adecuada cada concepto y se analizó cada punto hasta llegar a una decisión unánime.

Las palabras utilizadas y sus sinónimos (Ver apéndice 1) formaron un diccionario. A partir de este análisis se denominó el Tamaño de la Red (TR) de cada grupo de cada una de las dos palabras estímulo.

A cada una de las definidoras que conformaron la red de cada grupo de cada palabra estímulo, se les sacó el Peso Semántico (PS), el cual se obtuvo a través de la suma de la ponderación de las frecuencias por la jerarquización asignada por el grupo, donde los unos (más cercano) son multiplicados por diez, los dos por nueve, los tres por ocho y así hasta llegar al ordenamiento diez que es multiplicado por uno.

A partir del PS de las definidoras se seleccionó el Núcleo de Red (NR), el cual está formado por las diez definidoras con pesos semánticos más altos. Aunque Reyes Lagunes (1993) sugiere que el Núcleo de Red esté formado solo por las palabras que se encuentren antes del primer punto de quiebre, en este caso se consideraron de acuerdo a la teoría de Redes Semánticas Naturales descrita por Figueroa, las diez definidoras con Peso semántico más altos.

La Distancia Semántica Cuantitativa (DSC), obtenida entre los elementos del Núcleo de la Red, se obtuvo asignándole el 100 % a la definidora con peso semántico más alto y produciendo los siguientes valores a través de una regla de tres, a partir de ese valor.

La carga afectiva (CA) de cada palabra se asignó de acuerdo a la decisión unánime de las tres investigadoras, tomando como punto de referencia cada palabra estímulo, que en este caso fueron las palabras POPOCATEPETL y RIESGO VOLCÁNICO, clasificando así cada definidora con el dominio de “Factores Psicosociales”, “Peligro”, “Descriptivas” y “Otras”. Dentro del dominio de “Factores Psicosociales” se asignaron tres tipos de valencia que fueron “positivas”, “negativas” y “neutras”. Dentro del dominio de “Peligro” fueron consideradas directamente como “negativas” y por último, dentro del dominio de “Descriptivas” se les asignó la valencia de neutras. Una vez clasificadas todas las definidoras, se sacó el porcentaje utilizado por cada grupo.