

III. RESULTADOS

1. Análisis de correlación entre variables

El coeficiente de correlación es una prueba para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos de razón. La dirección de la relación entre dos variables es determinada por el signo positivo o negativo de r .

Después de realizar el análisis descriptivo de las variables se procedió a hacer el análisis de correlación entre las variables de estudio que son los estilos de apego y los estilos de comunicación.

A continuación se muestran los coeficientes de correlación obtenidos para cada variable.

Tabla 5. Estilos de Comunicación Yo positivo vs Estilos de Apego.

	YPSA	YPSAu	YPSi	YPAb	YPSN	YPRe	YPCI
SeC	-.026	-.164(*)	.039	.037	-.145	.066	-.023
ReR	.065	-.019	-.093	-.083	.144	-.049	.063
INT	.108	-.039	.161(*)	.043	.022	-.052	-.056

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 5 muestra los coeficientes de correlación entre los estilos de apego (seguro-confiado, realista-racional e interdependencia) con los estilos de comunicación yo positivo (social afiliativo, social automodificador, simpático, abierto, social normativo, reservado y claro). Se encontró que para las hipótesis estadísticas: H1 se rechaza, ya que no se presentó correlación positiva entre el estilo de apego seguro-confiado y los estilos de comunicación yo positivo, sólo se presentó una correlación negativa con el estilo de comunicación social automodificador ($r=-.164$; $p<.01$). Para H2 se rechaza, debido a que no presentó ninguna correlación positiva entre el estilo de apego realista-racional y los estilos de comunicación yo positivo. Para H3 se acepta, ya que presentó correlación positiva entre el estilo de apego de interdependencia y el estilo de comunicación simpático ($r=.161$; $p<.01$).

Tabla 6. Estilos de Comunicación Yo Negativo vs Estilos de Apego

	MiA	InC	InD	DiA	DeA
YNVI	-.058	.(a)	.(a)	-.114	.138
YNEv	.007	.(a)	.(a)	.022	-.163(*)
YNHE	.138	.(a)	.(a)	.142	.063
YNAu	-.083	.(a)	.(a)	-.060	-.074
YNIE	.093	.(a)	.(a)	-.150(*)	-.083

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

a No se puede calcular porque al menos una variable es constante.

La Tabla 6 muestra los coeficientes de correlación entre los estilos de apego (miedo-ansiedad, inseguro-celoso, independiente-distante, distante-afectivo y dependiente-ansioso) con los estilos de comunicación yo negativo (violento instrumental, evitante, hiriente expresivo, autoritario e irritante expresivo). Se encontró que para las hipótesis estadísticas: H4 se rechaza, ya que el estilo de apego “miedo-ansiedad” no presentó correlación positiva con los estilos de apego yo negativo. En la H5 se rechaza, debido a que estilo de apego “inseguro-celoso” no presentó ninguna correlación positiva con los estilos de comunicación yo negativo. Para H6 se rechaza, ya que el estilo de apego “independiente-distante” no presentó correlación positiva con los estilos de comunicación yo negativo. Para H7 se rechaza, debido a que el estilo de apego “distante-afectivo” no presentó correlación positiva con los estilos de comunicación yo negativo, pero si se presentó una correlación negativa con el estilo de comunicación “irritante expresivo” ($r=-.150$; $p<.01$). Para H8 se rechaza, ya que el estilo de apego “dependiente-ansioso” no presentó correlación positiva con los estilos de comunicación yo negativo, pero si presentó correlación negativa con el estilo de comunicación “evitante” ($r=-.163$; $p<.01$).

2. Análisis de diferencia de medias entre géneros

La prueba t es una prueba estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias.

Para este caso se realizó una prueba de hipótesis de igualdad de medias considerando cada variable como aleatoria y con distribución normal. Dado el tamaño de la muestra, se utilizó la distribución t de Student con una confiabilidad del 95% y el resultado obtenido se comparo con t calculada con 180 grados de libertad. Se acepta la igualdad de medias en el intervalo de (-1.645, 1.645).

Tabla 7. Distribución t de Student para los Estilos de Comunicación Yo positivo.

	Yo SA	Yo SAu	Yo Si	Yo Ab	Yo SN	Yo RR	Yo CI
Hombres medias	1.5598	1.4530	.5085	1.7393	1.7650	.4103	1.8590
Mujeres Medias	1.4872	1.3526	.5801	1.4840	1.1122	.4519	1.1122
T calculada	.224	.326	-.337	.772	2.072	-.220	2.362
Decisión	acepta	acepta	acepta	acepta	rechaza	acepta	rechaza

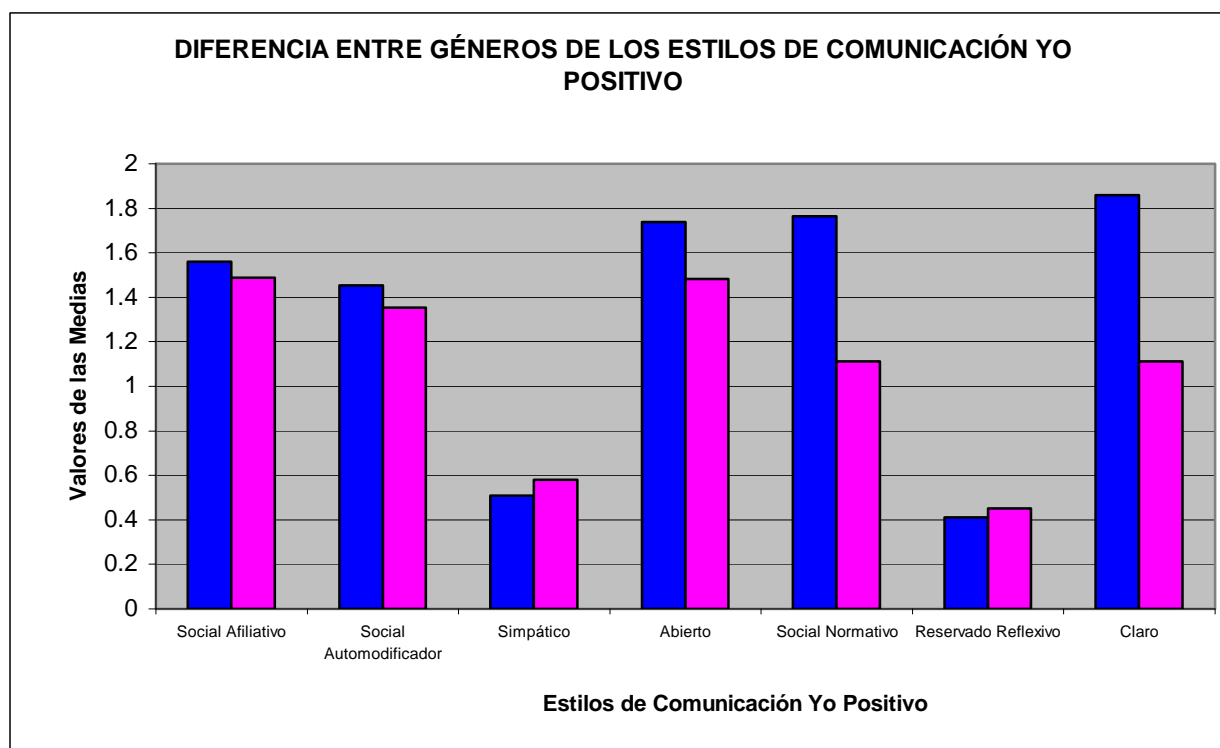


Figura 1. Muestra la diferencia de medias entre géneros de acuerdo a los factores positivos del Inventario de Estilos de comunicación Yo Positivo: Social Afiliativo, Social Automodificador, Simpático, Abierto, Social Normativo, Reservado y Claro.

La tabla 16 y la figura 1 muestran los valores de t para los estilos de comunicación yo positivo: social afiliativo, social automodificador, simpático, abierto, social normativo, reservado y claro. Se encontró que hay diferencias estadísticamente significativas en los estilos “social normativo” y “claro”; los hombres son los que utilizan estos estilos de comunicación. Por otra parte los estilos de comunicación “social afiliativo”, “social automodificador”, “simpático”, “abierto” y “reservado” no hubo diferencia estadísticamente significativa.

Tabla 8. Distribución t de Studente para los Estilos de Comunicación Yo negativo.

	Yo VI	Yo Ev	Yo HE	Yo Au	Yo IE
Hombres medias	.4530	1.1581	.6709	1.3162	.9103
Mujeres medias	.5417	.8878	.6635	1.7949	.5801
T calculada	-.436	1.151	.033	-1.780	1.537
Decisión	acepta	acepta	acepta	rechaza	acepta

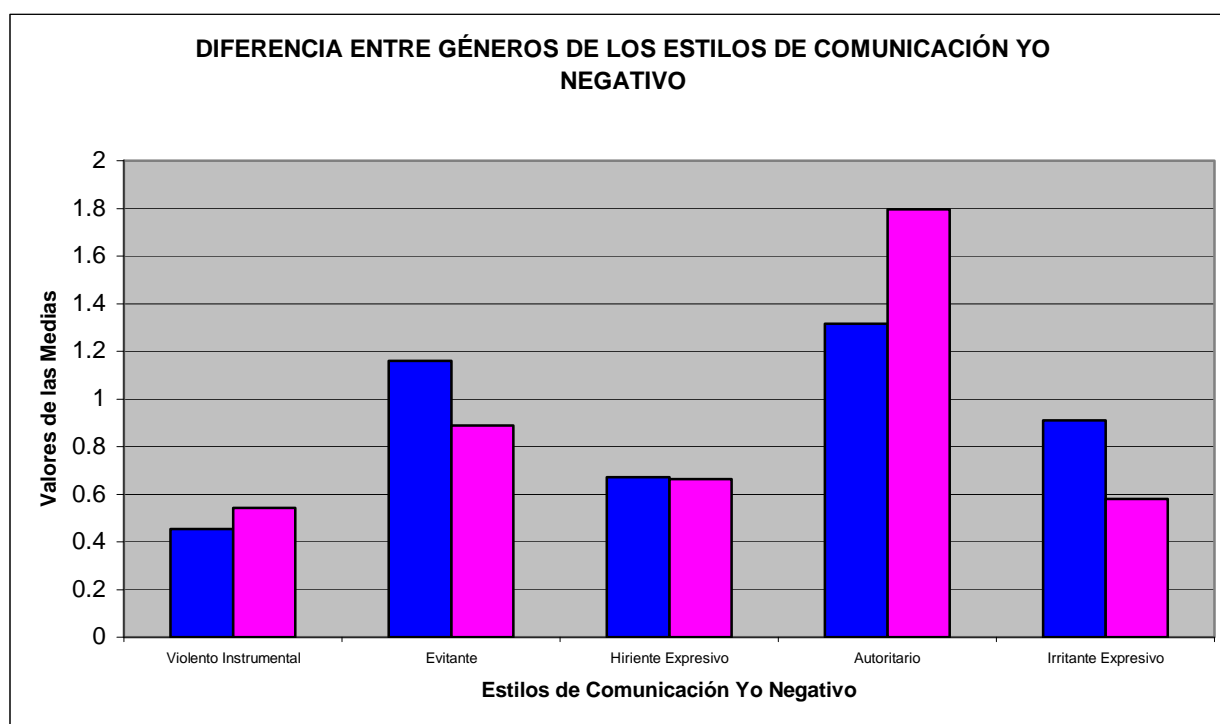


Figura 2. Diferencia de medias entre género de acuerdo a los factores negativos del Inventario de estilos de comunicación Yo negativo: Violento Instrumental, Evitante, Hiriente Expresivo, Autoritario e Irritante Expresivo.

La tabla 8 y figura 2 muestran los valores obtenidos de t para los estilos de comunicación yo negativo: violento instrumental, evitante, hiriente expresivo, autoritario e irritante expresivo. Se encontró que el estilo “autoritario” muestra diferencia significativa y que son las mujeres quienes lo usan. Por otra parte los estilos “violento instrumental”, “evitante”, “hiriente expresivo” e “irritante expresivo” no mostraron diferencia estadísticamente significativa.