7. Conclusiones

Los porcentajes de error relativos para el caso de las ultimas determinaciones con la mejora en la metodología fueron elevados en el caso de la viscosidad ya que lo que se pretende es tener errores por abajo del 1 % para estar seguros que se están obteniendo datos a nivel investigación, sin embargo si son comparados con los porcentajes de error relativos de la primera medición en que alcanzaron el 98 % una cifra alta se podría decir que la mejora fue alta y que las mejoras que se realizaron en la metodología fueron fructificantes.

Sin embargo, se querían errores todavía más bajos para el caso de la segunda medición con la mejora de la metodología para la viscosidad. Los errores se pudieron deber a que la destilación a vació no fue hecha en forma correcta por lo cual no se consiguió una pureza recomendable del 99.5 % para el caso de la DEA esto pudo haber ocasionado los errores con respecto a los datos reportados en el caso de la viscosidad.

Finalmente el objetivo era poder estar en condiciones de reproducir datos dentro de la UDLA muy cercanos a los reportados en la literatura, lo cual no se logro para el caso de la viscosidad.

En el caso de la densidad los porcentajes de error fueron bajos a un nivel recomendable en lo que a investigación se refiere de los datos de este proyecto con respecto a los reportados y esto se debió a que la pureza y la concentración no provocan una variación considerable en la densidad, lo cual permitió reproducir datos prácticamente iguales a los reportados en los artículos con lo cual no solo se logro el objetivo de reproducir datos similares a los reportados dentro de la UDLA

sino que son datos que nos permiten estar seguros de reproducirlos en este momento para otras mezclas a distintas condiciones.