

3. Metodología

En este capítulo se describe la metodología a usar para lograr los objetivos de investigación. Debido a la naturaleza del objeto de este estudio, el método de análisis más adecuado es el Estudio de Caso. En palabras de Yin (1983), “*el estudio de caso es una investigación empírica que indaga sobre un fenómeno en su contexto real*”. (p. 10)

Este proyecto de investigación tiene como objeto de análisis la forma en que la fortaleza institucional y el capital social de una nación pueden influir en el resultado de un proceso de negociación de un Acuerdo de Integración Económica Regional. En términos concretos, se trata del análisis de dos países, México y Estados Unidos, enmarcados en las negociaciones del TLCAN y centrándonos en el caso particular del sector agrícola.

3.1 El estudio de caso

El estudio de caso se considera una herramienta apropiada para este análisis debido a que posee las siguientes características:

- Requiere definir ampliamente un suceso, en este caso el proceso de negociación en el plano internacional, y el de ratificación en el nivel doméstico, de los acuerdos llegados en el sector agrícola.
- Es necesario cubrir situaciones contextuales que influyeron en el resultado del proceso de negociación, que en este caso serían factores socioeconómicos y políticos tanto en Estados Unidos como en México, previo y durante las rondas de negociación del TLCAN.

El estudio de caso puede incluir un caso único, como en este proyecto, o múltiples casos. (Yin, 1983). La evidencia puede ser cualitativa, cuantitativa o una combinación de ambas. Y para finalizar con su descripción, el estudio de caso puede usarse con varios propósitos: la descripción, probar una teoría o generar una nueva teoría.

3.1.2 El enfoque de Kathleen M. Eisenhardt

El enfoque de estudio de caso que se utilizará es el propuesto por Kathleen M. Eisenhardt (1989). Se usará este enfoque por tratarse del estudio de un fenómeno que ha sido ampliamente estudiado, pero que ahora se analizará desde una perspectiva diferente.

De acuerdo con Eisenhardt (1989), la teoría puede deducirse de la investigación de un estudio de caso. Estas teorías son frecuentemente nuevas y probables. La flexibilidad propuesta en este enfoque, lo hacen el más apropiado proporcionar una explicación nueva a un hecho sobre el cual se ha escrito y estudiado mucho.

En el proyecto que se presenta en este trabajo, el objetivo es construir una nueva teoría que ayude a la comprensión de los factores que influyen en el poder de negociación de las naciones que se integran en un área de libre comercio.

A continuación se describe la metodología y su aplicación a este caso en particular.

1. Inicio

En este paso se hace una definición inicial de la pregunta de investigación por lo menos en forma general. El hacer un constructo a priori tiene la finalidad de ayudar a moldear el diseño inicial de la investigación. Debido a que ningún constructo da la garantía de influenciar o probarse en la teoría resultante, la pregunta de investigación puede cambiar durante el proceso.

La pregunta de investigación inicial en este estudio es: ¿De qué forma la fortaleza institucional y el capital social acumulado en un país influencia el resultado de una negociación de integración económica?

Dentro de esta pregunta de investigación aparecen dos variables importantes: la fortaleza institucional y el capital social. En el desarrollo del proceso, se averiguará hasta que punto estas variables son adecuadas o deben reajustarse.

2. Selección del caso

De acuerdo con el enfoque de Eisenhardt, la selección del caso persigue el objetivo de poder replicarse o de extender a otras situaciones la teoría que resulte de él. La elección del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, se atribuye a la importancia que este acuerdo tiene al formar uno de los bloques económicos y de comercio más importantes a nivel mundial. Además, de las asimetrías que se presentan dentro mismo, sobre todo en un área particularmente importante para sus miembros, el sector agrícola. Esta importancia se refleja en el porcentaje de la población económicamente activa dedicada al campo (25% en

México, 1994) y su aportación al PNB (5.28% en México, 1994). (Cámara de Diputados, 2004)

3. Selección de Instrumentos y Protocolos

La investigación con fines de crear una teoría combina varios métodos de recolección de datos. Debido a la temporalidad y acceso a las fuentes de información, se hará uso de archivos y documentos que describan el contexto y el proceso de la firma del TLC. Los datos cualitativos, que son la fuente de evidencia más importante de este trabajo, son útiles para entender relaciones poco evidentes en el objeto de estudio y que desean ponerse a prueba. Algunas de las fuentes a usar son periódicos, libros, memorias, artículos de revista, bases de datos, informes de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, entre otros.

4. Recopilar datos

En este punto de la investigación, se analizará los datos al tiempo que se recolectan. Esto da la ventaja de hacer los ajustes necesarios durante el proceso de recolección. Bajo este método también existe la oportunidad de aprovechar ventajas especiales provenientes de la flexibilidad para obtener los resultados más apropiados y que expliquen de forma racional los aspectos que influyen en el poder de negociación de las naciones, más allá de aspectos puramente económicos.

5. Análisis de datos

Eisenhardt propone que el análisis de datos se haga a través de la comparación y el contraste. Se compararán la situación socioeconómica y política mexicana y estadounidense previa y durante las negociaciones del TLC, así como sus alternativas a un acuerdo no negociado.

6. Conformar hipótesis

Después de haber revisado las fuentes de evidencia y comparar/contrastar información, es posible construir un marco para definir que tan bien se adecua la literatura a la pregunta

de investigación que planteamos anteriormente y que tan adecuadas o exactas son las dos variables que se consideraron importantes para darle respuesta.

Este proceso se hará en dos fases:

1. Redefinir la definición del constructo creado en la etapa 1.
2. Crear evidencia para medir el constructo. Esto se realizará a través de la comparación constante entre los datos que se hayan recolectado y el constructo, para identificar si la evidencia extraída de todas las fuentes anteriormente enumeradas corresponde con lo que se enunció en el constructo con el que se arrancó la investigación.

Hasta este punto de la investigación, la información cualitativa es útil para entender por qué o por qué no se dan las relaciones que se plantearon en las variables del constructo inicial.

7. Revisión de literatura

La revisión de literatura tiene como uno de sus objetivos, encontrar explicaciones teóricas a la existencia de la relación entre las variables enunciadas en el constructo. Algunas de las teorías que se encuentran en la literatura pueden responder al fenómeno que se estudia y se encuentran contenidas en el marco teórico de este trabajo.

Es necesario volver a la pregunta de que es similar y que es contradictorio con las teorías existentes y nuestros hallazgos. El análisis de la literatura que contradiga la teoría que emerge es importante porque validará los resultados del estudio y ayudará a encontrar explicaciones alternativas y complementarias.

8. Cierre de la investigación.

La investigación terminará cuando se hayan agotado las fuentes de evidencia o su contribución se vuelva marginal. El resultado de la investigación pretende mostrar los factores importantes que dan forma y afectan los resultados de un proceso de negociación de integración económica.