

# **CHAPITRE IV**

## **MÉTHODOLOGIQUE**

### **SOMMAIRE**

4.1 L'aboutissement de la recherche

4.2 Hypothèse

4.3 Typologie de la recherche

4.4 Désigne de l'investigation

4.5 Sélection de l'échantillon

4.6 Recollection de l'information

4.7 Analyse de l'information

Dans ce chapitre, on fera une description des types de recherche qui seront utilisés pour approuver la recherche de ce travail, mais ils seront aussi inclus, les procédures qui seront suivies pour atteindre les objectifs spécifiques de cette thèse.

Comme j'ai déjà expliqué au début de ce travail, celle-ci est une recherche 100% qualitative, de sorte que toute technique et instrument de type quantitatif utilisé dans l'obtention et l'analyse de données, il sera uniquement utilisé comme appui pour soutenir, modifier ou créer des hypothèses nouvelles.

Toutes les sources d'information secondaire ont été effectuées au moyen d'Internet, la médiathèque de l'université en France, et plusieurs collections numériques de la bibliothèque de l'UDLA-P. Quant aux sources primaires, c'est-à-dire, les entrevues personnalisées, celles-ci ont été effectuées par téléphone, et ils ont postérieurement été à charge de 3 personnes de confiance qui ont accepté de collaborer avec ce travail.

De la même manière, la recollection des informations (au moyen de questionnaires, observation et entrevues) a été effectuée par ces trois personnes et a été envoyé par email et de fax, pour un analyse personnelle postérieure.

#### **4.1 L'aboutissement de la recherche**

Comme nous avons déjà défini on prend un étude qualitative, ce pourquoi l'étude qui essaye de faire dans cette thèse est de type corrélationnelle, bien que proprement dit on pourrait appliquer des concepts de type descriptif. Ne le fais pas de cette manière parce

que je crois qu'utiliser plusieurs variables (qualitativement parlant) il m'aide à arriver aux conclusions que je souhaite dans mon travail.

Le but des études corrélationnelles est d'évaluer les relations existantes entre deux ou plus variables, concepts ou catégories. Dans les études qualitatives nous ne allons mesurer les relations ni n'allons établir aucun type d'ampleur. Comme le disent plusieurs auteurs ces conceptions ils vont être donnés le long de notre étude.

La valeur qui ce type d'étude nous donnera comme résultat sera celui d'observer le plus grand nombre de concepts avec profondeur de sorte qu'eux par les analyses tous de manière intégrale, et de cette manière trouvons le meilleur senti de la gestion par compétences.

## **4.2 Hypothèse**

Ce travail basé sur une étude qualitative, ne possède pas une hypothèse fixe, puisque celle-ci peut changer, disparaître ou bien donner lieu à un nouvelle tout au long de la recherche.

L'hypothèse avec laquelle nous extrayons est celle de présenter un modèle pour l'application de la gestion égale compétences capable d'être transmutable à plusieurs secteurs d'activité au niveau administratif et administratif.

### **4.3 Type de recherche**

La conception que nous suivrons pour notre recherche sera de type non expérimental, que nous essayerons de focaliser dans les trois aspects suivants :

- Étudier comment évoluent ou plus variables ou les relations entre elles.
- Analyser les changements à travers le temps du phénomène étudié.

Pour arriver à remplir ces objectifs nous utiliserons une conception de type longitudinal.

### **4.4 Désigne de l'investigation**

*Longitudinale* : comme nous savons dans quelques recherches, le but de ces dernières est d'analyser des changements à travers le temps dans certains phénomènes (notre cas la gestion par des compétences), il est pour cela que les études basées une conception de recherche longitudinale, ils nous aideraient à récolter des données à travers le temps lesquels détermineront comment on avance, l'étude qualitative de notre phénomène.

Dans les études longitudinales, l'étude déjà définie, qui s'approche plus à notre manière d'aborder le sujet il est celui de panneau, puisque avec eux nous obtiendrons récolter une information à tout moment de tous les individus étudiés, de manière d'observer clairement une évolution dans l'application de nos théories.

Dans les conceptions de panneau on a l'avantage de connaître les changements dans par groupe comme individuels, évidemment l'inconvénient que nous pouvons trouver dans

leur utilisation est qu'il s'avère parfois très difficile d'obtenir avec exactitude aux mêmes sujets pour une seconde ou troisième mesure. Il est pour cela que ce type de conception nous sert à étudier des populations relativement statiques, dans notre cas nous parlerons d'une étude tout au long de 6 mois, où la variation du personnel sera seulement de 5% ce pourquoi l'utilisation de cette conception s'attache à nos nécessités de recherche.

#### **4.5 Sélection de l'échantillon**

Les 5 entreprises utilisées ont été choisies par convenance, parce que ont été celles qui m'ont permis d'avoir une communication continue et de manière égale appliquer la recherche de ce travail.

L'échantillon choisi est formé par le personnel administratif de chacune des entreprises, nous ne pouvons pas focaliser l'étude à une population constituée par des niveaux inférieurs (ouvriers) parce que les secteurs d'activité diffèrent beaucoup un de d'un autre.

Pour notre étude nous utiliserons des échantillons de type non probabilistes, ou aussi appelées échantillons dirigés, celles qui supposent une procédure moins informelle à comparaison des échantillons de type probabiliste. Elles nous allons utiliser pour pouvoir faire un ou plusieurs déductions sur notre population tout au long de notre analyse.

Pour cela nous utiliserons la méthode appelée *Etude de cas*:

L'étude de cas est considérée comme une stratégie de recherche ; et celui-ci est utilisé dans des expériences de type exploratoire, explicatif ou descriptif, et ils prétendent

répondre, à Comment arrive un phénomène ? Et Pourquoi arrive celui-ci ? (Yin, R., 1998, pág.16)

Les études de cas analysent des phénomènes contemporains et ne considèrent pas le contrôle de variables. La validité de ce type d'étude se base la récolte de données au moyen de techniques comme par exemple : l'enquête, l'observation et l'entrevue. Par conséquent, une étude de cas est un examen empirique qui :

- a) Fait des recherches sur phénomène contemporain dans son contexte réel.
- b) Ne sont pas clairement évidents les limites entre le phénomène et le contexte.
- c) On utilise des sources multiples de preuves (observation, enquête, entrevue). (Yin, R., 1984, pág.23)

L'étude de cas dispose divers types de sources pour obtenir des preuves. Les sources sont : la documentation (lettres, agendas, études ou évaluations formelles, entre autres), registre d'archives (archives de services, archives personnelles, cartes et caractéristiques le lieu ou les listes de noms), les entrevues, l'observation directe, l'observation participant et les machines ou les instruments techniques (preuves physiques). (Yin, R., 1984, pág.79)

#### **4.6 Recollection d'information**

Nous utiliserons plusieurs méthodes que je décrirai ensuite, dans le cas de la première méthode (*échelle likert*) il convient de clarifier que les résultats que nous proportions

seront complément du reste d'outils qualitatifs que nous utiliserons, c'est-à-dire, nous ne les utiliserons pas d'une manière quantitative, puisque le guide de cette étude est d'obtenir un résultat de notre recherche au moyen de méthodes et de conceptions qualitatives.

1. *Échelles type likert* : cette méthode consiste à présenter chaque affirmation ou demande, pour la demander ensuite au sujet de recherche, qu'externe son avis en choisissant un des cinq points de l'échelle, ainsi en finissant l'utilisation de cet instrument, la somme toutes les affirmations ou des questions nous donnera les résultats finaux. Il existe selon en accord avec plusieurs acteurs deux façons d'appliquer ce type d'échelles, lesquelles sont soit l'administrer et l'effectuer sous forme d'entrevue, ce sera cette dernière celle que nous mettrons en pratique.

Pour représenter cette méthode nous utiliserons un questionnaire formé par 24 questions, adressées aux personnes à interviewer dans chacune des entreprises choisies. Cette méthode sera utilisée pour mesurer le climat organisationnel. C'est un diagnostic du climat organisationnel. Grâce à cette mesure, nous pouvons savoir quel est le climat dans lequel l'organisation est plongée, quelle est la perception des travailleurs de son quartier général, de la structure organisationnelle, de l'environnement qui l'entoure et des conflits internes. Il y a beaucoup d'instruments pour faire cette mesure, toutefois nous avons développé un nouvel instrument permettant de le mesurer. (Annexe I)

2. *Entretiens qualitatifs* : contrairement aux questionnaires l'utilisation de cette méthode de récolte d'information nous permet de être plus flexibles et ouverts. Ceci, grâce au fait que la manière de la manier est comme une conversation entre celui interviewé et l'enquêteur. La typologie de ces entrevues sera d'un style ouvert, puisque l'enquêteur se baserait un guide général avec des matières non spécifiques et aura toute la flexibilité et liberté pour les manier, de telle sorte qu'il obtienne l'information la plus complète, précise et utile pour la recherche.

Cette méthode va être représentée pour un modèle d'instrument utile pour détecter et analyser les problèmes, manques, conflits, avec l'utilisation d'un questionnaire conformé pour 7 questions. Cette seconde étape permet de réviser les fonctions effectuées par toutes les charges et les conflits, problèmes et nécessités qui sont suscitées en ces derniers, en obstruant de manière directe ou indirecte le développement en identifiant l'origine et les conséquences de ces "événements". Si l'entreprise est petite, il suffirait alors d'appliquer un questionnaire qui permet au travailleur de rendre compte des problèmes qu'il rencontre sur son lieu de travail. Dans ce questionnaire il doit aussi être demandé au travailleur qu'il identifie les causes du problème et ses conséquences directes (sur sa tâche) et les conséquences indirectes (sur la tâche d'autres) et les mettre en relation pour que le quartier général direct observe. (Annexe II)

3. *Observation qualitative* : appel aussi observation de domaine, observation directe ou observation de participation, dont les buts sont d'explorer, décrire, comprendre,



identifier des problèmes et produire hypothèse, sur un phénomène déterminé. Il ne s'agit pas seulement d'une simple contemplation, au contraire, ce type de récolte de données implique être examinée à profondeur dans les situations analysées, en maintenant nos sens de réflexion permanents en étant en suspens du détail plus minimal et effectuer des annotations méticuleuses de chacun de d'eux.

#### **4.7 Analyse de l'information.**

Le premier pas dans une analyse qualitative, sans importer la méthode de récolte de données que nous avons choisie, il sera celui de réviser que les données aient été préparées en manière adéquate pour l'analyse, c'est-à-dire, qui sont bien organisés et classés par ordre chronologique, une fois je jette ceci nous devons élaborer notre plan de travail.

Chaque membre de la recherche documentera cette analyse au moyen d'un journal du bord, où ils seront annotés et on décrira chacune des activités effectuées, les idées qui apparaissent, commentaires en ce qui concerne la crédibilité de l'étude, information contradictoire, la manière comme on va à jouter la recherche, les réalisations et les problèmes de l'analyse.

Il est important d'assurer la validité et la fiabilité de notre analyse, en effectuant une évaluation de ce dernier tout au long de tout le processus. D'abord nous devons évaluer si nous avons obtenu de l'information suffisante en accord avec notre approche du

problème, c'est-à-dire, si dans la récolte de données nous incluons les choses qui nous intéressaient et si nous approfondissons jusqu'à où il était possible.

Une fois complété et évalué notre analyse, nous devons voir que celui-ci a rempli avec les objectifs établis en principe et en général les espoirs de notre étude.