

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.

4.1 Resultados generales.

Con base en la investigación desarrollada por Arbex, Galvao y Reis (2010), referente al empleo informal y los efectos que tiene en él la educación y donde se buscó un modelo para verificar los impactos en los ingresos de los trabajadores del sector; se estimó un modelo tomando en cuenta las variables que se mencionan en tal investigación.

El modelo propuesto se corrió en el programa EViews, se tomaron distintas variables y se combinaron para obtener los resultados buscados. La primer combinación que se llevó a cabo fue la de incluir todas las variables (edad, ingreso por hora, género, zona, subempleo, educación, posición en el trabajo, tipo de trabajo, duración de jornada laboral). El modelo muestra un r^2 de .45 y sólo 3 variables dentro de la variable categórica ‘tipo de trabajo’ se muestran no significativas, lo que implica que las inferencias sobre dichas variables son diferentes. Estas variables fueron: trabajadores agropecuarios, trabajadores de protección y vigilancia y trabajadores de la educación.

Cuando se aplica el modelo a la variable género se puede evidenciar que se trata de una variable significativa y se observa una fuerte brecha de salarios entre hombres y mujeres en el sector informal, donde los hombres obtienen ingresos en promedio por \$4,583 y las mujeres dentro del sector perciben cerca de \$1,770 menos que los hombres, es decir \$2,813. Este fenómeno se muestra en los distintos sectores productivos del sector informal, lo que permitiría un análisis a mayor profundidad en un futuro, enfocado a determinar las causas por las que incluso en el sector informal existe una diferencia entre salarios en cuestión de género.

Modelo que incluye TODAS las variables (Edad, ingreso por hora, género, zona, subempleo, educación, posición en el trabajo, tipo de trabajo, duración de jornada laboral).

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/03/11 Time: 12:43
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 731.0737 | 88.68257 | 8.243713 | 0.0000 |
| EDAD | 1.061479 | 1.201889 | 0.883176 | 0.3772 |
| INGPH | 31.96946 | 0.414017 | 77.21778 | 0.0000 |
| GENERO | -846.7493 | 37.98797 | -22.28993 | 0.0000 |
| Z1 | 126.4633 | 39.46637 | 3.204330 | 0.0014 |
| Z2 | 305.3340 | 46.19755 | 6.609311 | 0.0000 |
| SUBO | -456.6413 | 44.02332 | -10.37271 | 0.0000 |
| PRIMINC | -807.2152 | 54.82512 | -14.72346 | 0.0000 |
| PRIMC | -651.4813 | 47.52547 | -13.70805 | 0.0000 |
| SECC | -441.1845 | 44.31642 | -9.955329 | 0.0000 |
| POTSREM | -680.2005 | 38.20711 | -17.80298 | 0.0000 |
| POEMPL | 1457.562 | 60.93849 | 23.91858 | 0.0000 |
| AGRO | 194.2161 | 999.6743 | 0.194279 | 0.8460 |
| FYDIR | 645.5497 | 294.6052 | 2.191237 | 0.0284 |
| INDARTAY | 464.8151 | 40.43176 | 11.49629 | 0.0000 |
| OFI | 404.1861 | 165.0076 | 2.449501 | 0.0143 |
| OPTRANS | 690.0502 | 65.15448 | 10.59099 | 0.0000 |
| PROFTECART | 491.8888 | 79.30203 | 6.202727 | 0.0000 |
| PROTVIG | -595.1262 | 428.1415 | -1.390022 | 0.1645 |
| TEDUCA | 399.3373 | 205.2376 | 1.945732 | 0.0517 |
| TSPERS | 118.3809 | 51.23035 | 2.310757 | 0.0209 |
| D15A24H | 1871.777 | 61.66137 | 30.35575 | 0.0000 |
| D25A34H | 2655.996 | 69.92102 | 37.98566 | 0.0000 |
| D35A39H | 3017.346 | 77.15992 | 39.10510 | 0.0000 |
| D40A48H | 3493.110 | 60.54684 | 57.69270 | 0.0000 |
| D49A56H | 3706.482 | 67.04105 | 55.28675 | 0.0000 |
| MAS56H | 4069.415 | 66.11107 | 61.55422 | 0.0000 |
| R-squared | 0.453045 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.452232 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 1997.151 | Akaike info criterion | | 18.03837 |
| Sum squared resid | 6.98E+10 | Schwarz criterion | | 18.05035 |
| Log likelihood | -157944.0 | Hannan-Quinn criter. | | 18.04232 |
| F-statistic | 557.1308 | Durbin-Watson stat | | 1.815088 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Modelo por género.

Dependent Variable: INGOCUP

Method: Least Squares

Date: 04/04/11 Time: 00:03

Sample: 1 17515

Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 4583.826 | 23.80641 | 192.5459 | 0.0000 |
| GENERO | -1770.438 | 41.01090 | -43.16993 | 0.0000 |
| R-squared | 0.096180 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.096128 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2565.465 | Akaike info criterion | | 18.53778 |
| Sum squared resid | 1.15E+11 | Schwarz criterion | | 18.53867 |
| Log likelihood | -162342.6 | Hannan-Quinn criter. | | 18.53807 |
| F-statistic | 1863.643 | Durbin-Watson stat | | 1.818003 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

El modelo se analizó para las tres diferentes zonas de México, esto se refiere a las diferencias entre salarios de ciertas ciudades con respecto de otras. La variable que se tomó como base fue la zona 3, donde se registran los salarios más bajos del país. El análisis muestra que para un trabajador del sector informal sí existe una diferencia entre los ingresos para las distintas zonas, siendo aparentemente más conveniente para el trabajador informal, subir a zona 2 que a zona 3.

Modelo por zona

Dependent Variable: INGOCUP

Method: Least Squares

Date: 04/04/11 Time: 00:05

Sample: 1 17515

Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 3909.357 | 24.64735 | 158.6116 | 0.0000 |
| Z1 | 172.1065 | 52.99268 | 3.247741 | 0.0012 |
| Z2 | 353.5848 | 61.93347 | 5.709107 | 0.0000 |
| R-squared | 0.002140 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.002027 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2695.704 | Akaike info criterion | | 18.63688 |
| Sum squared resid | 1.27E+11 | Schwarz criterion | | 18.63821 |
| Log likelihood | -163209.5 | Hannan-Quinn criter. | | 18.63732 |
| F-statistic | 18.78235 | Durbin-Watson stat | | 1.848916 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

La variable ‘sub ocupación’ es una categoría que se divide en dos variables, incluyendo a los trabajadores que complementan sus actividades productivas mediante el trabajo en la economía informal, así como a aquellos trabajadores que dependen exclusivamente de este sector para subsistir. En promedio, un trabajador en el sector informal percibe \$4,087 mensuales cuando trabaja únicamente en este sector, mientras que si sólo complementa su trabajo principal con actividades informales, deja de recibir ingresos por aproximadamente \$652 menos, lo que implica que una persona que desea incurrir en la economía informal analice sus costos y beneficios con relación a la cantidad de trabajo desarrollado y los ingresos adicionales derivados de dicha actividad.

Modelo por subocupación

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/04/11 Time: 00:06
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 4087.402 | 22.07788 | 185.1357 | 0.0000 |
| SUBO | -652.3800 | 56.34650 | -11.57800 | 0.0000 |
| R-squared | 0.007596 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.007540 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2688.248 | Akaike info criterion | | 18.63128 |
| Sum squared resid | 1.27E+11 | Schwarz criterion | | 18.63217 |
| Log likelihood | -163161.4 | Hannan-Quinn criter. | | 18.63157 |
| F-statistic | 134.0502 | Durbin-Watson stat | | 1.846232 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Se tomó en cuenta, de igual forma, un análisis para la variable educación, dividida en sus distintas categorías, siendo ‘primaria incompleta’, ‘primaria completa’ y ‘secundaria completa’ las que la componen. La base que se tomó para comparar las variables mencionadas fue ‘educación media y superior’. Los resultados obtenidos muestran que de acuerdo con los ingresos que percibe un egresado de educación media

o superior en el sector informal (\$4,667), las demás categorías representan menores ingresos para el individuo, lo que significa que de acuerdo a la hipótesis planteada, los datos obtenidos por la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo muestran que efectivamente los ingresos mejoran a medida que una persona adquiere un mayor grado de estudio, razón por lo que sería apropiado desarrollar un nuevo estudio que muestre las posibles causas de este fenómeno, ya que si bien a mayor escolaridad no se reducen las probabilidades de incurrir en el sector informal (sino que por el contrario es ligeramente más probable con relación a las personas que no concluyen los estudios básicos), sí se logran ingresos más atractivos que en las demás categorías de educación. Así mismo, son notables las mejoras de ingreso cuando un individuo concluye un grado de estudio con relación a aquellos que se dejan inconclusos, independientemente de si se concluye un grado básico, medio o superior.

Modelo por educación

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/04/11 Time: 00:08
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 4667.748 | 47.38036 | 98.51653 | 0.0000 |
| PRIMINC | -1113.632 | 67.85718 | -16.41142 | 0.0000 |
| PRIMC | -899.2628 | 60.83807 | -14.78125 | 0.0000 |
| SECC | -646.2058 | 58.00613 | -11.14030 | 0.0000 |
| R-squared | 0.017929 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.017761 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2674.368 | Akaike info criterion | | 18.62104 |
| Sum squared resid | 1.25E+11 | Schwarz criterion | | 18.62282 |
| Log likelihood | -163069.8 | Hannan-Quinn criter. | | 18.62163 |
| F-statistic | 106.5651 | Durbin-Watson stat | | 1.849927 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

En cuanto a la posición en el trabajo, se analizaron los datos referentes a empleadores y subordinados en el sector informal, tomando como base a aquellos que cuentan con un negocio propio. Los resultados muestran que, si bien es evidente que una persona que tiene la capacidad para ser empleadora genera más ingresos a que si sólo contara con un negocio propio, es interesante resaltar que no existe una diferencia muy considerable entre una persona con negocio propio y ser subordinado de alguien, situación que no se demuestra en la propensión de gran parte del sector a abrir un negocio propio (57%) en vez de ser empleado de alguien (36%); por lo que se infiere que existen otras ventajas que perciben los individuos además de los ingresos.

Modelo por posición en el trabajo

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/04/11 Time: 00:13
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 3824.553 | 26.23075 | 145.8042 | 0.0000 |
| POEMPL | 2645.599 | 76.78007 | 34.45685 | 0.0000 |
| POTSREM | -94.10530 | 41.90907 | -2.245464 | 0.0248 |
| R-squared | 0.068318 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.068212 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2604.781 | Akaike info criterion | | 18.56826 |
| Sum squared resid | 1.19E+11 | Schwarz criterion | | 18.56959 |
| Log likelihood | -162608.5 | Hannan-Quinn criter. | | 18.56869 |
| F-statistic | 642.0591 | Durbin-Watson stat | | 1.825566 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

El modelo para el tipo de trabajo mostró que las variables ‘trabajadores agropecuarios’, ‘trabajadores de la educación’, ‘trabajadores de protección y vigilancia’ y ‘trabajadores personales’ no son estadísticamente significativas, por lo que no se pueden hacer inferencias al respecto. A pesar de los resultados obtenidos es interesante notar que aunque se haya tomado como base a los trabajadores comerciantes, el grupo más nutrido en el análisis lo constituyen los industriales, artesanos y ayudantes (41.5%).

Modelo por tipo de trabajo

Dependent Variable: INGOCUP

Method: Least Squares

Date: 04/04/11 Time: 00:15

Sample: 1 17515

Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 3324.405 | 35.66078 | 93.22302 | 0.0000 |
| AGRO | 223.0948 | 1312.200 | 0.170016 | 0.8650 |
| FYDIR | 2815.446 | 384.3248 | 7.325694 | 0.0000 |
| INDARTAY | 981.5305 | 47.08720 | 20.84495 | 0.0000 |
| OFI | 759.9216 | 215.0689 | 3.533386 | 0.0004 |
| OPTRANS | 1774.158 | 76.11590 | 23.30864 | 0.0000 |
| PROFTECART | 1744.654 | 98.99524 | 17.62362 | 0.0000 |
| TEDUCA | 515.3601 | 267.3952 | 1.927335 | 0.0540 |
| TSPERS | 27.09041 | 66.64712 | 0.406475 | 0.6844 |
| PROTVIG | -87.81430 | 560.4531 | -0.156684 | 0.8755 |
| R-squared | 0.055307 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.054821 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2623.431 | Akaike info criterion | | 18.58292 |
| Sum squared resid | 1.20E+11 | Schwarz criterion | | 18.58736 |
| Log likelihood | -162730.0 | Hannan-Quinn criter. | | 18.58439 |
| F-statistic | 113.8693 | Durbin-Watson stat | | 1.831834 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Se incluyó también en el análisis una estimación para la duración de la jornada laboral, tomando como base los trabajadores que realizan sus actividades productivas menos de 15 horas a la semana, ello con la finalidad de observar los posibles cambios a medida que el individuo decide trabajar más horas con su repercusión en el salario mensual. Si bien lo importante de este análisis no es comprobar que existan mayores ingresos, ya que es muy evidente, sí se busca observar en qué medida aumentan. En este caso el modelo demostró que si una persona trabaja menos de 39 horas a la semana, experimenta variaciones proporcionales; mientras que cuando trabaja de 40 a 48 horas a la semana se puede observar una notable diferencia y mejora del ingreso mensual. Resulta interesante también que si una persona trabaja más de 48 horas, los aumentos en su ingreso mensual ya no son tan grandes, lo que podría suponer que sea poco recomendado para un trabajador del sector informal realizar una jornada laboral de más de 48 horas a la semana.

Modelo por duración de jornada laboral

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/04/11 Time: 00:17
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 2216.359 | 55.39213 | 40.01217 | 0.0000 |
| D15A24H | 737.2977 | 75.22586 | 9.801120 | 0.0000 |
| D25A34H | 1355.220 | 84.66287 | 16.00725 | 0.0000 |
| D35A39H | 1637.275 | 93.44844 | 17.52062 | 0.0000 |
| D40A48H | 2305.240 | 66.78917 | 34.51517 | 0.0000 |
| D49A56H | 2444.572 | 74.81233 | 32.67606 | 0.0000 |
| MAS56H | 2723.098 | 71.97134 | 37.83587 | 0.0000 |
| R-squared | 0.115833 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.115530 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2537.782 | Akaike info criterion | | 18.51637 |
| Sum squared resid | 1.13E+11 | Schwarz criterion | | 18.51947 |
| Log likelihood | -162150.1 | Hannan-Quinn criter. | | 18.51739 |
| F-statistic | 382.2807 | Durbin-Watson stat | | 1.803453 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Se realizaron de igual forma tres análisis para medir en cierto grado la desigualdad en cuanto a género, tomando como criterios ‘género y educación’, ‘género y zona salarial’ y ‘género y subempleo’, donde además de evidenciar la gran brecha que existe entre hombres y mujeres, se puede ver que en las zonas mejor pagadas existe cierta probabilidad de que las mujeres encuentren mejoras en su ingreso. El análisis más destacado que se obtuvo fue el relacionado con educación, ya que se pudo observar que la brecha que existe entre salarios para hombres y mujeres se vuelve más amplia a medida que hay una mayor educación.

Modelo por género y educación

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/04/11 Time: 00:22
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 5287.933 | 47.11617 | 112.2318 | 0.0000 |
| GENERO | -1786.537 | 40.59018 | -44.01403 | 0.0000 |
| PRIMINC | -1139.091 | 64.39318 | -17.68963 | 0.0000 |
| PRIMC | -958.4950 | 57.74574 | -16.59854 | 0.0000 |
| SECC | -638.4317 | 55.04307 | -11.59877 | 0.0000 |
| R-squared | 0.115758 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.115556 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2537.744 | Akaike info criterion | | 18.51622 |
| Sum squared resid | 1.13E+11 | Schwarz criterion | | 18.51844 |
| Log likelihood | -162150.8 | Hannan-Quinn criter. | | 18.51695 |
| F-statistic | 573.0698 | Durbin-Watson stat | | 1.826493 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Finalmente se desarrolló el modelo para distintas comparaciones dentro de la educación, en el primer caso se comparó a las variables ‘jornada laboral’ y ‘educación’ (con educación media y superior), donde se puede ver que los resultados siguen siendo considerablemente similares a los que se obtienen cuando se analiza solamente ‘jornada laboral’, la diferencia radica en que pareciera ser que los ingresos tienen mayor significancia a medida que se trabajan más horas a la semana, posiblemente como resultado de un trabajo más especializado dado el grupo de individuos analizados y su mayor grado de escolaridad.

Modelo por jornada laboral y educación.

Dependent Variable: INGOcup
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/11 Time: 00:33
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 2932.542 | 66.67187 | 43.98469 | 0.0000 |
| D15A24H | 787.4932 | 74.32641 | 10.59507 | 0.0000 |
| D25A34H | 1397.286 | 83.63876 | 16.70620 | 0.0000 |
| D35A39H | 1689.606 | 92.30730 | 18.30414 | 0.0000 |
| D40A48H | 2374.151 | 66.03221 | 35.95443 | 0.0000 |
| D49A56H | 2547.830 | 74.03849 | 34.41224 | 0.0000 |
| MAS56H | 2757.712 | 71.08642 | 38.79380 | 0.0000 |
| PRIMINC | -1227.932 | 63.70248 | -19.27605 | 0.0000 |
| PRIMC | -1024.870 | 57.12953 | -17.93941 | 0.0000 |
| SECC | -740.0341 | 54.40779 | -13.60162 | 0.0000 |
| R-squared | 0.138060 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.137617 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2505.895 | Akaike info criterion | | 18.49125 |
| Sum squared resid | 1.10E+11 | Schwarz criterion | | 18.49569 |
| Log likelihood | -161927.1 | Hannan-Quinn criter. | | 18.49271 |
| F-statistic | 311.5370 | Durbin-Watson stat | | 1.808285 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Para el análisis de los trabajadores informales en cuanto a la medición de sus ingresos mensuales tomando en cuenta las variables ‘sub ocupación’ y ‘educación’, se pudo obtener resultados que no sólo muestran el incremento de los ingresos a medida que el trabajador cuenta con mayor escolaridad, sin embargo, cuando tiene la escolaridad más alta analizada (media y superior) muestra ligeramente menores ingresos cuando el trabajador está sub ocupado, es decir cuando complementa su trabajo fijo con actividades en la economía informal. Este resultado podría deberse a que dado que el trabajador cuenta con más años de escolaridad y además tiene un trabajo estable, se espera que sea más calificado para un trabajo más especializado, lo que implica que sus ganancias en el sector informal no sean tan significativas a las que obtiene dicho trabajador cuando muestra un menor grado de estudios; situación que podría sujetarse a un análisis en particular para demostrar si es conveniente que una persona con estas características incurra en el sector informal.

Modelo por sub ocupación y educación.

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/11 Time: 00:36
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 4782.067 | 48.13790 | 99.34100 | 0.0000 |
| PRIMINC | -1126.375 | 67.58958 | -16.66493 | 0.0000 |
| PRIMC | -912.3743 | 60.60052 | -15.05555 | 0.0000 |
| SECC | -661.1768 | 57.78371 | -11.44227 | 0.0000 |
| SUBO | -670.7530 | 55.84170 | -12.01169 | 0.0000 |
| R-squared | 0.025956 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.025733 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2663.494 | Akaike info criterion | | 18.61295 |
| Sum squared resid | 1.24E+11 | Schwarz criterion | | 18.61517 |
| Log likelihood | -162997.9 | Hannan-Quinn criter. | | 18.61368 |
| F-statistic | 116.6479 | Durbin-Watson stat | | 1.851085 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |

Por último se analizó la posición en el trabajo junto con el grado de estudio, donde se observó que los trabajadores dueños de su propio negocio obtienen mayores ingresos a medida que cuentan con mayor grado de estudios, mientras que si son empleadores, también obtienen más ingresos que cuando se analizaron con menor grado de estudios; en el caso de los trabajadores subordinados se puede observar que, si bien muestran mejores ingresos también, prácticamente no hay una diferencia significativa, por lo que se asume que el sector informal no premia en gran medida la escolaridad en trabajadores subordinados, por lo que puede ser indistinto en términos de ingreso incurrir en el sector formal o en el informal por parte de los trabajadores subordinados.

Modelo por posición en el trabajo y educación.

Dependent Variable: INGOCUP
 Method: Least Squares
 Date: 04/06/11 Time: 00:37
 Sample: 1 17515
 Included observations: 17515

| Variable | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
|--------------------|-------------|-----------------------|-------------|----------|
| C | 4465.869 | 47.99429 | 93.04999 | 0.0000 |
| PRIMINC | -1097.404 | 65.48906 | -16.75705 | 0.0000 |
| PRIMC | -877.6854 | 58.85490 | -14.91270 | 0.0000 |
| SECC | -592.7258 | 56.17699 | -10.55104 | 0.0000 |
| POEMPL | 2651.193 | 76.07375 | 34.85030 | 0.0000 |
| POTSREM | -65.39373 | 41.71089 | -1.567786 | 0.1169 |
| R-squared | 0.085766 | Mean dependent var | | 3987.245 |
| Adjusted R-squared | 0.085504 | S.D. dependent var | | 2698.439 |
| S.E. of regression | 2580.498 | Akaike info criterion | | 18.54969 |
| Sum squared resid | 1.17E+11 | Schwarz criterion | | 18.55236 |
| Log likelihood | -162443.0 | Hannan-Quinn criter. | | 18.55057 |
| F-statistic | 328.5083 | Durbin-Watson stat | | 1.828451 |
| Prob(F-statistic) | 0.000000 | | | |