

#### 4. Metodología.

Es necesario precisar el tipo de estudio que se llevó a cabo, cuál es el sujeto de investigación y así como el proceso de delimitación. Tal y como se muestra en la Tabla 4 se puede observar que se llevó a cabo un estudio de tipo cualitativo, cuyo sujeto de estudio fue el Movimiento #YoSoy132.

En términos de la delimitación de la investigación, ésta se llevó a cabo en el Estado de Puebla, tomando en cuenta que la unidad de análisis fue la Coordinadora del Movimiento #YoSoy132 de Puebla cuya cobertura abarca los municipios Tehuacán, Izucar de Matamoros, y Puebla Capital.

**Tabla 4:** metodología.

<b>Tipo de estudio.</b>	Cualitativo.
<b>Sujeto de estudio:</b>	Movimiento #YoSoy132.
<b>Delimitación.</b>	
<b>Espacial.</b>	Estado de Puebla.
<b>Unidad de análisis.</b>	Coordinadora del movimiento #YoSoy132 en el Estado de Puebla.
<b>Periodo.</b>	Se llevó a cabo de los meses de mayo a octubre del 2012.

**Fuente:** elaboración propia.

#### 4.1 ¿Por qué está investigación es cualitativa?

De acuerdo con Gay (1996) una investigación cualitativa se puede entender en términos de que en ella “se realiza la recolección y análisis de datos de manera narrativa con el fin de hacerse una idea de una situación de interés, lo cual no sería posible al utilizarlo por medio de otros tipos de investigación” (p. 208). Al mismo tiempo, la investigación cualitativa en sí misma tiene una intención específica que se puede definir como el estudio de un fenómeno tomando en cuenta “cuáles son sus implicaciones y cuál es su razón de ser” (Gay, 1996, p. 208).

No obstante es posible delinear qué tipo de investigación cualitativa se acople mejor con la presente investigación. Retomando la hipótesis de este estudio un movimiento social es una escuela de participación ciudadana, ya que permiten una oportunidad significativa de vivirla. Existen, dos formas de comprobar esta hipótesis, una de ellas es que el investigador que la enuncia, genere un juicio de valor, basado en su experiencia, en la teoría y en el diseño de una metodología, sin tomar en cuenta al sujeto de investigación. La otra alternativa es comprobar este enunciado, de acuerdo con la investigación cualitativa, mediante un proceso dialógico, donde el sujeto de investigación sea capaz de valorar su actuar, para entonces establecer sí aprende o no, y qué es lo que aprende.

En esta investigación se opta por la segunda alternativa, y se propone un diseño metodológico que permita construir conclusiones sobre el fenómeno de investigación de la mano con el sujeto que se investiga.

#### **4.1.2 Investigación cualitativa de orientación dialógica.**

El objetivo de un proceso dialógico de investigación de acuerdo con el Manual del Diálogo Democrático (2008) citado en Cabria (2009) busca: “crear ambientes en los cuales los participantes...puedan sentirse lo suficientemente incluidos, empoderados y ‘seguros’ para ser transparentes en su propia comunicación, abiertos a comprender lo que los otros tienen que decir y capaces de tener una perspectiva de largo plazo sobre los problemas que se les presentan” (p. 4).

En la investigación tradicional se busca dar un juicio de valor acerca de un objeto o sujeto de investigación, pero en gran medida la voz del sujeto investigado queda apagada al no ser tomada en cuenta. La inclusión de los participantes, como lo menciona Cabria (2009) es un proceso indispensable en lo que respecta a esta investigación.

El proceso de tratar de comprender un fenómeno social desde el lugar y la perspectiva del sujeto que lo está viviendo es una de las posturas de esta investigación. Tratar de descubrir cuáles han sido los aprendizajes que se obtienen de participar en un movimiento social como #YoSoy132, requiere tomar como base la experiencia y el juicio de las personas que lo conforman. Es por esto que la metodología dialógica encaja de forma adecuada con la comprobación de esta

hipótesis. Y es que como lo mencionan Eljob y Gómez (2001): “la aplicaciones de la metodología dialógica se fundamenta en una concepción que parta de las actuaciones contextualizadas de los diferentes actores y de las interacciones que se producen, entendidas como generadoras de conocimiento” (p.81).

Así mismo, la investigación cualitativa dentro de una orientación dialógica tiene una concepción valiosa acerca de los participantes de la investigación, ya que se concibe al sujeto como tal, “como una persona que es capaz de elaborar interpretaciones reflexivas” acerca de su actuar (Enjob & Gómez, 2001, p. 85). Esta última reflexión permite dar pauta a la siguiente sección del texto que comprende la descripción del sujeto de investigación, a través de la unidad de análisis.

#### **4.2 Unidad de análisis.**

La Coordinadora #YoSoy132 Puebla podrían definirse en los siguientes términos de acuerdo con un miembro que la misma: “existen [...] comités de la Asamblea Estatal de #YoSoy132 en Puebla. Lo que pasa es que cuando se conformaron los comités, qué son diez, se les denominó en su conjunto coordinadora estatal” (Práxedis comunicación personal 15 de noviembre del 2012). Ver Anexo 14.

De la Coordinadora #YoSoy132 Puebla, participaron 9 miembros de los 50 que aproximadamente la conforman. Se hizo la invitación a los 50 miembros por medio de un contacto al interior de la Coordinadora, y los 9 que participaron lo hicieron por facilidad e interés en estudio. Fueron un total de 4 mujeres y 5 hombres, siendo estos alumnos de universidades públicas y privadas, como la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) de las facultades de Ciencias Físico Matemáticas y Derecho y Ciencias Sociales, de la Escuela de Biología y del Colegio de Filosofía. Asimismo de la Universidad de las Américas Puebla, la Universidad Madero y el Instituto de Ciencias Forenses y Periciales.

Son jóvenes entre 20 y 27 años, donde únicamente tres han participado en movimientos sociales, como la Liga Estudiantil Democrática de la BUAP y 15-0.

#### **4.3 Descripción de instrumentos.**

Se tomaron como base dos técnicas de investigación: la observación participante y un proceso de análisis de la propia actividad, las cuáles se ven operacionalizadas en dos instrumentos específicos: un diario de campo y una formato para llevar a cabo

una entrevista dialógica colectiva. A continuación se hace la descripción de los instrumentos.

### 4.3.1 Diario de campo.

El diario de campo se tomó de un formato que proponen Gall, Gall & Borg (2006), donde se proponen la interpretación del fenómeno de investigación en dos niveles, uno objetivo donde se relatan los hechos tal cual se haya vivido y otro subjetivo donde el investigador puede ejercer una valoración al respecto de los eventos que se están observando.

**Figura 7:** Formato Diario de Campo.

- Fecha: \_\_\_\_\_.
- Evento: \_\_\_\_\_.
- Sujeto a observar: \_\_\_\_\_.
- Lugar: \_\_\_\_\_.
- Observador: \_\_\_\_\_.
- Observación No. \_\_\_\_.
- Grado de involucramiento del observador: \_\_\_\_\_.
- Duración de la observación: \_\_\_\_\_.
- Contexto.

Sucesos objetivos.	Comentarios subjetivos.

**Fuente:** elaboración propia basado en Gall, Gall & Borg (2006).

### **4.3.2 Entrevista dialógica.**

Rojas (1999) propone a la entrevista dialógica como un modelo de entrevista distinta a la tradicional, donde el entrevistado no sólo asuma un papel pasivo donde proporcione sólo aquella información requerida en términos de lo que el investigador busca para la comprobación de su hipótesis.

Dentro la entrevista participativa o dialógica, “se dan a conocer al entrevistado los objetivos de la investigación para que participe de forma activa y críticamente, pues los resultados se utilizarán para buscar satisfacer las necesidades y exigencias del grupo al que pertenece el informante” (Rojas, 1999, p. 261).

### **4.4 Aplicación de la entrevista al análisis de los focos de investigación.**

Por medio de este instrumento, y siguiendo su lógica, se diseñó una entrevista dialógica, que se llevó a cabo con los miembros antes mencionados de la coordinadora #YoSoy132 en Puebla. Se tomaron como base los focos de investigación que se explicaron en el marco teórico: los movimientos sociales, la participación ciudadana y el aprendizaje informal.

La operacionalización de los focos, para llevarse a cabo en la entrevista se puede ver expresada de forma sintética en la Tabla 5, que se presenta a continuación.

**Tabla 4:** Matriz de contenido de la entrevista dialógica.

Objetivo/foco de investigación.	Procedimiento.	Actividad
<b>Explicar al movimiento en contexto (movimientos sociales).</b>	Identificación del movimiento en el tiempo.	Escribir y representar de forma gráfica el ciclo del movimiento (a nivel local), señalando los periodos de mayor y menor intensidad. Identificar en la línea del tiempo los siguientes factores: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fechas que hayan marcado el rumbo del movimiento.</li> <li>• ¿Cuáles han sido los sucesos más trascendentes en la vida del movimiento?</li> </ul>
	Identificación de actores.	Identificar al movimiento en un mapa, estableciendo cuál es su relación los actores principales con quienes se relaciona, categorizando la función que cumplen en dos dimensiones: Nivel de influencia para con el movimiento (de mayor a menor influencia). Relación con el movimiento (de oposición a alianza).
<b>Explicar el movimiento a través de sus acciones y lo que deja de aprendizaje (movimientos sociales/aprendizaje informal).</b>	Análisis descriptivo y valorativo de las acciones realizadas en el movimiento.	Realizar un listado de las acciones que se han llevado a cabo como movimiento a nivel local (sin eximir la participación a nivel nacional). Hacer el ejercicio a nivel personal y compartirlo en pleno para la construcción de una lista única, jerarquizando por nivel de importancia.
	Análisis interpretativo de las acciones realizadas en el movimiento.	A un costado de la lista escribir: ¿Qué hemos aprendido de cada una de ellas? ¿El aprendizaje ha sido intencionado y consiente?
<b>Identidad (participación ciudadana).</b>	Factores que determinan la identidad del movimiento.	¿Quiénes somos? ¿Qué nos hace ser nosotros y no otro movimiento?
	Factores que establecen la proyección a futuro del movimiento.	¿A qué nos enfrentamos? ¿Qué sigue?

**Fuente:** elaboración propia.

Esta entrevista se diseñó a través de tres momentos, donde en el primer punto los participantes pudieran explicar al movimiento en su contexto,

#### 4.4.1. Explicar al movimiento en contexto.

Tomando como referencia a los movimientos sociales como foco de investigación, el primera actividad de la entrevista dialógica es que los participantes hagan un proceso de descripción y valoración del movimiento #YoSoy132 a través de la coyuntura en la que vive. Es así como por medio de la construcción de una línea del tiempo, identificaran al movimiento de manera temporal y a su vez, por medio de un ejercicio identificarán a los actores que se relacionan con el Movimiento #YoSoy132.

- Identificación del movimiento en el tiempo.

A través de las siguientes preguntas detonadoras, se les pidió a los participantes la construcción de una línea del tiempo tomando como base el formato de la Tabla 6.

- ¿Cuáles son las fechas que hayan marcado el rumbo del movimiento?
- ¿Cuáles han sido los sucesos más trascendentes en la vida del movimiento?

**Tabla 5:** Línea del tiempo.

	Fecha.	Evento.	Comentario.	Periodos de mayor y menor intensidad (cuantificar el nivel de participación del 1 al 10).
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

El hecho de que al final de la Tabla 5, se pida una valoración de la intensidad de los eventos, se realiza con el afán de conocer los ciclos de intensidad que tiene el movimiento.

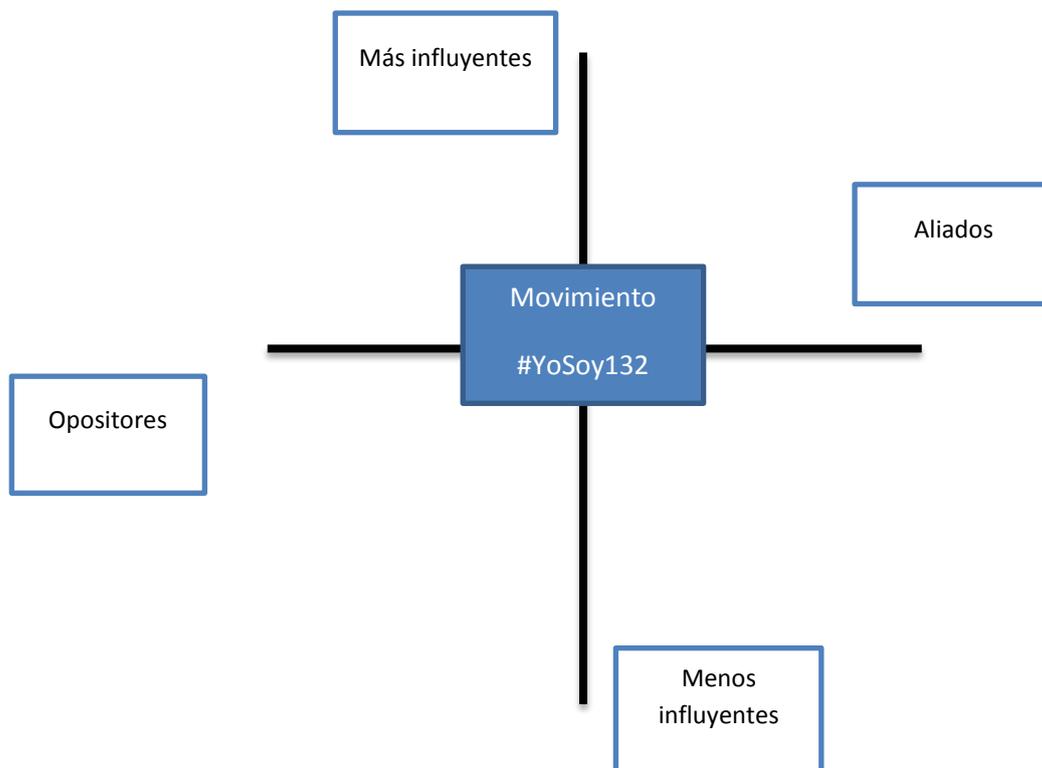
- Identificación de actores.

El objetivo de este punto de la entrevista que los participantes sean capaces de identificar al movimiento en un mapa, estableciendo cuál es su relación con los actores principales con quienes se relaciona, categorizando la función que cumplen en dos dimensiones:

- Nivel de influencia para con el movimiento (de mayor a menor influencia).
- Relación con el movimiento (de oposición a alianza).

Tomando el modelo del mapeo de actores que proponen Tapia et. al (2010) para el diseño de una política pública, que se presenta a continuación, se pretende que los miembros de la coordinadora #YoSoy132 Puebla, puedan identificar a los actores que se relacionan con el movimiento en los términos antes expresados.

**Figura 8:** Mapa de actores.



**Fuente:** Tapia et. al (2010) p. 117

#### **4.4.2 Explicar el movimiento a través de sus acciones y lo que deja de aprendizaje.**

Tomando como base los movimientos sociales y su relación con el aprendizaje informal como focos de investigación, se desarrolló la siguiente actividad que busca la realización de un análisis descriptivo y valorativo de las acciones realizadas en el movimiento y un análisis interpretativo de las mismas.

Este proceso permitirá la interpretación de las actividades que se hayan llevado a cabo como parte del movimiento, en términos del repertorio de acción colectiva la que presenta Tarrow (2004) en el marco teórico, categorizando las acciones en términos si tienden a la violencia, si se realizan como manifestaciones, si se prestan a la institucionalización del movimiento o proponen un cambio de paradigma.

Así mismo, de los participantes se realizarán un análisis del aprendizaje que obtienen de las actividades realizadas, tomando en cuenta:

- Grado de conciencia e intención del aprendizaje.
- ¿Hay un proceso que lleve a la intención y la conciencia del aprendizaje de manera gradual ascendente?

El análisis realizado de los aprendizajes será tomando como referencia la tipología de aprendizajes informales que propone Shugurensky (2000) en términos si son auto gestivos, incidentales o tácitos.

#### **4.4.3 Identidad.**

Por último, tomando en cuenta el foco de investigación de la participación ciudadana, se busca explicar al movimiento en términos de la capacidad de los miembros del movimiento para reconocerse como tal, y en términos de los factores que los hacen distintos a los demás. De igual manera se tomarán en cuenta los factores que establecen la comprensión del escenario en el que se desenvuelve y se enfrentará el movimiento en un futuro.

Las preguntas detonadoras que se tomaran como referencia son:

- Identidad:
  - ¿Quiénes somos?

- ¿Qué nos hace ser nosotros y no otro movimiento?
- Totalidad:
  - ¿A qué nos enfrentamos?
  - ¿Qué sigue?

#### 4.5 Reseña de la implementación.

El proceso en que se llevó a cabo la investigación como se mencionó en la Tabla 6 fue del mes de mayo al mes de octubre del 2012. De ahí que el proceso de diseño de instrumentos y aplicación de los mismos se llevó a cabo de principios del mes de octubre a principios del mes de noviembre del mismo año.

**Tabla 6:** implementación de la metodología.

Fase de la investigación.	Técnicas.	Instrumento.	Fecha de aplicación.	Actividad.	Lugar.
Proceso de inmersión, familiarización con el fenómeno.	Observación participante.	Diario de campo.	23 de octubre.	Conferencia de Pablo González Casanova "El proyecto nacional: de los habitantes originarios a #YoSoy132".	Sala Alfonso Reyes del Colegio de México.
Validación de los instrumentos de investigación.	Sesión de análisis 1 (piloteo del instrumento).	Entrevista colectiva/Diario de campo.	5 de noviembre del 2012.	Piloteo del instrumento con miembros de la asamblea Somos más de 131 de Puebla.	Universidad Iberoamericana de Puebla.
	Sesión de análisis 2 (piloteo del instrumento).	Entrevista colectiva/Diario de campo.	7 de noviembre del 2012.	Piloteo del instrumento con tres miembros inactivos del Movimiento #YoSoy132 de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.	Sala de juntas de la Coordinación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.
Aplicación de instrumentos.	Sesión de análisis 3.	Entrevista colectiva.	8 y 12 de noviembre 2012.	Aplicación del instrumento.	Lugar de reunión del comité #YoSoy132 Puebla.

**Fuente:** elaboración propia.

## 4.6 Piloteo.

Se llevó a cabo el piloteo de la entrevista con dos grupos que presentan condiciones similares a la coordinadora #YoSoy132 Puebla.

El primero es fue con el comité del movimiento Somos Más de 131 de la Universidad Iberoamericana del Estado de Puebla. El segundo con tres miembros semi/activos del movimiento #YoSoy132 de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.

### 4.5.1 Descripción grupo piloto 1, Ibero.

La aplicación de la sesión de análisis en su primer piloto se llevó a cabo con el comité estatal del movimiento “somos más de 131” de la Universidad Iberoamericana campus Puebla. El comité tiene un carácter estatal, porque como se vio en la realización de esta sesión cuentan con las siguientes particularidades:

- Son un comité estatal, ya que son parte del movimiento “somos más de 131” que está conformado por comités locales en algunas universidades del Sistema Universitario Jesuita (SUJ), siendo esta asamblea representante del mismo en Puebla.
- Son parte de un movimiento distinto que tiene relación con el movimiento YoSoy132 y la coordinadora que lleva a cabo las acciones que competen al mismo en el Estado de Puebla.
- El número de participantes en la sesión es muy similar al número de personas que participarán en la sesión que se llevará a cabo con el sujeto de investigación, por tanto permite este punto una similitud importante que permitirá validar lo que se ha planeado.

### 4.6.2 Descripción grupo piloto 2, Filosofía UNAM.

La realización del grupo piloto con los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, fue un proceso complejo en toda su magnitud. Existieron varios momentos donde se buscó agendar una reunión con un comité organizado dentro del movimiento en la facultad de filosofía y letras de la UNAM, pero la persona que era contacto tuvo un viaje de práctica de campo y no hubo la oportunidad de gestionarla.

Al final se llevó a cabo la sesión, pero de manera más informal, tres miembros inactivos del movimiento #YoSoy132 en la facultad, aportando sus experiencias que han sido muchas y con presencia muy activa en el desarrollo de las acciones del movimiento. Los tres sujetos que participaron del ejercicio participaron desde el principio de las acciones del movimiento #YoSoy132, como la marcha de la estela de luz, la primera asamblea llevada a cabo en las islas de Filosofía y Letras en la UNAM, y siguieron su participación en acciones emblemáticas del movimiento como la toma simbólica de Televisa y algunas de las últimas asambleas interuniversitarias, así como las metropolitanas.

#### **4.6.3 Aportes de la metodología en el piloteo.**

Los aprendizajes más importantes que se dieron de acuerdo a los sujetos que participaron de este ejercicio de piloteo fueron especialmente organizativos y por omisión, errores y descuidos que no tomaron en cuenta durante el proceso de organización.

Lo que se vio como la mejor estrategia para la realización e hilación de la línea del tiempo y el mapa de actores con la actividad del listado de actividades y el aprendizaje que de ellas se obtiene, es un proceso de categorización de las actividades realizadas:

Entre las categorías principales que se fueron desentrañando de los dos pilotos fueron:

1. Marchas.
2. Asambleas.
3. Encuentros.
4. Organización.
5. Procesos de brigadeo y propaganda.

En el segundo piloteo se dieron cuenta de acciones mucho más específicas, como fueron el cerco a Televisa, el encuentro de estudiantes en Huesca y la Convención Atenco que dieron paso a aprendizajes específicos. La que parece ser la mejor estrategia para llevar a cabo el ejercicio con el sujeto de investigación es proponer las categorías y las acciones específicas.

Una de las grandes interrogantes es el nivel en el que realice el ejercicio, el hecho de tomarlo hacerlo a nivel muy local es que se pierde la relación con el movimiento a nivel nacional.

Quizá lo más conveniente tomando en cuenta el objetivo de esta investigación, sería tener en mente las categorías y plantearlo de forma amplia, estableciendo que el comité Estatal de Puebla, cuente la historia del movimiento #YoSoy132 desde sus circunstancias y experiencias específicas, lo cual sería importante establecerlo desde el principio de la sesión.

Al empezar la línea del tiempo, se pueden mencionar hechos que fueron importantes para el movimiento en general, llevados a cabo por el movimiento mismo o por otros actores, es simplemente el proceso de contar la historia que le ha dado vida.

En lo que respecta al mapeo de actores, el hacerlo sin las categorías de alto, neutral y bajo parece la mejor opción, ya que existe mejor entendimiento de parte de los sujetos.

Se vio que si se llevaba a cabo con personas involucradas de manera muy particular en el movimiento, como es el caso del comité de somos más de 131 de la Ibero Puebla, el ejercicio resultó acorde con sus condiciones, pero les faltaba mayor amplitud en el análisis ya que no tenían información precisa para nombrar por ejemplo los hechos, los actores con los que se relacionan, al ser un movimiento con una identidad tan arraigada como parte de parte del Sistema Universitario Jesuita.

El haberlo llevado a cabo con actores con un nivel de experiencia e involucramiento mayor, como el caso de los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM le dio muchísima amplitud al ejercicio, posibilitó un análisis mucho más profundo como el hecho de identificar actores diversos, desde Televisa, hasta el hartazgo como el mayor de los aliados. No obstante, no existía un proceso de identificación tan fuerte con el movimiento #YoSoy132, entendido como una organización en específico.

El hecho de realizarlo ya con el comité de Puebla, el ejercicio será mucho más exhausto, ya que la experiencia es directa, la lucha es vivida como dijera ellos en pie de lucha.