

## **2. Marco contextual.**

En este primer apartado se relata de forma descriptiva la historia del movimiento #YoSoy132. La construcción de esta reseña se ha realizado a partir de la revisión de fuentes periodísticas. Se considera pertinente conocer la historia y el contexto del movimiento, de modo que se puedan identificar a los actores involucrados con el mismo, las acciones que han realizado, sus luchas y sus banderas. De esta manera el lector podrá tener una imagen más completa de lo que es e implica el movimiento.

### **2.1 Un momento y un lugar específicos.**

La historia del movimiento #YoSoy132 surge en un lugar y un momento específicos: la jornada electoral que se realizó en México en el año 2012. Para comprender con mayor precisión las situaciones que se presentaron en la dicha jornada, es necesario clarificar un poco quiénes son los actores que estuvieron involucrados.

El Latinobarómetro (2011) es un estudio general realizado en América Latina, que entre su contenido presenta un apartado acerca de los gobiernos y las elecciones realizadas en cada uno de los países que la conforman. De acuerdo con este estudio, el panorama electoral en México para el 2012 se vislumbraba de la siguiente manera:

En México, que en 2012 celebrará elecciones presidenciales para escoger al sucesor de Felipe Calderón, a lo largo de 2011 tuvieron lugar elecciones en varios estados de la federación. El PRI, favorito en las presidenciales de 2012 con su precandidato Enrique Peña Nieto, se impuso en la elección local más importante del año, la del Estado de México, precisamente donde Peña Nieto fungió como gobernador durante los últimos años (p. 16).

Felipe Calderón Hinojosa, presidente de México en la gestión 2006-2012 y el candidato por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) Enrique Peña Nieto contendiente para las elecciones presidenciales de México en el 2012, son dos personajes fundamentales en la vida y claves para el detonamiento del movimiento #YoSoy132, como se explicará a continuación.

Los demás candidatos que participaron del proceso electoral del 1 de julio en México para contender por el puesto de presidente de la república fueron: Enrique Peña Nieto por el Partido de la Revolución Democrática (PRI); Josefina Vázquez Mota por el Partido Acción Nacional (PAN); Andrés Manuel López Obrador por el Coalición Progresista integrada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano, así como Gabriel Quadri de la Torre por el Partido Nueva Alianza (PANAL). La tabla 2 muestra con mayor claridad a estos actores.

**Tabla 2:** Candidatos a la presidencia de la República Mexicana para el año 2012.

Candidato	Partido.	Especificaciones.
<b>Enrique Peña Nieto</b>	Partido Revolucionario Institucional (PRI).	Representa al llamado "Nuevo PRI", la cara renovada del grupo que durante 70 años dominó las instituciones del país.
<b>Josefina Vázquez Mota</b>	Partido Acción Nacional (PAN).	Se empeña en presentarse como la "diferente", aunque a sus espaldas lleve la etiqueta de candidata oficialista [es decir, sucesora del presidente Felipe Calderón, quien ganó con el mismo partido la elección pasada].
<b>Andrés Manuel López Obrador.</b>	Partido de la Revolución Democrática (PRD).	Una victoria de la izquierda podría ser el único gran cambio en la política mexicana, pero su candidato, lleva años en la arena y es probablemente el rostro más conocido de todos.
<b>Gabriel Quadri.</b>	Partido Nueva Alianza (PANAL).	Y es la propuesta de Nueva Alianza, que apenas convence a un 2% de los votantes. Además su partido es visto como un arma del sindicato de maestros (SNTE) para ganar influencia política, más que como una opción real de cambio.

**Fuente:** elaboración propia basado en *BBC Mundo* (2012) s.p.

El movimiento #YoSoy132 surge en una coyuntura electoral, por lo que es necesario conocer los a estos actores, ya que tendrán que ver en los hechos que se presentarán a continuación.

## **2.2 Reseña del surgimiento del movimiento #YoSoy132.**

Motivado por el clima electoral con vistas a los comicios a realizarse el 1 de julio del 2012, en México surge lo que se denomina la primavera mexicana, emulando a los movimientos que se han gestado en el mundo árabe. Este movimiento universitario ha trascendido el panorama electoral y ha motivado acciones que llevan propuestas destinadas al duopolio televisivo del país (Televisa y Televisión Azteca<sup>1</sup>); la Secretaría de Gobernación; los candidatos presidenciales a la presidencia de la república, por mencionar algunos.

El origen y punto de partida de este movimiento fue el llamado viernes negro de la campaña de Enrique Peña Nieto en la Universidad Iberoamericana Campus Santa Fe, en la ciudad de México, el cuál desencadenó la exigencia de medios de comunicación parciales y la democratización de los mismos<sup>2</sup>. La conformación del movimiento surge de este hecho, y así se han ido generando acciones en el camino; marchas, asambleas, incorporaciones de universidades en todo el país, protestas en cada uno de los estados, exigencias de la transmisión del segundo debate en los canales de mayor cobertura a nivel nacional, entre otras.

### **2.2.1 Viernes negro de Enrique Peña Nieto en la Ibero, detonador.**

De acuerdo con Jesús Quintanar (2012) la participación de Peña Nieto en la Universidad Iberoamericana de la ciudad de México como parte de la promoción de su campaña electoral "fue una guerra de porras, gritos y hasta insultos que Peña decidió abandonar por la puerta de rectoría. Después del incidente, que no ha tenido

---

<sup>1</sup> De acuerdo con *Open Society Foundations* (2011) en México existe "un poderoso grupo de comunicación que tiene tomado el control de la mayor parte de los ingresos de la publicidad y audiencia; un sistema de medios de servicio público que proveen contenidos de acuerdo de los gustos de la élites de la cultura; y numerosos medios de comunicación dependientes de los recursos económicos del gobierno" (p. 6). Todo esto tomando en cuenta la cobertura mediática que se tiene en el país ya que "hoy en día las empresas Televisa y Televisión Azteca poseen juntas el 94 por ciento de las frecuencias televisivas en todo el país" (p. 8).

precedente en la campaña, borró todas las actividades que se tenían para este viernes" (párr. 3). El candidato del PRI, no pudo con la tensión y lo que determinó, entre otras cosas su caída inevitable y el descontento del estudiantado fueron sus declaraciones, con respecto al caso de San Salvador Atenco<sup>3</sup> durante su gestión como gobernador del Estado de México.

Así lo expresa Quintanar (2012): "[...] rompiendo con el protocolo, Peña, ya después de haberse despedido, tomó el micrófono e hizo una explicación del caso Atenco: asumió las responsabilidades y aseguró que se hacía responsable de ellas, pero los gritos no dejaron que se escuchara el final de su discurso" (párr. 16).

Profundizando un poco más un análisis realizado por la cadena televisiva CNN en México, "dos momentos detonaron el enojo de los estudiantes de la Universidad Iberoamericana (UIA) el día que el candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto, visitó sus instalaciones: su postura respecto al caso Atenco y la forma en que evadió encontrarse a la salida con los alumnos, quienes le increpaban su actitud, según testimonios" (CNN, 4 de junio del 2012 párr. 1).

### **2.2.2 La bandera de la democratización de los medios de comunicación, su punto de inicio.**

Los periódicos de Organización Editorial Mexicana en todo el país difundieron el día 12 de mayo de forma generalizada siguiente titular: "Éxito de Peña en la Ibero pese a intento orquestado de boicot" (Moreno, 2012). De igual forma, dirigentes del PRI defendieron a su candidato a través de las siguientes declaraciones "[...] no pasaban de 20 personas. La información que se nos da al final es que grupos cercanos a

---

<sup>3</sup> El caso de San Salvador Atenco es un caso emblemático para los movimientos sociales en México, por su motivación, acción y forma en qué fue reprimido. Sucedió en el inicio del milenio y en la gestión del primer presidente mexicano de un partido de oposición. Vicente Fox Quezada era presidente de México en esa época y en el "22 de octubre del 2001 [cuando] anunció la construcción de un nuevo aeropuerto en Texcoco, Estado de México, no imaginó que detonaba también el surgimiento de un movimiento social que un año después le obligó a cancelar el más ambicioso proyecto de su administración" (*El Universal*, 2008). Se pretendía pagar 4550 hectáreas a los ejidatarios de la zona a \$7 pesos cada una, lo cual provocó la indignación, la protesta y la organización de los mismos (Bizberg & Zapata, 2010, p. 46). La situación no quedó ahí, ya que en el 2006 cuando Enrique Peña Nieto era gobernador del Estado de México, se ordenó el desalojo de un grupo de floricultores instalados cerca del mercado municipal de Texcoco, miembros del movimiento en defensa del territorio de Atenco se involucraron, lo cual provocó una confrontación mayor, que desencadenó al día siguiente la policía irrumpiera en el municipio realizando cateos, arrestos arbitrarios, dejando por medio del uso de la violencia excesiva de parte de la autoridad un saldo de dos muertos, numerosos heridos, abusos sexuales y 200 detenidos (Amnistía Internacional, 2006 citado en Bizberg & Zapata, 2010). El hecho de que Enrique Peña Nieto tomara el micrófono y asumiera la responsabilidad por el caso Atenco fue demasiado para un grupo de estudiantes que conocían la situación, ya que implicaba el uso legítimo de la fuerza de parte de las autoridades.

Andrés Manuel López Obrador<sup>4</sup> estuvieron promoviendo y organizando este tipo de actos” (Milenio, 2012 párr. 3). Ante estas circunstancias, 131 alumnos de la Ibero, respondieron de forma contundente con un video que se publicó en las redes sociales donde afirmaban con credencial en mano ser alumnos de la Universidad, exigiendo su derecho a tener medios de comunicación imparciales.

### **2.2.3 Surge movimiento #YoSoy132**

En apoyo a los 131 alumnos de esta universidad que realizaron dicho video, surge un movimiento estudiantil universitario a nivel nacional llamado #YoSoy132 cuyo objetivo principal es la democratización de los medios de comunicación, el cual detonó marchas a las principales cadenas de noticias del país, escritas como en video, para exigir este derecho. Como lo establecen ellos mismos, como un movimiento que “tras el gran liderazgo y ejercicio pacífico de la libertad de expresión de alumnos de la Universidad Iberoamericana y sus 131 que mostraron su rostro a todo México y alzaron su voz, hoy todos nos convertimos en el Alumno 132 #YoSoy132 es un foro de expresión libre y abierto cuyo objeto es concentrar todas las voces y rostros que exigimos un México mejor” (Movimiento #Yosoy132, citado en Robledo 2012 párr.5).

### **2.2.4 Proceso de conformación y organización.**

Las actividades que siguieron para que el movimiento se fuera conformando, tomando una postura y planificara sus acciones, fueron distintas, pero entre las más representativas fueron las asambleas interuniversitarias a nivel nacional. La primera asamblea convocada fue realizada el 20 de mayo en la plaza de las Tres Culturas en la ciudad de México. Tal y como lo comenta Zapata (2012) “durante su primera asamblea general, los integrantes del movimiento #YoSoy132 plantearon más propuestas y definieron un calendario con las actividades que realizarán antes de las elecciones del 1 de julio” (s.p). La prioridad en estas primeras asambleas fue la

---

<sup>4</sup> Andrés Manuel López Obrador fue el candidato que contendió por los partidos de Izquierda en las elecciones del 2006 y del 2012. “En ambas contiendas López Obrador quedó en el segundo lugar. En 2006, incluso, estuvo a menos de un punto porcentual de ganar la presidencia a Felipe Calderón, del Partido Acción Nacional (PAN) [presidente de México en la gestión 2006-2012]” (Torres, 2012, párr. 3). Los partidos que conforman la izquierda en México son los el “Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Convergencia, ahora llamado Movimiento Ciudadano” ( Torres, 2012, párr. 5). En el 2012, estos mismos partidos volvieron a postular a López Obrador para contender por la presidencia de la República Mexicana, “ahora bajo la coalición Movimiento Progresista” (Torres, 2012, párr. 7).

determinación de una postura y una agenda de actividades a desarrollar con mirada al proceso electoral del 1 de julio.

De ahí, miembros del movimiento convocaron a una segunda asamblea realizada el 30 de mayo del 2012 en las islas de Ciudad Universitaria de la UNAM. En ella participaron distintas universidades a nivel nacional tanto públicas como privadas<sup>5</sup>. Algunas de las determinaciones fueron los posicionamientos realizados con respecto a la manipulación mediática y la figura de Enrique Peña Nieto como candidato a la presidencia a la república.

Al respecto en la minuta establecen:

Ante la coyuntura electoral nos manifestamos en contra de la manipulación mediática e inconformes con un proceso electoral contaminado que pretende restaurar el viejo régimen político, un régimen que practica la violencia de Estado, la represión, el autoritarismo, la corrupción generalizada, el encubrimiento, la opacidad en la toma de decisiones públicas, coacción del voto, y demás prácticas antidemocráticas.

Creemos que existe suficiente evidencia para demostrar que la cara actual de ese viejo régimen es el candidato Enrique Peña Nieto y la estructura que éste representa. No es odio ni intolerancia contra su nombre, sino hartazgo e indignación ante lo que representa.

Gaceta #YoSoy132 (p.6).

De ahí se fueron desarrollando asambleas universitarias en cada una de las instituciones universitarias participantes, asambleas locales en los estados y otras asambleas interuniversitarias.

### **2.2.5 Luchas y logros.**

De la mano de los procesos organizativos que se fueron gestando al interior de las universidades, al exterior por medio de las asambleas locales y por medio de la construcción de ideas e identidades, se tuvieron poco a poco logros de cara las elecciones.

El primero de ellos, fue la ampliación de las fechas para el registro de observadores electorales, tal y como lo menciona el periódico en línea Lado B (1 de

---

<sup>5</sup> “Con una participación de 54 universidades (públicas y privadas) de diversos estados de la República Mexicana. El evento contó con la participación solidaria de diversos artistas, intelectuales, académicos y organizaciones de la sociedad civil, así como con la asistencia de más de 90 medios locales, nacionales e internacionales. Al encuentro asistieron más de 6500 personas, según cálculos de personal de auxilio UNAM” (*Primer asamblea General de universidades y sociedad civil #yosoy132*, p. 1).

junio, 2012): “ [el] Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) aprobará ampliar una semana más el plazo para que los ciudadanos se inscriban como observadores de la jornada electoral, sin embargo, la mayoría de los consejeros se negaron a aprobar la transmisión del segundo debate en cadena nacional y la realización de un tercer debate entre los candidatos a la Presidencia de la República” (párr. 1).

La lucha del movimiento #YoSoy132 se vio dirigida principalmente a la promoción del voto informado y sus principales logros se vieron conseguidos en esta área, así lo establece Lado B (1 de junio, 2012) al aseverar: “Los muchachos del movimiento ya habían conseguido una victoria a inicios de esta semana cuando los presidentes de Televisa y Tv Azteca, Emilio Azcárraga y Ricardo Salinas, respectivamente anunciaron que el segundo debate sería transmitido por los canales de mayor audiencia de esas televisoras, el 2 y el 13” (párr. 2).

Pero la transmisión del debate en las dos principales televisoras no fue suficiente para el afán la promoción del voto libre. La proyección del segundo debate no garantizó, de acuerdo a los objetivos del movimiento, un verdadero espacio para el ejercicio de la democracia. Hacía falta un proceso más crítico, mejor estructurado. Como lo relata la editorial de la Gaceta #YoSoy132 (2012), “No existe forma más efectiva y clara de comunicarse que el cara a cara” (p. 25). Con la participación de tres de los candidatos a la presidencia la república (todos menos Enrique Peña Nieto), el movimiento #YoSoy132 realizó el Debate132 el 19 de junio. Tal y como se relata en la editorial del periódico la jornada del 19 de junio del 2012 el debate tuvo las siguientes particularidades:

[...]movimiento estudiantil y juvenil #YoSoy132, y hospedado por la Comisión de los Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), los protagonistas deberán responder a preguntas no pactadas de antemano (aunque ponderadas y validadas por académicos de varias instituciones) sobre ciencia y tecnología, educación, arte y cultura; debatir entre ellos temas como la necesaria democratización de los medios y el combate a los monopolios, y contestar a las inquietudes del público, filtradas por un sistema de votación en línea.

Jornada (2012) párr. 1

La importancia que los mismos miembros del movimiento dan a este debate se puede ver reflejado en la siguiente reflexión: “Este debate es histórico porque, quien ha venido, ha aceptado la responsabilidad de dialogar con la juventud informada que

ahora, más que nunca, puede ser el combustible para el cambio que siempre hemos esperado” (Gaceta #YoSoy132, 2012 p. 25).

### **2.2.6 Seis días para salvar a México.**

De la transmisión del debate, siguieron distintas actividades, como el brigadeo para la promoción del voto, pero, el último gran paso que se dio hacia el 1 de julio fue la promoción del plan “Seis días para salvar a México” en el cual se hizo un llamado a la ciudadanía para el cuidado y la defensa del voto (Emeexis, 2012).

Seis días antes de las elecciones se realizó una convocatoria a la ciudadanía para la emisión del sufragio y se empezaron a coordinar las acciones para la defensa del voto. Este fue el último gran momento del movimiento #YoSoy132 antes de las elecciones.

### **2.2.7 Reacciones ante los resultados electorales.**

El primero de julio del 2012 el pueblo mexicano despertó con la noticia de que Enrique Peña Nieto había resultado ganador en los comicios. Como era de esperarse hubo ciertas irregularidades en el proceso electoral, como fue el caso de la presumible compra de votos por medio de tarjetas de la tienda Soriana. De acuerdo con una investigación realizada por la periodista Carmen Aristegui, se establece que “el lunes 2 y martes 3 de julio cientos de miles de personas abarrotaron tiendas de esa cadena de autoservicio en el oriente de la ciudad de México, a donde acudieron a comprar con monederos electrónicos. Miles de esos monederos precargados con montos de 300, 500 y 700 pesos” (Redacción Aristegui Noticias, 6 de junio, 2012, párr. 3). Se adjudicó este cobro a la compra de votos de parte del Partido Revolucionario Institucional.

El proceso de investigación que se realizó desde la cadena MVS noticias tuvo como resultado que “los gobiernos del Estado de México, Nuevo León, Coahuila, Durango, Sinaloa, Guerrero, y el municipio mexiquense de Metepec, entre otros, habrían gastado más de 2 mil 294 millones 220 mil pesos en la compra de despensas a la empresa Soriana” (Redacción Aristegui Noticias, 6 de junio, 2012, párr. 1).

Estas y otras circunstancias que llevaron a la duda de la legitimidad de la elección provocaron un proceso de revisión de las pruebas de parte del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

El movimiento #YoSoy132 realizó una serie de actividades como marchas y asambleas en espera del fallo del Tribunal al respecto de la impugnación de la elección. El 30 de agosto después de semanas de trabajo y organización, estando los miembros del movimiento a las afueras del tribunal en espera de la deliberación, el fallo electoral ratificó a Enrique Peña Nieto como presidente de la república. Las reacciones fueron varias, pero se llegó a un acuerdo al respecto de la decisión tomada por el Tribunal para canalizar el descontento de los miembros del movimiento.

Se convocó una “marcha fúnebre” de las instalaciones de Ciudad Universitaria en la UNAM, con destino a las instalaciones del Tribunal, para la “enterrar simbólicamente a la democracia del país” según reporta la revista *Emeexis* (30, agosto, 2012, párr.2).

Así mismo con motivo del último informe de gobierno a cargo del representante del ejecutivo federal, se desarrolló un contra informe de gobierno acerca del gestión del presidente Felipe Calderón, el cual fue leído al el 1 de septiembre a las afueras de los Pinos y en distintos zócalos alrededor de todo el país. La intención del documento fue hacer un “balance de todas las omisiones y promesas incumplidas de la gestión del presidente de la república [...] entorno a seis ejes temáticos: democratización de los medios, reforma en educación, ciencia y tecnología; reforma al modelo económico neoliberal; cambio en el esquema de seguridad nacional y reforma del sistema de salud” (Emeexis, 30 agosto 2012, párr. 4).

### **2.2.8 No se olvida.**

El movimiento #YoSoy132, reaccionó ante las distintas problemáticas, coyunturales e históricas que aquejan al país. Recuperando las luchas previas, el devenir histórico que ha enmarcado las luchas estudiantiles no puede entenderse sin la presencia del movimiento estudiantil del 68. El 2 de octubre se realizó, como todos los años, una marcha en memoria de la masacre de los estudiantes universitarios, pero en el 2012 se le dio una connotación distinta. De acuerdo con la revista *Proceso* (2012) “Al grito

de '¡2 de octubre, no se olvida!' el Comité del 68 y el movimiento #YoSoy132, junto con varias decenas de miles, marcharon de la Plaza de las Tres Culturas a la Plaza de la Constitución para recordar el 44 aniversario luctuoso de la masacre estudiantil durante el gobierno del priista Gustavo Díaz Ordaz” (párr. 1). Estudiantes en todo el país se movilizaron, tomando con la bandera del movimiento #YoSoy132 en protesta por uno de los hechos históricos más repudiados de la historia de México, así como uno de los menos contados.

### **2.2.9 Valoración.**

Habiendo hecho esta reseña histórica, es posible comprender al movimiento #YoSoy132 en su contexto, sabiendo cuál es su inicio y hasta cierto punto cuál ha sido su devenir. Los elementos que se han trabajado en esta sección, se pretende que sirvan de base para la información que se presentará a continuación. Este marco de referencia en conjunto con el marco teórico que se presenta posteriormente, determinarán la bases que posibiliten el análisis del movimiento en su conjunto.