

Anexo 4: Diario de Campo III Piloto Filosofía.**Lista de asistencia.****Fecha:** 7 de noviembre del 2012.**Lugar:** sala de juntas de la Coordinación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.**Observador:** Oscar Ruiz Tovar.**Tercera observación.****Grado de involucramiento del observador:** activo.**Duración de la observación:** 8:00 a 9:00 p.m.**Lista de asistencia.**

	Nombre (pseudónimo).	Edad.	Sexo.		Escolaridad (especificar en caso de estar estudiando, qué licenciatura o posgrado, así como la Institución donde lo realice).	Participación previa en algún movimiento, colectivo, organización no gubernamental o actividad relacionada. Sí o No y cuál (actual o previo).
			M	F		
1	Karla	20		X	Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales.	-
2	Abraham	26	X		Colegio de Estudios Latinoamericanos.	2K
3	Víctor	-	X		Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales.	-

Contexto.

La realización del grupo piloto con los alumnos de la Facultad de Filosofía y Letras, fue un proceso complejo en toda su magnitud. Existieron varios momentos donde se buscó agendar una reunión con un comité organizado dentro del movimiento en la facultad de filosofía y letras de la UNAM, pero la personas que era contacto tuvo un viaje de práctica de campo y no hubo la oportunidad de gestionarla.

Descripción:

Al final se llevó a cabo la sesión, pero de manera más informal, tres miembros inactivos del movimiento YoSoy132 en la facultad, fueron parte de la sesión de análisis realizada para llevarse a cabo con el comité YoSoy132 de Puebla, aportando sus experiencias que han sido muchas y con presencia muy activa en el desarrollo de las acciones del movimiento. Los tres sujetos que participaron del ejercicio participaron desde el principio de las acciones del movimiento #YoSoy132, como la marcha de la estela de luz, la primera asamblea llevada a cabo en las islas de Filosofía y Letras en la UNAM, y siguieron su participación en acciones emblemáticas del movimiento como la toma simbólica de Televisa y algunas de las últimas asambleas interuniversitarias, así como las metropolitanas.

1. Línea del tiempo.

Ubicaron como las acciones más representativas del movimiento, más que la visita de Peña Nieto a la Ibero, la respuesta de los alumnos de la misma por medio del video. La marcha de la estela de luz, consideran fue importantísima para el desarrollo de lo que hoy es el movimiento. No obstante, las acciones que vieron reflejadas en la línea del tiempo no siempre fueron llevadas a cabo por el movimiento #YoSoy132 en particular, sino que mencionaron por ejemplo las marchas en contra de Enrique Peña Nieto promovidas, de acuerdo con ellos por las redes sociales [con Anonymus detrás de ellas]. Estos momentos fueron dándole vida al movimiento.

Había momentos en que el movimiento como organización se caía y esto se vio, de acuerdo con los tres, con su culmen primero con el periodo vacacional de las universidades y segundo después de día de las elecciones. De esta manera, el movimiento se vio en declive primero con la elección de Enrique Peña Nieto; segundo con la legitimación de su elección por medio del fallo dado por el Tribunal Electoral y tercero y último punto con la contratación de una de las figuras más mediáticas del movimiento de parte de Televisa, Antonio Antolini.

Identificaron a las asambleas como momentos clave del movimiento, aunque no siempre para el beneficio del mismo. Comentan que las asambleas eran difíciles,

complejas, largas y que no se llegaban a acuerdos con tanta facilidad, si es que llevaban a acuerdos y sí estos se respetaban y se llegaban a cumplir.

2. Acciones/Aprendizajes.

Únicamente participaron 3 alumnos, quienes destacaron entre los aprendizajes más importantes que deja el movimiento YoSoy132 los siguientes:

Actividad	Aprendizaje.
Asambleas.	Método asambleario.
Huesca. Cercos a televisa.	Cómo no se deben hacer las cosas, hacer una evaluación de las condiciones reales de la situación para llevar a cabo los procesos. Evaluar las condiciones previas.
Convención Atenco.	Salirse de sí mismo. La necesidad de generar acuerdos. “No sabemos escuchar” (Cherán).
Cercos a televisa.	Hace falta táctica y lógica en la estrategia, no hay que optar por la radicalización o llevar la protesta a un nivel más fuerte sin tomar en cuenta una táctica específica.
Propaganda.	Es necesario buscar respaldo y apoyo moral con las personas (contacto con la ciudadanía). Es necesario verse como movimiento,, medir las fuerzas propias y buscar fortalecerlas al exterior. .
General.	Reconocer el momento histórico en el que nos encontramos.
Organización	No existió si se piensa con detalle una integración real del movimiento en su conjunto.
Nueva militancia.	Las personas que no han militado previamente en un movimiento, ahora aprenden a pensar su vida en términos políticos y deben aprender a que este tipo de actividades se construyen construyéndose.

3. Identidad, qué es el movimiento y cómo se relaciona con los demás actores.

Uno de los rasgos más importantes en términos de identidad del movimiento que se comentó en la sesión fueron:

1. Sentimiento anti Peña Nieto.
2. Democratización de los medios de comunicación.

Los dos llevan al análisis de actores de manera muy puntual, es posible reconocer como opositores al movimiento a “las personas de arriba” como los son la clase política, las cámaras empresariales...y por otra parte Televisa, quien no funge directamente como opositor explícito ya que no se opone, simplemente ignora, ataca, busca, pero no se opone, al contrario en la medida que se pueda oponer lo menos posible es mejor.

Se habló de oponentes mediáticos, así como reales. Se hablo de hartazgo como el principal aliado y la indiferencia como uno de los más preocupantes opositores. Se puede hablar de opositores y aliados de cualquier tipo si se piensa con detalle.

4. Proyección a futuro.

¿Qué sigue? Comentan que lo que en la agenda se estaba trabajando eran puntos como la descentralización del movimiento; el trabajo en acciones específicas como se está llevando a cabo en las mesas de trabajo; la separación de muchos activistas del movimiento para la creación de una especie de confederación de estudiantes unidos.

El gran legado que deja el movimiento de acuerdo con ellos es el último aprendizaje planteado, el hecho de que estudiantes que no hayan participado previamente en marchas, en movimientos, en procesos de militancia política; ahora piensen su vida de manera política y de lucha. Comentan, no saben qué hacer, dónde hacer, a quién acudir, pero deben tomar en cuenta que estos procesos se llevan a cabo poco a poco, que se construye construyendo.

Se están retomando las luchas originales del movimiento, como lo es la propuesta desde el ámbito legal de un proceso para aportar a la democratización de los medios de comunicación en el país.

Por último dan por muerto al movimiento #YoSoy132 como organización, mas no como referente, ya permite dar sentido a las luchas que se gestarán de aquí en adelante, y comentan que una de ellas va a seguir en términos

Terminología.

Al hablar del “movimiento” con personas que tienen una tradición de lucha previa, el término rebasa la parte organizacional que comprende al YoSoy132 y ubica más al “momento histórico en qué estamos viviendo”, con todo lo que sucedió previo a las elecciones, con actores como el Frente Único de los Pueblos, Atenco, Cherán, la CNTE, FME, y con actores con una participación mucho más electoral como lo fue Morena. Entonces, se comprende la lucha en esos términos, con diferentes alas del movimiento, hablado de una lucha caracterizada por la no imposición de Enrique Peña Nieto como presidente de la república o la lucha tomando en cuenta que sería impuesto el mismo.

Comentarios.

Los aprendizajes más importantes que se dieron de acuerdo a los sujetos que participaron de este ejercicio fueron especialmente organizativos y por omisión, errores y descuidos que no tomaron en cuenta durante el proceso de organización.

Lo que se vio como la mejor estrategia para la realización e ilación de la línea del tiempo y el mapa de actores con la actividad del listado de actividades y el aprendizaje que de ellas se obtiene, es un proceso de categorización de las actividades realizadas:

Entre las categorías principales que se fueron desentrañando de los dos pilotos fueron:

1. Marchas.
2. Asambleas.
3. Encuentros.
4. Organización.

5. Procesos de brigadeo y propaganda.

En el segundo piloteo se dieron cuenta de acciones mucho más específicos, como fueron el cerco a Televisa, el encuentro de estudiantes en Huesca y la Convención Atenco que dieron paso a aprendizajes específicos.

La que parece ser la mejor estrategia para llevarse a cabo el ejercicio con el sujeto de investigación es proponer las categorías y las acciones específicas.

Una de las grandes interrogantes es el nivel en el que se lleve a cabo el ejercicio, el hecho de tomarlo en cuenta a nivel muy específico es que se pierde la relación con el movimiento a nivel nacional. La gran desventaja de llevarlo a cabo, al comité tomado como parte del movimiento nacional, es que existe mucha ambigüedad al respecto.

Quizá lo más conveniente tomando en cuenta el objetivo de esta investigación, sería tener en cuenta las categorías y plantearlo de forma amplia, estableciendo que el comité Estatal de Puebla, cuente la historia del movimiento #YoSoy132 desde sus circunstancias y experiencias específicas, lo cual sería importante establecerlo desde el principio de la sesión.

El empezar la línea del tiempo es necesario a su vez plantearlo en términos de que se pueden mencionar hechos que fueron importantes para el movimiento en general, llevados a cabo por el movimiento mismo o por otros actores, es simplemente el proceso de contar la historia que le ha dado vida al mismo.

En lo que respecta al mapeo de actores, el hacerlo sin las categorías de alto, neutral y bajo parece la mejor opción, ya que existe mejor entendimiento de parte de los sujetos.

Se vio que si se llevaba a cabo con personas que estaban involucradas de manera muy particular en el movimiento como es el caso del comité de somos más de 131 de la Ibero Puebla, el ejercicio resultó acorde con sus condiciones, pero les faltaba mayor amplitud en el ejercicio de análisis ya que no tenían información necesaria y precisa para nombrar por ejemplo los hechos, los actores con los que se relacionan, al ser un movimiento con una identidad tan arraigada como el hecho de parte del Sistema Universitario Jesuita.

El haberlo llevado a cabo con actores con un nivel de experiencia e involucramiento mayor y mucho más directo le dio muchísima amplitud al ejercicio, posibilitó un análisis mucho más profundo como el hecho de identificar actores diversos, desde Televisa, hasta el hartazgo como el mayor de los aliados. No obstante, no existía un proceso de identificación tan fuerte con el movimiento #YoSoy132, entendido como una organización en específico.

El hecho de realizarlo ya con el comité de Puebla, el ejercicio será mucho más exhausto, ya que la experiencia es directa, la lucha es vivida, pero no todos los hechos son propios, aunque se asumen y se sienten como tal.