

Anexo 1: Diario de campo II Conferencia El proyecto nacional: de los habitantes originarios a #YoSoy132. Premio Daniel Cosío Villegas 2012 al Doctor Pablo González Casanova

Fecha: 23 octubre del 2012

Lugar: Sala Alfonso Reyes del Colegio de México.

Observador: Oscar Ruiz Tovar.

Primera observación.

Grado de involucramiento del observador: pasivo.

Duración de la observación: 18:00 a 20:30 hrs.

Contexto.

Con una asistencia mayor a 300 personas, la sala Alfonso Reyes del Colegio de México se veía repleta, muchos de los asistentes no alcanzaron lugar en las sillas que estaban asignadas y todavía un grupo de personas se encontraba afuera donde se colocaron unas pantallas para que se le pudiera dar seguimiento.

Los asistentes eran principalmente, estudiantes, académicos, investigadores, miembros de la comunidad del Colegio de México, entre otras personas. Una de las personas más destacadas presentes en el público fue Luis Villoro.

De acuerdo con miembros del movimiento con quien se tuvo la oportunidad de intercambiar algunas palabras, habrían asistido unas 20 o 30 personas que pertenecen al mismo, en su mayoría estudiantes del COLMEX, pero así mismo otros que no estudiaban en este centro de investigación.

Sucesos objetivos.	Comentarios.
<p>17:30 La sala ya estaba repleta, la gente iba y venía, existía una presente fuerte de medios ya que en cuanto llegaba una persona reconocida se hacía un gran revuelo de cámaras tanto de video como fotográficas.</p>	<p>El evento empezó en tiempo tal y como estaba programado, las personas que estaban en el recinto parecían más de las que los organizadores habrían esperado.</p>
<p>18:00 Entra en punto para la comenzar con la ceremonia Pablo González Casanova, en compañía de Emma Cosío, Arturo Alvarado y Javier Garcídiego quien presidió el evento. Garcídiego fue el primero en dar los pormenores de la premiación. El premio Daniel Cosío Villegas es un premio para científicos sociales destacados entre los que lo han recibido por ejemplo son José Emilio Pacheco o Luis Villoro.</p>	<p>La presencia de personalidades del calibre de Emma Cosío y Luis Villoro, dan cuenta del tipo de evento al que se está asistiendo. Al parecer la entrega del premio tiene una trascendencia importante aunque se ve que una cantidad importante de personas asiste al evento por la conferencia en sí de Don Pablo.</p>
<p>18:10 Arturo Alvarado fue el segundo en hablar en el estrado y dio cuenta de la trayectoria y aportaciones al conocimiento de Don Pablo, en específico al campo de las ciencias sociales. Habiendo postulado a Don Pablo desde el Centro de Estudios Sociológicos de la UNAM, tomando en cuenta su amplia y diversa investigación social empírica y los aportes a los centros de investigación y universidades en los que ha aportado Casanova, siendo este becario del Colmex desde 1943.</p>	<p>La forma que tienen los tres ponentes encargados de hablar de Pablo González Casanova tiene dos particularidades, una el cariño y respeto que tienen hacia su persona y el respeto y admiración que tienen hacia su obra. Francisco Zapata se muestra el más elocuente al hablar, puesto que el enfoque que da a su participación, al hablar como un sociólogo hacia la obra de Casanova, le da una particularidad importante, ya que le da un enfoque muy interesante a uno de los principales personajes que han aportado a la sociología en México.</p>
<p>18:15 El siguiente en hablar fue Francisco Zapata, quien relató del proceso histórico en Latinoamérica y la efervescencia, de las publicaciones sociológicas, con las que contextualizó la obra y aportaciones de Pablo González Casanova. Hablar de la revolución cubana por ejemplo y el marco que ésta permitió para marcar un parteaguas para la investigación social. Dice Zapata, que comenta la obra y la vida de Casanova, viéndose y entendiéndose [Zapata] como profesor del Colegio de México, pero a su vez como sociólogo. Entonces, ve las aportaciones de Casanova como investigador social en su conjunto, y en su específico en sus aportes a la sociología.</p> <p>La reflexión sociológica de Don Pablo, afirma Zapata, contribuyó a clarificar cuestiones centrales de los eventos que surgieron en este proceso que van desde la Revolución Cubana, pasando por la matanza del 68, entre otros, adaptando conceptos como el de clase social a sociedades tan heterogéneas como lo son las latinoamericanas.</p> <p>La sociología representó a partir del trabajo de Don Pablo, una forma de pensar la realidad para</p>	

<p>cambiarla, como bien apuntó Zapata. Da cuenta de todas las contribuciones de la obra de Casanova, para su generación e invita a la reflexión sobre los aportes que pueda seguir dando aportes a las siguientes generaciones.</p>	
<p>18:26 José Luis Reyna, habló igual de la obra de Don Pablo y muy atinadamente dijo de la siguiente manera: “[citándolo]: ‘la mejor manera de amar a México no es ocultar sus problemas’, si vemos a nuestro alrededor hoy en pleno 2012, creo que muchos, sobre todo algunos que conforman la clase política, no aman el país”. Fue alumno de Don Pablo, teniendo como puntos de unión el Colegio de México y la UNAM. Reflexiona sobre el libro de La Democracia en México, que considera Reyna como un parteaguas en las ciencias sociales de México. Anota nuevamente el rigor científico de esta obra y las muchas con que cuenta este autor. Presenta Reyna la pregunta central del mismo Casanova en la Democracia en México: “¿Hasta que punto la democracia que hay en México posibilita y limita el desarrollo económico y hasta que punto se debe aspirar al desarrollo?” El estado de la democracia en México, donde la hegemonía del PRI y del ejecutivo eran características fundamentales de la misma, son puntos de reflexión fuertes del libro de Casanova y Reyna comenta, hasta que punto este proceso ha cambiado en su totalidad, pese a la alternancia política que se ha vivido en estos años en el país.</p>	
<p>18:40 se hizo la entrega formal del premio. De parte del Fondo Patrimonial de Colegio de México, se hace la entrega del mismo de parte de Sergio Ghigliazza representante del mismo. “En reconocimiento a sus aportaciones al conocimiento y a las ciencias sociales”.</p>	

<p>18:41 Empezó la intervención de Pablo González Casanova, quien dio en primer lugar sus agradecimientos a personas destacadas en su vida, como lo fueron José Gaos, los mismos Daniel Cosío Villegas, Alfonso Reyes, entre otros. El primer gran reto del cual empezó a comentar, fue el hecho de querer hablar de 500 años en un tiempo de 50 minutos. Y fue así, como mencionó que en su desarrollo profesional, el pasar de la historia a la sociología, él ha podido establecer un análisis de los procesos sociales a través de la repetición de hechos. La secuencia histórica, apunta que permite la realización de predicción y la proyección de escenarios, a través del carácter social que posibilitan las categorías sociales. No obstante, no es posible únicamente hablar de las causas de los hechos históricos y sociales para la predicción de los mismos, siendo un buen punto de partida ya que no es posible afirmar que lo que sucede es producto de la casualidad. Existen para explicarlo múltiples causas, pero, no obstante, es necesario trascender las causas por sí mismas y pensar además que faltó para que las cosas fueran diferentes.</p>	<p>El análisis histórico que propone de los hechos sociales es impresionante, saber y creer que es posible hacer una interpretación de la realidad desde las ciencias sociales es una apuesta de su parte que en ningún momento se ve demeritado, puesto que en sí ofrece un rigor, que ratifica a las mismas como ciencias en todo el sentido de la palabra.</p>
<p>Entrando en materia comenzó a comentar acerca de los pueblos originarios latinoamericanos quienes, de acuerdo a su juicio y su estudio, lucharon a partir de sus propios mitos. Esto puede permitir acudir a los análisis teológicos de los sacerdotes de la época de la colonia, como por ejemplo Fray Antonio de Montecinos quien afirmó que no se podía hablar de la conquista en nombre de Dios, por el proceso de represión que se llevaron a cabo. Así se fueron gestando las luchas de los teólogos de la época, donde destacaron los jesuitas, ya que buscan luchar desde afirmaciones como el hecho de que los “indios tenían alma”, como dijera Fray Bartolomé de las Casas y otros teólogos de la época. Esta aseveración apunta Don Pablo tendría grandes implicaciones ya que se establecía por esta misma que los indios tienen derechos por principio divino, y se señalaban y repudiaban los procesos de represión en su contra. En este mismo sentido, el proceso de intervención de la miembros de la iglesia católica [no siempre alienada a la jerarquía eclesial] como lo fue el caso de Samuel Ruiz en su exigencia del alto al fuego en el conflicto zapatista donde fungió como mediador.</p>	<p>Puntos básicos en la reflexión de la realidad que permiten un acercamiento importante para la interpretación del devenir histórico, como es el caso de que los indios tuvieran o no alma, permiten una profundidad impresionante en el análisis de lo que sucedía en la Nueva España. No hay discusión al respecto de la esclavitud, de la opresión, que se va retomar en los puntos siguientes, sino que partiendo del origen de la discusión en sí misma se delinean los problemas que llevaron al estallamiento de las primeras movilizaciones en América Latina.</p>

Como segundo gran punto de su exposición fue como tal proceso de levantamiento de la población en contra de las estructuras de poder establecidas. Habló, de que en tiempos de la colonia los lugares de encuentro en que se gestaban estos levantamientos eran las villas, donde la unión de los indios insumisos y alebrestados podían organizarse para generar levantamientos.

Casanova habla de la opresión, tomando como referencia a Carlos de Sigüenza y Góngora, donde dimensiona el proceso de forma distinta. El problema como lo menciona, no es sí la opresión de una nación contra otra, de una clase en contra de otra, sino del hombre contra el hombre mismo. La explotación en sí misma, es lo que va delineado este proceso en que el hombre va en contra del hombre mismo.

Es así, como se fueron dando y gestando los procesos de vinculación de los criollos de la época. La visión que da Casanova de este fenómeno es que quienes se organizan y piensan en los procesos de levantamiento para evitar este estado de opresión, son y han sido a lo largo de la historia jóvenes. De ahí da un salto largo en la historia y apunta que el lugar donde se gestan este tipo de procesos se puede generalizar en uno que se repite de forma importante: la universidad.

Y es que en la Universidad latinoamericana, tal y como lo menciona don Pablo se forman núcleos de pensamiento y reflexión, que están sumamente vinculados a los procesos de rebeldía. Esto llevó a un estado de una nueva pedagogía que buscaba así mismo las implicaciones del conocimiento con la realidad social. Así Casanova, iba y venía de siglo en siglo delimitando este estado de acción política, de actuar social y de estudio universitario.

En este contexto y en estas condiciones, aparecen dos de los sacerdotes que dieron vida a una de las grandes revoluciones en América Latina, como fueron Miguel Hidalgo y José María Morelos.

Situar las movilizaciones es otro gran aporte, no basta con conocer qué sucede, sino situar los momentos, conocer a las personas que lo gestan y sus particularidades.

Analiza don Pablo la idea de la democracia participativa y se sorprende al afirmar que Aristóteles es el que la propone en un primer momento, haciendo de esto un análisis histórico. Presenta el ejemplo del diálogo entre el Payo y Sacristán de Fernández de Lizardi, para hacer una analogía entre la labor de la iglesia y el Estado en la construcción de la sociedad democrática de la Nueva España. Preguntas al respecto de la vida democrática de México como cómo se gobierna o qué alianzas hacer surgen en este contexto de parte de Casanova, y apunta que no hay ideologías estructuradas, al mismo tiempo de que no hay luchas claras, pero hay sin embargo grupos a favor y en contra en cada proceso de la historia.

Lo que lleva a la reflexión de lo que él considera la reforma más radical de toda América Latina, con Juárez y el liberalismo mexicano.

De ahí sigue el Porfiriato que en la lógica de don Pablo determina un crecimiento lineal en términos del desarrollo que se busca hoy en el mundo, ya que no existe competencia intensa en el mercado como lo hay hoy en día, donde la ciencia de hoy, siguiendo la lógica del desarrollo, busca de manera unilateral el enfoque de la misma encaminada a la toma de decisiones buscando ante todo la minimización de riesgos. En tiempos del Porfiriato esto era posible, hoy en día hay demasiadas variables que intervienen al respecto.

Esta es la lógica que se sigue en este periodo de la historia el antecedente adecuado para darle un impulso importante para la educación, con personajes como Justo Sierra y con esto gestó la relación de una época a otra.

En la época de los caudillos, cada quien tenía una revolución distinta y ante el desarrollo desproporcional gestado en el Porfiriato y la articulación del Estado con el pueblo estaba caracterizado por un planteamiento incompleto de la democracia.

De ahí se gestan movimientos como el minero, los normalistas, entre otros, que son diferentes a los partidos de Estado. Estos movimientos donde la revolución cuba es precursora de forma importante, y que en todo el mundo empiezan a plantear formas de desarrollo e ideas del mismo distintas a las establecidas de manera genérica.

Surgen entonces otro tipo de organizaciones.

Y es aquí donde Don Pablo González Casanova apunta, para el movimiento #YoSoy132, 10 aprendizajes importantes que han ido dejando en el marco del proceso que fue detallando poco a poco:

1. Es un movimiento que respeto a todas las religiones, ideologías y creencias.

2. Recoge las experiencias de movimientos anteriores desde el 68 hasta el zapatismo, y en algunos colectivos tiene partidarios laborales, comunitarios, campesinos o de trabajadores, etc. tradición, la experiencia y la historia de movimientos previos como lo es el movimiento zapatista, el 68, y fomenta las capacidades de enlace con movimientos simultáneos

3. Lucha por lo que Madero llamó la libertad electoral o la libertad de sufragio y por dar un carácter auténtico del sufragio, para hacerlo efectivo. En esta lucha hay dos corrientes, una que está preocupada por las elecciones que acaban de ocurrir y otra que no que también está preocupada por las elecciones, para tener un sistema efectivo para la representación de la voluntad colectiva. Ahí hay una discusión que se va a debatir de una manera inevitable y espero que gane la segunda que es indispensable luchar por una democracia que sea efectiva, con tolerancia, con respeto a los demás, ese es el proyecto, porque de ahí se puede partir a mucho más.

4. Se plantea como no hay que organizarse en torno a una doctrina e ideología, es lo más certero en este momento, en que la crisis, por ejemplo del marxismo...

5. No sé queda en metas inmediatas ni de largo alcance.

Se p

Reglas de los colectivos, inicia la organización a partir de colectivas y relaciones, diálogos, consensos, luchas por la información, la interpretación y la acción, a nivel virtual y presencial.

Da prioridad a la educación y a la cultura a todos los niveles y por todos los medios.

Construyen y buscan relaciones con los pueblos indios y trabajadores desregulados.

Se mantienen en la legalidad incluso en acusaciones cívicas y provocadoras.

Dan prioridad a resolver los problemas de organización, y fuerzas alternativas.

“Empieza a gestarse un mundo realmente distinto” concluyó.

Aportes del Movimiento #YoSoy132, de acuerdo con el Dr. Pablo González Casanova.

**Fragmento de la conferencia El proyecto nacional: de los habitantes originarios a #YoSoy132, realizada el 23 de octubre del 2012 en el Colegio de México.*

1. Es un movimiento que respeta a todas las religiones, ideologías y creencias.
2. Recoge las experiencias de movimientos anteriores desde el 68 hasta el zapatismo, y en algunos colectivos tiene partidarios laborales, comunitarios, campesinos o de trabajadores, etc. tradición, la experiencia y la historia de movimientos previos como lo es el movimiento zapatista, el 68, y fomenta las capacidades de enlace con movimientos simultáneos
3. Lucha por lo que Madero llamó la libertad electoral o la libertad de sufragio y por dar un carácter auténtico del sufragio, para hacerlo efectivo. En esa lucha hay dos corrientes, una que está preocupada por las elecciones que acaban de ocurrir y otra que no que también está preocupada por las elecciones, para tener un sistema efectivo para la representación de la voluntad colectiva. Ahí hay una discusión que se va a debatir de una manera inevitable y espero que gane la segunda que es indispensable luchar por una democracia que sea efectiva, con tolerancia, con respeto a los demás, ese es el proyecto, porque de ahí se puede partir a mucho más.
4. Se plantea como no hay que organizarse en torno a una doctrina e ideología, es lo más certero en este momento, en que la crisis, por ejemplo del marxismo...
5. No sé queda en metas inmediatas ni de largo alcance.
6. Reglas de los colectivos, inicia la organización a partir de colectivas y relaciones, diálogos, consensos, luchas por la información, la interpretación y la acción, a nivel virtual y presencial.
7. Da prioridad a la educación y a la cultura a todos los niveles y por todos los medios.

8. Construyen y buscan relaciones con los pueblos indios y trabajadores desregulados.
9. Se mantienen en la legalidad incluso en acusaciones cívicas y provocadoras.
10. Dan prioridad a resolver los problemas de organización, y fuerzas alternativas.
11. Inicia una organización a partir de colectivos y de relaciones de unos colectivos con otros, mediante informaciones, diálogos y consenso en que por principio y ningún colectivo hable por los demás sin consentir, consultar y confirmar la declaración de organización con ellos.
12. Inicia las luchas por la información, por la interpretación y por la acción en el campo cibernético, a las que combina con los campos presenciales. Es decir, no se fascina por las novedades que vienen de Paris y Nueva York, sino que vincula es forma nueva que tiene el ser humano de comunicarse y de organizarse con las viejas formas, diálogo o de la plaza, o de la cátedra.
13. Da prioridad a la educación y la cultura a todos los niveles y por todos los medios públicos y privados.
14. Busca y construye relaciones con los pueblos indios y con los campesinos y trabajadores pobres desregulados y excluidos, relaciones que nos frecuentes y ellos sí lo están buscando.
15. Se mantiene en la legalidad incluso en acciones cívicas y pone especial atención a los provocadores, tiene una cultura de cómo enfrentar a los provocadores.
16. Hasta ahora muestra el predominio de los participantes en los sectores medios, medios altos.
17. Da prioridad a resolver los problemas de organización, información, organizando los servicios de crítica y construcción de fuerzas alternativas con una política variante que tal vez logre precisar un programa mínimo y un mínimo de principios, de luchas y de la autodisciplina necesaria para ser efectivos. No basta con tener unos cuantos principios, sino tener una autodisciplina y saber delegar en algún compañero una misión que él haga la mejor que pueda.

18. consciente de que en su contra se va a manejar y se están manejando la política de la represión combinada con la política de la cooptación y a ellas está incipientemente enfrentando la política de cultura y de la dignidad y del valor cívico así como la cultura del carácter, la firmeza.

“Empieza a gestarse un mundo realmente distinto” concluyó.