

Capítulo III

Metodología

De acuerdo con el tema de investigación y las preguntas planteadas al inicio, se propone un enfoque cualitativo para la recolección de datos. “La investigación cualitativa es un concepto que cubre distintas formas de investigación y ayuda a explicar o entender un fenómeno social con una mínima alteración de su funcionamiento natural” (Sharan, 1998, p.3). La investigación cualitativa lleva a entender la situación no solamente desde su contexto particular, sino tomando en cuenta todas sus interacciones.

El tema de desarrollo personal, es abstracto, complejo e imposible de generalizar, ya que cada uno construye su propio crecimiento y tiene diversas necesidades que satisfacer para lograr su autorrealización. Es un tema influido por muchos factores externos; cada quien logra ese crecimiento de acuerdo a sus condiciones de vida, a sus necesidades básicas, cotidianas y psicosociales; por tanto se elige este tipo de investigación debido a que los investigadores cualitativos se interesan en comprender cómo la gente le da sentido a su vida y las experiencias que tienen en su mundo (Sharan, 1998, p.6) y ven la situación de una manera más holista, por el contrario de la investigación cuantitativa que se preocupa por tomar el fenómeno y examinar sus partes por separado.

Los métodos de investigación cualitativa, por su parte, son menos estructurados y más intensivos que los de tipo cuantitativo (Aaker D, 1990). Es necesario hacer un estudio muy profundo para poder descubrir las necesidades de desarrollo personal de los docentes; no se trata de la aplicación de una encuesta con la cual obtendremos los resultados, sino un estudio minucioso para poder no solamente descubrir dichas necesidades, sino tratar de comprender al propio docente.

3.1 Participantes

El universo de la investigación fueron docentes en servicio de Educación Básica del Municipio de Puebla y el método para seleccionarlos es una muestra intencional; es decir los docentes se eligieron de manera arbitraria de acuerdo a características relevantes para dicha investigación; esto debido a dos factores: uno, el gran universo en el que se realiza la investigación y otro es el tema a investigar, que por su grado de abstracción es necesario elegir a docentes con ciertas características.

De esta manera, se seleccionaron maestros con un compromiso hacia la docencia, con personalidad extrovertida y con un interés por el tema de desarrollo humano. Que tuvieran o no experiencia en este tema no fue relevante, lo importante era que poseyeran el interés para poder obtener mayores y mejores resultados. La muestra fue de 10 docentes de escuelas urbanas; no se eligieron escuelas rurales ya que éstas presentan algunas otras carencias que pueden influir o afectar en el desarrollo de los docentes.

	ESCUELA	MAESTRO /A	EDUCACIÓN
1	Técnica 82 (Ver anexo 4)	P1 / S / M	Telesecundaria
2	Técnica 82	P2 / S / F	Telesecundaria
3	Jorge Murad Macluf (Ver anexo 5)	P3/ C / M	Telesecundaria
4	Jorge Murad Macluf	P4 / C/ F	Telesecundaria
5	Salvador Zamudio (Ver anexo 6)	P5 / L / F	Telesecundaria
6	Salvador Zamudio	P6 /L / F	Telesecundaria
7	Lic. Alfredo V. Bonfil I (Ver anexo 7)	P7 / 10 / F	Primaria
8	Lic. Vicente Lombardo (Ver anexo 8)	P8 / I / F	Primaria
9	Lic. Alfredo V. Bonfil II	P9 /10/ F	Primaria
10	Organización de las Naciones Unidas (Ver anexo 9)	P10 / L / F	Primaria

3.2 Diseño

Existen varios diseños para realizar una investigación cualitativa, como lo son: la Etnografía, la Fenomenología, la “Grounded Theory”, la investigación acción, los estudios de caso, entre otros (Sharan, 1998).

Para fines de la investigación se realizó un estudio de caso de tipo exploratorio-descriptivo. Un estudio de caso puede ser definido como “una indagación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en su contexto natural, especialmente cuando los límites entre el contexto y el fenómeno no son muy evidentes” (Sharan, 1998, p.27). Yin (1993) menciona que el estudio de caso es el método ideal cuando el fenómeno a estudiar no se distingue con facilidad de su contexto.

Los estudios de caso son métodos de investigación apropiados cuando se intenta atribuir relaciones causales y no sólo explorar o describir una situación (Yin, 1993). Este método se usa con mayor frecuencia cuando se tratan de cubrir dos aspectos en la investigación: El fenómeno y el contexto en el que ocurre el fenómeno.

Como se ha venido mencionando a lo largo del capítulo, el tema de desarrollo humano está fuertemente relacionado con el contexto de la persona que se estudia; es decir, aunque pareciera que el desarrollo humano es algo muy individualista, el entorno de las personas influye fuertemente en el mismo. Por tanto para detectar las necesidades de desarrollo personal de los docentes, fue necesario realizar un estudio de caso donde se exploraron las necesidades de cada uno de los docentes en su contexto.

Es un estudio de caso simple, ya que su enfoque es un solo fenómeno. Dicho estudio de caso es de tipo descriptivo – exploratorio. De tipo descriptivo ya que, como menciona Yin (1993) los estudios descriptivos ayudan a profundizar en el objeto y a definir prácticas actuales, no para determinar cuál esta mejor que otra, simplemente con un propósito descriptivo. Exploratorio debido a que el campo de trabajo y la recolección de datos tomarán prioridad en cuanto a las preguntas de estudio y a la hipótesis, además un estudio

exploratorio es un camino intuitivo que ayuda a descubrir la teoría teniendo al fenómeno social en su contexto o estado natural (Yin, 1993).

3.3 Categorías

Para el diseño del instrumento se utilizó una matriz de necesidades y satisfactores de Max Neff que cuenta con las siguientes categorías:

- 1 Subsistencia
- 2 Protección
- 3 Afecto
- 4 Entendimiento
- 5 Participación
- 6 Ocio
- 7 Creación
- 8 Identidad
- 9 Libertad

No se encontró una definición de cada necesidad dentro de la matriz, pero se toman definiciones de la Real Academia Española para comprender mejor el concepto de cada una de ellas:

Subsistencia: Vida, acción de vivir un ser humano. Permanencia, estabilidad y conservación de las cosas. Conjunto de medios necesarios para el sustento de la vida humana.

Protección: Amparar, favorecer, defender. Resguardar de un perjuicio o peligro.

Afecto: Cualquiera de las pasiones del ánimo, como ira, amor, odio, etc. Tomase más particularmente por amor o cariño. Actitud, gesto, ademán que acompaña a la expresión de los sentimientos.

Entendimiento: Potencia del alma, en virtud de la cual concibe, las compara, las juzga, e induce y deduce otras de las que ya conoce. Razón humana. Inteligencia o sentido que se da a lo que se dice o escribe

Participación: Tomar una parte en una cosa. Compartir, tener las mismas opiniones, ideas e.t.c. que otra persona

Ocio: Cesación del trabajo, inacción o total omisión de la actividad. Tiempo libre de una persona. Diversión u ocupación reposada, especialmente en obras de ingenio porque estas se toman regularmente por descanso de otras tareas. Obras de ingenio que uno forma en los ratos que le dejan libres sus principales ocupaciones.

Creación: Producir algo. Establecer, fundar, introducir por vez primera una cosa. Instituir un nuevo empleo o dignidad.

Libertad: Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos. Facilidad, soltura, disposición natural para hacer una cosa con destreza (Diccionario de la Lengua Española, 2000).

Identidad: Unidad del individuo en el tiempo, en la comparación consigo mismo, lo que se relaciona con su continuidad y mismicidad. (Klein M, citado en Grinberg, 1990).

Incluir estas categorías fue importante para explicar el fenómeno de investigación, ya que se intenta detectar las necesidades de desarrollo personal de los docentes; y dicha matriz muestra las necesidades básicas, cotidianas y psicosociales que tienen los seres humanos.

3.4 Categorías sociológicas

Dentro de esta investigación se pueden encontrar algunas categorías sociológicas que sirvieron de apoyo para la interpretación de los resultados:

Género	Edad	Escuela en la que trabaja
Experiencia	Estado Civil	Número de trabajos que realiza
Hijos	Año escolar	

3.5 Instrumento

Como instrumento, se llevó a cabo una entrevista semiestructurada, es decir, una serie de categorías preestablecidas por parte del entrevistador para ser respondidas por el entrevistado. Esta técnica de investigación permite una mayor flexibilidad para conseguir la información, debido a que las dos personas están presentes al tiempo que las preguntas son formuladas (UNAM, 1988).

Esta técnica permite también que haya una relación más prolongada y flexible con el entrevistado, por tanto, los datos resultantes tienen mayor profundidad y riqueza de contexto, lo cual significa también un mayor potencial para nuevos conocimientos y perspectivas.

Las preguntas para la entrevista, fueron creadas a partir de la matriz de necesidades y satisfactores de Max Neff (Arteaga, 2005) y de un modelo de detección de necesidades de Allison Rossett (Anglin, 1991). La matriz de Max Neff, como ya se dijo, cuenta con 9 necesidades; éstas son definidas según las categorías axiológicas y cada una de las categorías cuenta a su vez con 4 rubros que son el Ser, hacer, tener y estar y que equivalen a las necesidades según categorías existenciales. Esta matriz relaciona las necesidades, los satisfactores y los bienes y puede ser utilizada para detectar problemas sociales de cualquier tipo. Por tanto la guía de entrevista cuenta con 9 preguntas abiertas que equivalen a cada una de las categorías axiológicas, con la finalidad de detectar las 9 necesidades propuestas en el modelo, en cada uno de los docentes muestra.

En cuanto al modelo de Allison Rossett, éste tiene como finalidad detectar cinco grandes propósitos que son: el estado óptimo, el actual, sentimientos, las causas del problema y las soluciones. Se eligió a Rossett debido a que su modelo se enfoca en cualquier organización y ver la detección como el reconocimiento de dos escenarios: el actual y el deseado. Lo que hace diferente de otros modelos de detección revisados como el de Kaufman y Witkin es que éstos se enfocan más en las necesidades de capacitación, cuestión que no es de interés en esta investigación. Se utilizó mentalmente como guía para

el análisis y la interpretación de las entrevistas el entrecruzamiento de las categorías de necesidades de Max Neff y los 5 propósitos del modelo de Rossett.

La validez de esta entrevista dependió de la calidad de su elaboración, de la aplicación previa del piloteo y por último del análisis detallado de las entrevistas. Con un muestreo analítico de los docentes, el instrumento de entrevista revisado por los expertos y un análisis riguroso de los resultados, los datos obtenidos serán fiables. (Ver anexo 11).

3.6 Procedimiento

El acercamiento con los profesores se dio mediante contactos por parte de la Universidad y por parte de la Secretaría de Educación Pública. Se envió por correo electrónico a los 6 docentes de telesecundaria una petición para ser entrevistados; algunos respondieron el mail, muchos otros no, por tanto se les llamó por teléfono para programar la cita. Todos accedieron a ser entrevistados ya que tienen relaciones con algunos docentes de la UDLA y fue así como se llevaron a cabo las entrevistas en el horario que escogió cada docente. Éstas se realizaron en el salón de clases o en el patio de recreo. En cuanto a los docentes de primaria se tenía el teléfono de las escuelas y se les llamó para pedirles una cita. A diferencia de los docentes de tele secundaria, algunos se mostraron inconformes o miedosos y muchos otros no aceptaron ser entrevistados. Más tarde se acudió a las escuelas a realizar la entrevista también.

El tiempo aproximado de duración de la entrevista fue de media hora, este varió dependiendo de las respuestas de los docentes, pero casi todas oscilaron entre los 25 y 35 minutos.

Una vez concluidas las entrevistas a los 10 maestros elegidos, se prosiguió con la transcripción y se realizó un análisis de la información (ver anexo 12-21).

Para este análisis se tuvo el apoyo de 3 textos que se mencionarán más adelante, los cuales fungieron como guía en la interpretación de los datos. Como primer paso, se eligieron las unidades de significado; es decir, todas aquellas respuestas de los docentes que fueran relevantes para el trabajo de investigación. Se separaron estas unidades de significado del resto de la entrevista y se les puso un título, por ejemplo (Entrevista 2, línea 40). Una vez que se tuvieron todas las unidades de significado se comenzaron a codificar, es decir a establecer categorías provisionales de acuerdo a la matriz de Max Neff. Al codificar las respuestas de las entrevistas comenzaron a surgir otras necesidades además de las ya preestablecidas; estas respuestas se fueron integrando a las categorías existenciales de la matriz. Es decir, surgieron algunas respuestas que hablaban de autonomía, y la categoría axiológica de Libertad contiene dentro de sus categorías existenciales la necesidad de autonomía, por tanto se creó una nueva categoría denominada “autonomía” y ahí se incluyeron las respuestas relacionadas con ésta.

La meta era que todas las unidades de significado elegidas quedaran dentro de alguna categoría. La creación de categorías emergentes se debió a la gran apertura de las preguntas, ya que al ser preguntas sin escala y al intentar descubrir los 5 propósitos que menciona Rossett, fue necesario indagar en cada una de las preguntas y brindarle al entrevistado mucha confianza para que contestara de forma sincera y extrovertida.

Una vez que se incluyeron todas las unidades de significado en las categorías o subcategorías se crearon las reglas de aceptación para cada una de ellas, esto con dos propósitos; el primero descubrir si todas las unidades de significado dentro de cada categoría hablan sobre lo mismo y por tanto están bien acomodadas y el segundo para que al analizar las siguientes entrevistas fuera más fácil la integración de las unidades de significado a las categorías o subcategorías.

Por último se prosiguió con la interpretación de la información. Para esto fue necesario no solamente analizar las respuestas de cada docente en particular, sino realizar un análisis por respuesta sin importar el docente. De esta manera se obtuvo una interpretación por cada categoría y así fue más sencillo y claro la obtención de resultados.

Con las categorías axiológicas de la matriz en conjunto con las creadas a partir del análisis de la información se obtuvo un cuadro como el que se muestra a continuación:



3.7 Método de análisis

Para la correcta investigación del tema, se elige un Análisis Cualitativo de Teorización propuesto por Pierre Paillé (1996) y sintetizado posteriormente por Eduardo Almeida (2003).

Este diseño cuenta con 6 pasos que son:

- 1.- Codificación
- 2.- Categorización
- 3.- Relación
- 4.- Integración
- 5.- Modelización
- 6.- Teorización

No sólo se utilizó este modelo para el análisis, sino una aproximación que proponen Maykut y Morehouse (1994) y Beth Harry (2003) que en ambos casos consiste en seguir un proceso analítico que examina el significado de las palabras de la gente y sus acciones. Como objeto de esta investigación sólo se realizaron entrevistas, no hubo observaciones, así que sólo se tomaron las palabras de los entrevistados para ser analizadas.